

Akt.nr. 6



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Kulturdvalget
Christiansborg
1240 København K

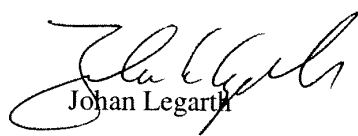
- 4 AUG. 2009

Dato:
Kontor: Civil- og Politiafdeling
Sagsnr.: 2009-151-0297
Dok.: JEE41971

Arbejdsnotat
biføjet

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 220 (Alm. del), som Folketingets Kulturdvalg har stillet til justitsministeren den 28. maj 2009. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Marlene Harpsøe (DF).


Brian Mikkelsen


Johan Legarth

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 220 (Alm. del) fra Folketingets Kulturudvalg:

”Vil ministeren - efter de mange indberetninger om fodbolddommere der trues på livet, trues med voldtægt, bliver udsat for vold m.v. i forbindelse med fodboldkampe - i samarbejde med Dansk Boldspil Union tage initiativ til at iværksætte en handlingsplan for at bekæmpe vold mod dommere, således at de mange sager om vold mod dommere for fremtiden kan forebygges, og samtidigt sikrer, at man har en plan for, hvad der skal ske, når en fodbolddommer -der ofte endda arbejder som frivillig - oplever at blive truet på livet, udsættes for vold eller lignende i forbindelse med sit virke som dommer?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet udtalelser fra Rigspolitiet og Rigsadvokaten, hvortil jeg kan henholde mig.

Rigspolitiet har oplyst:

”Politikredsene har en god og løbende kontakt med landets fodboldklubber bl.a. for at sikre en god og rolig afvikling af fodboldkampene.

Politiet tager selvsagt sager om personfarlig kriminalitet meget alvorligt, og såfremt politiet modtager en anmeldelse vedrørende vold og trusler imod fodbolddommere, iværksættes de fornødne politimæssige foranstaltninger.

Rigspolitiet er ikke bekendt med, at fodbolddommere skulle være særligt udsatte for vold eller trusler, og Rigspolitiet er således ikke bekendt med, at der skulle være et større antal sager vedrørende vold mv. mod fodbolddommere.”

Rigsadvokaten har oplyst:

”Indledningsvis skal det bemærkes, at Rigsadvokaten ikke er bekendt med, at fodbolddommere skulle være særligt udsatte for vold eller trusler, herunder trusler om voldtægt i forbindelse med fodboldkampe.

Rigsadvokaten afgav den 15. maj 2009 en redegørelse til Justitsministeriet om strafudmålingen i sager om vold, trusler mv., som er begrundet i forurettedes udøvelse af sit erhverv, både for så vidt angår sager omfattet af straffelovens § 119, § 121 og § 247, stk. 2, og sager, hvor forurettede og forurettedes erhverv ikke er omfattet af de nævnte bestemmelser.

Der er i denne redegørelse nævnt en enkelt dom om vold mod en fodbolddommer i forbindelse med afviklingen af en fodboldkamp (U2006.379Ø). Forholdet blev henført under straffelovens § 244. Straffen blev udmålt til fængsel i 40 dage, og landsretten lagde ved strafudmålingen udtrykkeligt vægt på, at volden blev begået overfor en fodbolddommer som følge af dennes udøvelse af sit erhverv.

Gennemgangen af retspraksis i redegørelsen giver ikke grundlag for at antage, at straffene i sager om vold mod fodbolddommere udmåles på et lavere niveau end straffene i andre sager om vold, der er begrundet i den forurettedes erhverv.

Jeg kan endvidere henvise til Rigsadvokatens udtalelse til brug for besvarelse af spørgsmål nr. 70 fra Folketingets Retsudvalg (2007-2008, 2. samling), hvor Rigsadvokaten gennemgik fire afgørelser vedrørende vold mod fodbolddommere. Straffene i disse sager blev udmålt i niveauet fra 10 dagbøder af 300 kr. til 40 dages fængsel. Rigsadvokaten antog, at udgangspunktet i sager om vold mod fodbolddommere er ubetingede frihedsstraffe, samt at vold mod dommere generelt straffes hårdere end vold mellem deltagerne i en sportskamp.”

Medierne har bl.a. i de senere måneder omtalt episoder, der vedrører vold mv. mod fodbolddommere, men som det fremgår, er Rigspolitiet og rigsadvokaten ikke bekendt med, at fodbolddommere skulle være særligt udsatte for vold eller andre overgreb.

Jeg finder i lyset heraf ikke anledning til på nuværende tidspunkt at supplere det generelle strafferetlige værn mod vold og trusler med særlige initiativer i forhold til strafbare handlinger begået over for fodbolddommere.

Der skal imidlertid ikke være tvivl om, at jeg finder det af afgørende betydning, at såvel fodbolddommere som andre, der tager del i afviklingen af idrætsaktiviteter, kan gøre dette uden at skulle frygte at blive udsat for vold eller andre overgreb. Efter min opfattelse må det imidlertid i første række være en opgave for bl.a. de berørte idrætsorganisationer at medvirke til, at overgreb mod dommere forebygges gennem f.eks. holdningsbearbejdelse.