

19.09.2008 10:48

Kunst og Kultur
Flæsketorvet 68
Postboks 217
1501 København V

Den 17. september 2008
KF/mh
J. nr.8594-02

F O L D S C H A C K
F O R C H H A M M E R

Advokaterne
Foldschack & Forchhammer

Knud Foldschack, Advokat
Lulla Forchhammer, Advokat
Line Barfod, Advokat
Birgitte Brøbech, Advokat
Lars Jørgen Nielsen, Advokat
Sara Winding, Adv.fm.
Maria Wamsler, Adv.fm.

Skindergade 23, 4. sal
Postboks 2257
DK-1159 København K

+45 33 44 55 66 telefon
+45 33 93 30 43 fax

www.ecolaw.dk

Vedr.: Redegørelse om adgang til Ungdomshuset

Med henvisning til Deres sagsnr. 2008-80738, som svar på Deres henvendelse i skrivelse af 29-08-2008.

Det fremgår af Deres skrivelse, at De ønsker en uddybende redegørelse for så vidt angår Ungdomshusets struktur, herunder hvilke organer der er besluttende i huset, hvem der efter Fonden Jagtvej 69s (herefter Fonden) opfattelse har adgang til de styrende organer, planlægningsmøder, fællesmøder eller andre møder, hvor der træffes beslutninger af betydning for ungdomshuset, herunder valg til eventuelt styrende organ, samt hvorledes der efter Fonden Jagtvej 69's opfattelse kan skelnes mellem unge med og uden reel brugerinteresse, samt i hvilke tilfælde Fonden mener, der kan ske en afvisning af politikere, der optræder som led i politisk arbejde.

Ungdomshusets struktur

Ungdomshuset skal efter den mellem Københavns Kommune og Fonden indgåede Driftsoverenskomst organiseres gennem en flad beslutnings- og driftsstruktur. Herved forstået, at Ungdomshuset ikke er organiseret med et traditionelt formelt ledelseshierarki.

Ungdomshuset fungerer som følge heraf med en praksis, hvor unge kan komme ind "fra gaden", herved forstået uden indmeldelse i en forening



eller lign, og deltage i både husets arrangementer som deltagelse i husets drift.

De unge der gør brug af denne mulighed, har selv i fællesskab organiseret et fælles koordineringsmøde, i pressen omtalt som deres fællesmøde, hvorpå de orienterer hinanden om tiltag i huset. Alle unge der aktivt har deltaget i husets drift (indretning, tilberedning af mad, organisering af arrangementer mv.) i øjeblikket ca. 75-100 ud af en brugerreds på formentlig 500, har derfor mulighed for at deltage i disse møder.

Da disse møder er praktiske møder, hvor der planlægges arbejder er det dog nødvendigt for husets brugere, at udefrakommende personer ikke kommer med politiske diskussions oplæg på disse møder.

Dette synspunkt nærer både forståelse og respekt hos Fonden, der om end ikke i højere omfang end de unge, har en interesse i driften i huset.

Fondens kontakt med de unge, foregår som udgangspunkt igennem disse møder, ligesom de unge altid er velkommen til at kontakte Fonden.

Fondens forhold til brugerne af huset på Dortheavej er reguleret gennem følgende samarbejdsaftale:

Mandagsmødet og Fonden Jagtvej 69 er enige om at samarbejde i forbindelse med indgåelse og efterlevelse af det aftalegrundlag der er indgået med Københavns kommune i forbindelse med oprettelsen af et ungdomshus i København. Dette gælder tilsyn, aftaler, og hvad der ellers må opstå af spørgsmål og udfordringer i fremtiden.

Denne brede formulering er støttet på, at Fondens bestyrelse igennem flere års samarbejde med ungdomshusbevægelsen, har tillid til at husets brugere orienterer Fonden om tiltag og udviklinger i huset, som er af interesse for Fonden.

Ungdomshuset er etableret, da en lang række af Københavns unge, har vist sig ikke at kunne finde sig til rette under de eksisterende ungdomstilbud i Københavns Kommune. Fonden har i den forbindelse kunne skabe en kontakt til en gruppe af unge, som Københavns Kommune ikke har formået at få i tale.

Fonden Jagtvej 69 opretholder kontakten til husets brugere, og den gensidige respekt der efter vores opfattelse består, ved at indgå i et tillidsforhold, hvor det er Fondens forventning, at de unge lever op til den af dem indgåede samarbejdsaftale, hvori de forpligter sig til at samarbejde med Fonden om de med Københavns Kommune indgåede aftaler.

Fonden Jagtvej 69 mener på baggrund af viden om, indsigt i, og erfaring med miljøet omkring Ungdomshuset, at dette er den eneste måde at opretholde et godt forhold til de unge.



I forlængelse heraf har Fonden ingen intentioner, om at påtvinge husets brugere nogen styrings eller organiseringsform, som de unge ikke ønsker.

Et tilsyn med Ungdomshuset kan efter Fondens opfattelse alene udmøntes efter disse principper.

Ungdomshusets organer

Som vedtaget i Driftsoverenskomsten skal husets brugere selv organisere den daglige drift af huset.

Endvidere fremgår det, at husets brugere kan igangsætte alle aktiviteter, der måtte falde indenfor rammerne af samarbejdsaftalen mellem Fonden Jagtvej 69 og Ungdomshusbevægelsen.

Det står fra Fonden Jagtvej 69's side brugerne af huset frit for at organisere sig i diverse foreninger.

Da en del af husets drift vil kræve diverse tilladelser, som huset selv er forpligtet til at indhente, forventer Fonden dog, at husets brugere vil oprette foreninger til disse formål.

Disse foreninger, vil ikke være styringsorganer for huset, men alene foreninger, der agere efter ønske fra husets grupper og som ansvarlige enheder fx i forbindelse med bevillingsmyndighederne.

For så vidt angår spørgsmålet, om hvem der er styrende i huset, er spørgsmålet videresendt til huset på Dortheavej, der har givet følgende redegørelse:

-- o0o --

I relation til indretningen af stueetagen, er adhoc stueetagegruppen beslutende.

I relation til hvordan 1. Salen skal indrettes er adhoc 1. salsgruppen styrende.

I relation til hvordan køkkenet skal indrettes, er adhoc køkkengruppen besluttende.

I relation til yogatimerne, er yogagruppen styrende.

I relation til baren er bargruppen styrende.

I relation til krearummet, er kreagruppen styrende.

I relation til udsmykning af vægge er udsmykningsgruppen styrende.



I relation til træningsholdet, så er der ikke nogen styring, men de mødes efter aftale og skiftes til at facilitere træningen.

I relation til biografen er biografgruppen styrende.

I relation til diverse arrangementer, hvor i huset og hvornår de skal holdes, så er bookinggruppen styrende.

Overblikket over ombygningen sker på koordinerende byggemøder. Disse holdes på forskellige tidspunkter, og indkaldes på fællesmøderne.

Såfremt der skal tages hurtigere beslutninger om noget i huset, så gøres det ved at der råbes fællesmøde igennem huset, hvorefter de tilstedeværende tager stilling til et evt. spørgsmål.

Alle beslutninger der bliver taget, bliver der orienteret om på de koordinerende fællesmøder. Der føres endvidere referater over disse møder.

Alle ovenstående grupper, koordinere deres arbejde på fællesmøder. Disse fællesmøder er åbne for alle der arbejder i en af de ovenstående grupper.

Alle ovenstående grupper er åbne grupper, hvor deltagelse alene kræver, at man dukker op.

-- o0o --

Fonden har tillid til at ovenstående oplysninger er korrekte. Opsummerende kan derfor konkluderes, at der ikke er noget samlende styrende organ for huset, men derimod mange forskellige organer, der organiserer forskellige tiltag. Disse grupper koordinerer deres indsats på fællesmøder. Hertil har folk der har været aktive i en af de aktive grupper adgang til.

Reel bruger interesse

Hvorvidt nogen har en reel brugerinteresse må efter Fondens opfattelse bero på en konkret vurdering.

Efter Erhvervslejekontraktens formålsbestemmelse skal Ungdomshuset være et værested for byens unge og med særlig opmærksomhed på at favne den sociale, kulturelle og etniske mangfoldighed som København og ungdomshusbevægelsen rummer.

Unge der via opførelse eller ytringer ikke ønsker at respektere denne indgåede formålsbestemmelse mellem Fonden og Københavns Kommune, hvilken er tiltrådt af ungdomshusbevægelsens fællesmøde, findes derfor ikke efter Fondens opfattelse at have en reel brugerinteresse.



Unge der endvidere kommer i huset alene for at være i vejen for andre unge, dette værende med en destruktiv eller truende adfærd, mener Fonden som udgangspunkt ikke at kunne findes, at have en reel brugerinteresse.

Fonden har fuld tillid til, at de unge i huset kan tage stilling til ovenstående, med en klar aftale med de unge om, at hvor nogen klager over en bortvisning er de unge klar til at orientere fonden om de enkelte forhold, der har været lagt til grund, for den beslutning som huset har taget. Dette også værende i tilfælde med personfølsomme oplysninger.

I tilfælde hvor unge offentlig har udtalt, at de vil gøre alt for at arbejde mod huset, vil dette blive taget i betragtning, i en sådan vurdering.

Da der i Deres skrivelse ikke er spurgt ind til den ene episode, der har fundet sted, vil denne episode, og de unges begrundelse i denne forbindelse ikke uddybes nærmere i nærværende skrivelse.

Afvisning af politikere i politisk virke

Som det fremgår at den mellem Fonden Jagtvej 69 og Københavns Kommune indgåede Erhvervslejekontrakt, så skal ejendommen på Dortheavej 63, anvendes til ungdomshus. Dette uddybes videre med, at det skal anvendes i overensstemmelse med lejers formålsbestemmelse, der går ud på at drive et ungdomshus med henblik på at tilbyde ungdomskulturelle aktiviteter.

Videre fremgår det af Driftoverenskomsten at erhvervsmæssige, religiøse eller partipolitiske interesser ikke må være afgørende for deltagelse i Ungdomshusets aktiviteter.

For at overholde ovenstående bestemmelse, og i et forsvar for at huset ikke igennem stille overtagelse skal blive overtaget af unge partipolitiske organisationer, hvilke erfaringsmæssigt er langt mere resursestærke end andre unge er der mellem Fonden Jagtvej 69 og Ungdomshuset indgået en aftale om, at huset ikke skal rumme partipolitiske arrangementer. Dette indbefatter alle partipolitiske organisationer.

Ovenstående har medført at huset på Dortheavej har sagt nej tak, til at facilitere arrangementer for partipolitiske organisationer på såvel højresom venstrefløj.

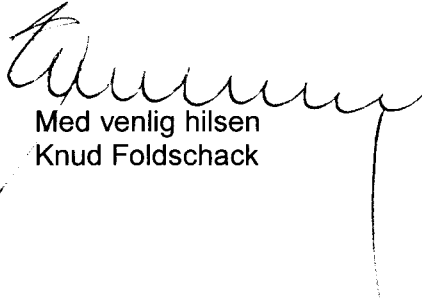
Alle unge har som enkelt personer adgang til ungdomshuset. Dette indbefatter i sagens natur også unge der er politisk engageret, eller organiseret.

Husets brugere og Fonden frabeder sig dog, at politikere fører valgkamp i huset. Dette skal forstås både direkte og indirekte.



Om hvorvidt dette er tilfældet, må for så vidt bero på en konkret vurdering. Såfremt en politiker uddeler valgmateriale i huset, har valg plakater med til demonstrationer for eller imod huset, eller medbringer pressen til huset og i denne forbindelse udtaler sig som politisk kandidat, vil dette indgå i vurderingen.

Jeg skal i fremtidige henvendelser bede Dem angive mit sagsnummer 8594-02 på skrivelser i relation til nærværende sag.



Med venlig hilsen
Knud Foldschack

