

Borgmester Lars Erik Hornemann, Svendborg Kommune  
Borgmester Bent Dyssemark, Nordfyns Kommune  
Borgmester Bo Andersen, Faaborg-Midtfyn Kommune  
Borgmester Palle Hansborg Sørensen, Kerteminde Kommune  
Borgmester Steen Dahlstrøm, Middelfart Kommune  
Borgmester Finn Brunse, Assens Kommune

Att.: Svendborg Kommune  
Ramsherred 5  
5700 Svendborg

**Departementet**

Holmens Kanal 22  
1060 København K

Tlf. 3392 9300

Fax. 3393 2518

E-mail vfm@vfm.dk

www.vfm.dk

**Kære borgmestre**

16. december 2008

Tak for henvendelsen ved brev af 25. november 2008 på vegne af de seks fynske kommuner, Svendborg, Nordfyns, Faaborg-Midtfyn, Kerteminde, Middelfart og Assens Kommuner. I henvendelsen henvises til en rapport fra KREVI om kommunernes økonomiske grundvilkår i 2007, hvor de seks kommuner er blandt de kommuner, for hvilke KREVI opgør de højeste beløb pr. indbygger i det, som de kalder for basisunderskud.

J.nr. 2008-9384

Jeg hæfter mig først og fremmest ved, at denne rapport's hovedkonklusion er, at kommunernes økonomiske grundvilkår for 2007 er blevet væsentligt mere lige efter finansieringsreformen, idet der sammenlignes med de tilsvarende opgjorte vilkår for 2003-2005. Da havde 35 pct. af landets kommuner et opgjort basisunderskud på mere end 3.000 kr. pr. indbygger mod i 2007 kun 7 pct. ifølge KREVI's undersøgelse. De højeste underskud var endvidere væsentligt højere i opgørelsen fra før reformen, hvor de daværende fynske kommuner også alle havde et opgjort basisunderskud.

Finansieringsreformen indebar en række væsentlige ændringer i tilskuds- og udligningssystemet – bl.a. er det generelle udligningsniveau øget, og bloktilskuddet fordeles efter indbyggertal mod før beskatningsgrundlag. Ændringerne betyder, at det generelle system i langt højere grad end før fanger de forskellige kommunale vilkår op, hvor der i det tidligere system var behov for en lang række særlige ordninger.

I beregningerne i tilknytning til lovpakken om finansieringsreformen sås de samlede ændringer i kommunernes finansiering således også isoleret set at have en opgjort positiv virkning for Svendborg, Nordfyns, Faaborg-Midtfyn, Middelfart og Assens Kommune.

Jeg har flere forbehold over for de metoder, som KREVI anvender til at opgøre disse såkaldte basisunderskud. Bl.a. kan jeg fremhæve, at opgørelsen af forskellen mellem kommunernes finansieringsmuligheder og udgiftspres er baseret på regnskabstal, mens der i tilskuds- og udligningssystemet anvendes et opgjort socioøkonomisk indeks. Kommunerne ligger lavere i forhold til landsgennemsnittet, når der måles ud fra det socioøkonomiske indeks, end når der måles ud fra de realiserede sociale udgifter i de kommunale regnskaber. Denne lavere placering på det socioøkonomiske indeks fremhæves i henvendelsen som et problem for de seks fynske kommuner.

Det socioøkonomiske indeks opgøres på baggrund af en række objektive kriterier, som vedrører beskæftigelsessituation, uddannelses- og indkomstniveau, boligforhold, etnisk herkomst og flere andre forhold hos indbyggerne i kommunerne. De anvendte kriterier er i statistiske analyser, foretaget af Velfærdsministeriets Finansieringsudvalg, fundet at have en sammenhæng med kommunale forskelle i sociale udgifter. Der kan således også opgøres en forholdsvis tæt samvariation mellem det samlede opgjorte socioøkonomiske udgiftsbehov for 2007 og de sociale udgifter i kommunernes regnskaber for 2007.

Der må forventes, at der er kommunespecifikke afvigelser mellem kommunens placering i udgiftsfordelingen efter henholdsvis realiserede udgifter og det socioøkonomiske indeks. Det skal bl.a. ses i sammenhæng med, at de realiserede udgifter alene kan ses som en indikator for udgiftsbehovet, idet udgifterne kan være påvirkede af lokale prioriteringer, effektivitet osv. KREVI problematiserer således også selv i rapporten anvendelsen af realiserede udgifter i rapportens opgørelse.

Det kan i den forbindelse nævnes, at der i tilskuds- og udligningssystemet fx tages højde for, at der kan være ekstra omkostninger forbundet med en beliggenhed i et geografisk område med en relativt lav tilgængelighed. Det er tilfældet for de seks fynske kommuner, hvilket er afspejlet i et kriterium for gennemsnitlig rejsetid til andre indbyggere. Dette kriterium er dog rent beregningsteknisk henregnet til det demografiske udgiftsbehov – til forskel for det socioøkonomiske udgiftsbehov.

I Velfærdsministeriets Finansieringsudvalg gennemføres et arbejde, som bl.a. omhandler en vurdering af behovet for justeringer i de socioøkonomiske kriterier og deres vægte. Baggrunden er, at der i aftalen om en kommunal finansieringsreform indgår, at partierne skal vurdere et sådant evt. behov i folketingsåret 2008-09, hvilket primært skal ses i relation til finansieringsomlægningen på det specialiserede sociale område og den forventede udgiftsudvikling på førtidspensionsområdet. Der ventes dog også at skulle ske en vurdering af behovet for justeringer i tilskuds- og udligningssystemet i tilknytning til den aftalte finansieringsomlægning på beskæftigelsesområdet, som forventes at have en virkning for kommunernes sociale udgifter fra 2010.

Med venlig hilsen

Karen Jespersen