



Folketingets Kommunaludvalg

Departementet

Holmens Kanal 22
1060 København K

Dato: 14. september 2009

Tlf. 3392 9300

Fax. 3393 2518

E-mail ism@ism.dk

LCP/ J.nr. 2009-6312

Under henvisning til Folketingets Kommunaludvalgs brev af 18. august 2009 følger hermed indenrigs- og socialministerens endelige svar på spørgsmål nr. 176 (KOU Alm. del).

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Nanna Westerby (SF)

Spørgsmål nr. 176:

"Kan ministeren bekræfte, at hvis en pensionskasse ønsker at afsætte penge til at investere i kommunale institutioner, så stilles der efter bekendtgørelsen om kommunernes låntagning og meddelelse af garantier m.v. (Bkg. nr. 1097 af 19. november 2008) krav om, at kommunerne deponerer et beløb, der svarer til det højeste af enten opførelsesomkostningerne eller værdien af ejendommene ifølge den seneste offentlige vurdering, når de indgår en lejeaftale, hvis lejeaftalen kan sidestilles med en kommunal anlægsopgave.

Er det ikke korrekt, at det betyder, at kun få kommuner har økonomiske forudsætninger for at indgå sådanne aftaler med pensionskasser?

Er ministeren indstillet på at ændre de pågældende deponeringsregler?"

Svar:

Jeg forstår situationen sådan, at en pensionskasse opfører en ejendom, som kommunen så lejer.

Sådanne lejeaftaler opfattes i henhold til de kommunale låneregler som et lånearrangement, idet de økonomiske virkninger grundlæggende er de samme, dvs. at udskyde betalingen af et anlæg til en større eller længere afdrags- eller lejeperiode. Da der i det danske kommunaløkonomiske system gælder et princip om, at kommunerne som udgangspunkt ikke kan lånefinansiere deres anlæg, medmindre der er tale om et særligt område, fx forsyningsvirksomhed, eller der er ydet dispensation fra ministeriet, gælder

disse begrænsninger også for lejeaftaler. Dette ligger til grund for deponeringsreglerne.

Hvis der ikke var sådanne deponeringsregler, ville kommunerne alene på grund af de generelle finansieringsregler være motiveret til at indgå lejeaftaler i stedet for at eje selv, hvilket ikke er hensigtsmæssigt.

Det er ikke min opfattelse, at der er særlige hindringer for aftaler med pensionskasser om investeringer. Kommunerne har netop i 2010 fået særligt gode muligheder for at låne til anlæg, og sådanne lånedispensationer kan evt. søges ændret til deponeringsfritagelser i de konkrete tilfælde.

Jeg er således ikke indstillet på at ændre deponeringsreglerne.

Karen Ellemann

/ Søren H. Thomsen