



Folketingets Kommunaludvalg

Departementet

Holmens Kanal 22
1060 København K

Tlf. 3392 9300

Fax. 3393 2518

E-mail vfm@vfm.dk

Dato: 16. september 2009

SNW/ J.nr. 2009/6925

Under henvisning til Folketingets Kommunaludvalgs brev af 17.august 2009 følger hermed indenrigs- og socialministerens endelige svar på spørgsmål nr. 172 (KOU Alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Flemming Bonne (SF).

Spørgsmål 172

Ministeren bedes give et overblik over kommunernes begrundelser for at ansøge om særtilskud, gerne i skema- eller listeform med kategorier som "likviditetsproblemer" og "socioøkonomiske årsager".

Svar:

Det forudsættes i besvarelsen, at der i spørgsmålet sigtes til kommunernes ansøgninger om tilskud for 2010 efter henholdsvis § 16 og § 19 i lov om kommunal udligning og generelle tilskud til kommuner jf. lovbekendtgørelse nr. 561 af 19. juni 2009.

Det kan oplyses, at § 16 i loven indeholder en hjemmel til at indenrigs- og socialministeren yder tilskud til særligt vanskeligt stillede kommuner. § 19 indeholder i loven en bestemmelse om, at der til kommuner i hovedstadsområdet, der har særlige økonomiske vanskeligheder, ydes et årligt tilskud. For § 16 som § 19 gælder, at tilskud afgives på grundlag af kommunale ansøgninger.

Det skal indledningsvist bemærkes, at hovedparten af kommunerne begrundede ansøgningen med, at de vil skulle foretage reduktioner i serviceniveauet for at kunne få balance i budgettet for 2010, samtidig med at de pågældende kommuner angiver et i forvejen lavt serviceniveau. En væsentlig forklaring på balanceproblemerne oplyses i mange tilfælde at være en stigning i udgifterne til det specialiserede socialområde.

Det kan herudover oplyses, at der i vid udstrækning er sammenfald mellem de begrundelser, som kommunerne angiver i ansøgningerne. Begrundelserne – som kommunerne angiver i forskellige kombinationer – er anført i skema 1 herunder.

Skema 1. Begrundelser for ansøgning om tilskud

Udgiftsforhold	Indtægtsforhold
<p><i>Demografisk udgiftspres</i> Der anføres typisk vækst i de såkaldt udgiftstunge aldersgrupper, dvs. i andelen af 0-16 årige samt andelen af ældre over 67 år. Nogle kommuner gør ligeledes opmærksom på et evt. fald i andelen af erhvervsaktive.</p> <p><i>Lave anlægsudgifter</i> Normalt gøres der opmærksom herpå, hvis kommunens anlægsudgifter ligger under landsgennemsnittet.</p> <p><i>Stigende overførselsudgifter</i> Der gøres især rede for den relative vækst i ledigheden inden for det sidste halve til hele år. Herudover supplerer nogle kommuner med oplysninger om evt. virksomhedslukninger, herunder deres forventede indvirkning på ledigheden.</p>	<p><i>Lavt beskatningsgrundlag</i> Der gøres almindeligvis opmærksom herpå, hvis kommunen har et væsentlig lavere beskatningsgrundlag end landsgennemsnittet.</p> <p><i>Højt beskatningsniveau</i> Som oftest fremhæves, hvis kommunens beskatningsniveau (udskrivningsprocent og grundskyldspromille) ligger over landsgennemsnittet.</p>

Øvrige begrundelser

Nogle kommuner angiver endvidere et aktuelt og/eller forventet pres på likviditeten som en begrundelse for at ansøge om tilskud.

Herudover gør visse kommuner opmærksom på tab i forbindelse med finansieringsreformen. Det drejer sig typisk om kommuner, som har haft et tab på over 0,5 pct. af beskatningsgrundlaget i forbindelse med finansieringsreformen.

Endelig gør nogle kommuner opmærksom på særlige lokale forhold som eks. sammensætningen af kommunens boligmasse, ekstraordinære lokale anlægsbehov, svigtende grundsalg mv.

Karen Ellemann

/ Dorte Lemmich Madsen