

Indenrigs- og Socialministeriet  
Børn  
J.nr. 2008-2035  
anj

3. juni 2009

**Bilag til KOU alm. del spørgsmål nr. 124: Talepapir fra samråd fredag den 15. maj 2009 om spørgsmål P og Q, jf. KOU alm. del samrådsspørgsmål P og Q.**

## **DET TALTE ORD GÆLDER**

### **Besvarelse af samrådsspørgsmål P**

*[Ad.: Hvordan vil ministeren sikre at kommunerne får mere realistiske økonomiske rammer?]*

- I det første spørgsmål spørges der ind til, hvordan jeg vil sikre, at kommunerne har realistiske økonomiske rammer til at løfte opgaverne.
- Jeg vil gerne starte med at understrege betydningen af vores aftalesystem. Aftalesystemet indebærer, at regeringen og KL hvert år indgår en aftale om de økonomiske rammer for det følgende år. Aftalesystemet er netop grundstenen i forhold til at sikre kommunerne realistiske økonomiske rammer. Lad mig uddybe dette.

\*\*\*

- I forhold til aftalernes indhold er det væsentligt at hæfte sig ved, at kommunernes opgaver og finansieringen heraf går hånd i hånd. Det vil i praksis sige, at når kommunerne får tilført en ny opgave, så følger der også nye penge med.
- Samtidig vil jeg gerne pointere, at aftalerne gælder for kommunerne under ét. Det betyder, at der er rum til, at enkeltkommuner kan lade udgifterne stige mere end na-

bokommunen – hvis nabokommunen tilsvarende holder igen.

\*\*\*

- Men foruden at sikre de overordnede økonomiske rammer skal vi også tage hensyn til, at kommunerne er forskellige og har forskellige økonomiske vilkår og forskellige behov. Det er baggrunden for tilskuds- og udligningssystemet, der netop sikrer, at lokale vilkår kun i et beskedent omfang påvirker kommunernes økonomiske vilkår for at levere serviceydelser.
- Alt i alt har vi opbygget et system, der sikrer gode økonomiske rammer for kommunerne.

***[Ad.: Muligheder for at leve op til løfter regeringen udsteder, f.eks. lukkedage i daginstitutioner]***

- Og når der konkret spørges ind til kommunernes mulighed for at afskaffe løsrevne lukkedage i daginstitutioner, vil jeg henvise til sidste års økonomiforhandlinger. I den forbindelse indgik regeringen og KL netop en aftale om at afskaffe de løsrevne lukkedage, hvor mange forældre har et pasningsbehov. Men det betyder ikke, at alle kommunernes institutioner skal holde åbent alle dage. Det ville ikke være hensigtsmæssig brug af ressourcerne.

\*\*\*

- Jeg mener, at kommunerne har fået stillet realistiske økonomiske rammer til rådighed til at overholde aftalen om afskaffelse af løsrevne lukkedage. Kommunerne er blevet fuldt økonomisk kompenseret for udgifterne forbundet med overholdelse af aftalen. Ved kommuneøkonomiaftalen var der enighed om, at kommunerne skulle kompenseres for gennemsnitligt 1 løsreven lukkedag via et permanent løft i bloktilskuddet på 65 mio. kr.
- En undersøgelse fra KL viste i 2008, at det gennemsnitlige antal løsrevne lukkedage på tværs af kommunerne varierede mellem 0 og ca. 5. Det svarer til gennemsnit-

ligt 1 løsreven lukkedag opgjort for kommunerne under ét.

\*\*\*

- Jeg vil gerne understrege, at det fortsat er vigtigt for regeringen og KL, at formålet med aftalen overholdes.
- Det er derfor aftalt med KL, at de iværksætter en ny undersøgelse, så vi kan få et aktuelt billede af spørgsmålet omkring lukkedage. Afhængigt af resultaterne af undersøgelsen kan der blive behov for at følge op på aftalen om lukkedage i forbindelse med de kommende forhandlinger om kommunernes økonomi for 2010.

\*\*\*

### **Besvarelse af samrådsspørgsmål Q**

- Nu vil jeg gå videre til at svare på det andet samrådsspørgsmål. I spørgsmålet bliver der spurgt til, om jeg mener, at det er rimeligt, at børneforældre ikke kan passe deres arbejde, fordi deres børns institution holder lukket på en arbejdsdag.
- Og jeg vil gerne indlede med at sige, at jeg selvfølgelig ikke synes, at det er rimeligt, at børneforældre ikke kan passe deres arbejde, fordi deres daginstitution holder lukkedage.
- Heldigvis er det da også sådan, at daginstitutionerne ikke må holde lukkedage, der hvor mange forældre har brug for pasning. Og på lukkedage skal forældrene tilbydes alternativ pasning til deres børn. Vi har gjort rigtig meget for at give familierne mulighed og rammer for at få arbejds- og familieliv til at hænge sammen.

\*\*\*

- Som tidligere nævnt har regeringen ved sidste års økonomiforhandlinger aftalt med KL, at kommunerne skal afskaffe de løsrevne lukkedage. Det er det, der er givet midler til.

- Med aftalen siger vi, at man ude i kommunerne skal håndtere lukkedage på en intelligent måde, så man bruger ressourcerne fornuftigt. Vi har aftalt, at kommunerne kun må holde lukket, når der er lavt fremmøde.
- Udgangspunktet for aftalen er nemlig, at der kun må holdes lukket, når det er uforholdsmæssigt omkostningstungt for kommunen at holde åbent – fordi antallet af børn er så lavt, at det er vanskeligt at tilpasse personalet tilsvarende.
- Jeg tror godt, at forældrene kan forstå og acceptere, at det ikke er hensigtsmæssig brug af skattekrone, hvis samtlige institutioner i en kommune skal holde åbent, selvom kun meget få forældre har et pasningsbehov.

\*\*\*

- Jeg vil samtidig gerne pointere, at hvis forældre oplever, at deres egen daginstitution holder lukket, så har kommunerne pligt til at stille et alternativt dagtilbud til rådighed, så forældrene kan få passet deres børn.
- Og når kommunerne gør brug af lukkedage, så skal de sikre, at børnenes behov for stabile og trygge rammer i deres dagtilbud imødekommes. Også i det alternative pasningstilbud. Det følger af formålsbestemmelsen i dagtilbudsloven.

\*\*\*

- Jeg vil slutte af med at sige, at det som sagt er meget vigtigt for regeringen og KL, at formålet med aftalen overholdes. Det har KL også bekræftet flere gange – senest på et møde, som jeg for nylig har holdt med dem. Men det kan som sagt ikke udelukkes, at der bliver behov for at følge op på aftalen om lukkedage i forbindelse med de kommende forhandlinger om kommunernes økonomi.