

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri



Folketingets Udvalg for Fødevarer,
Landbrug og Fiskeri

København, den 29. september 2009
Sagsnr.: 17154

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i brev af 3. september 2009 stillet følgende spørgsmål nr. 465 (Alm. del) som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Benny Engelbrecht (S).

Spørgsmål 465:

”Ministeren bedes redegøre for, hvilke kriterier Sekretariatet for Fødevare- og Veterinærklager anvender ved prioritering af modtagne klager, når det gælder henholdsvis vildledningssager, sager omhandlende sundhedsfarlige forhold/fødevarer m.m. og andre sager.”

Svar:

Jeg har forelagt Sekretariatet for Fødevare- og Veterinærklager spørgsmålet, som har oplyst følgende;

”Sekretariatet for Fødevare- og Veterinærklager prioriterer ikke klagerne efter emner som f.eks. vildledningssager og sager om sundhedsfarlige forhold, men tager hensyn til forbruger- og dyrebeskyttelsen ved kun at tillægge klagen opsættende virkning, hvis det er sundhedsmæssigt forsvarligt både i relation til dyresundheden og fødevarerens sikkerheden.

Udgangspunktet i dansk ret er, at en klage ikke har opsættende virkning, men klager kan anmode om, at klagen tillægges opsættende virkning, hvilket betyder, at virksomheden

ikke skal følge afgørelsen, før der er truffet afgørelse i klagesagen.

Hensynet til virksomhederne varetages ved hastebehandling af visse typer af sager eller ved at tillægge klagen opsættende virkning, hvis det er dyresundheds- og fødevarerikkerhedsmæssigt forsvarligt.

Ved prioritering af klagerne efter klagedato justerer Sekretariatet for Fødevarer- og Veterinærklager for den forskel i tid, der måtte gå ved 1. instansens (Fødevarerstyrelsens, herunder fødevarerregionernes) videresendelse af klagen til sekretariatet. Ifølge reglerne skal klagen indgives til den instans, som har truffet den afgørelse, der klages over, således at 1. instansen har mulighed for at genoverveje afgørelsen, og evt. genoptage sagen. I modsat fald sender 1. instansen klagen videre til Sekretariatet for Fødevarer- og Veterinærklager med sine bemærkninger og relevante sagsakter/-oplysninger.”

Eva Kjer Hansen

/Rikke Thoning