

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

**Samråd den 6. maj 2009.**

**Fødevareministerens besvarelse af samrådspørgsmål AØ, stillet af Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri efter ønske fra Kristen Touborg (SF)**

(Det talte ord gælder)

**Spørgsmål AØ:**

"Ministeren bedes redegøre for det kaotiske sagsforløb omkring eksport af dioxin-forurenede fiskemel, hvor regeringen efter kun 3 dage - fra 14. april til 17. april 2009 - pludselig har opgivet den stærkt kritiserede eksporttilladelse af dioxinforurenede fiskemel til lande uden for EU?"

**Svar:**

Plantedirektoratet oplyste for nogle uger siden mig om, at man havde modtaget en henvendelse fra Fiskemelsforeningen vedrørende mulighederne for eksport af dioxinholdigt fiskemel til tredielande.

Ved en sådan henvendelse foretager Plantedirektoratet en juridisk vurdering af de gældende regler. På daværende tidspunkt fandt Plantedirektoratet, at en sådan eksport ville være dækket af den fælles Fødevareforordning. I henhold til artikel 12 i Fødevareforordning, ville der være mulighed for virksomheden kunne eksportere foder og fødevarer til tredielande, også når foderet eller fødevarerne ikke overholder EU-lovgivningsreglerne. Dette gælder dog kun:

- Hvis produkterne ikke er sundhedsskadelige for dyr og mennesker.
- Modtagerlandets lovgivning overholdes.
- Modtagerlandet har godkendt importen.
- Modtagerlandet er bekendt med, hvorfor fødevarerne eller foderet ikke kan markedsføres i EU.

På den baggrund indstillede Plantedirektoratet, at Fødevarerministeriet skulle tillade eksport af dioxinholdigt fiskemel til tredielande. Tilsagnet ville naturligvis være betinget af, at produktet, i henhold til nationale regler, lovligt kunne markedsføres i modtagerlandet.

Jeg valgte at følge indstillingen, da den lå i tråd med hvad Fødevarerministeriet tidligere har vurderet. Her tænker jeg på Fødevarerstyrelsens tilladelse til eksport af store laks fra Østersøen til tredielande med et dioxinindhold over den fælles EU-grænseværdi. Et emne jeg vil vende tilbage til under besvarelsen af samrådsspørgsmål AÅ.

Plantedirektoratet udsendte en tilladelse til eksport dioxinholdigt fiskemel til tredielande via en såkaldt faglig meddelelse den 14. april 2009.

I forbindelse med et igangværende arbejde med revision af Biproduktforordningen, blev direktoratet opmærksom på, at fiskemel også skal ses som biprodukt i juridisk sammenhæng, og at en eventuel eksport derfor også er reguleret af Biproduktforordningen. På den baggrund revurderede Plantedirektoratet sin oprindelige vurdering

Forklaringen er, at Biproduktforordningen deler de forskellige biprodukter/materialer op i tre kategorier. I henhold til Biproduktforordningens artikel 19, må man kun eksportere såkaldt kategori 3 - materiale, hvilket bl.a. fiskemel normalt er. Og som udgangspunkt må kun kategori 3 - materiale anvendes til foder.

Produkter i kategori 1 må ikke eksporteres og i øvrigt heller ikke anvendes til foder.

I henhold til Biproduktforordningen skal et produkt omklassificeres til kategori 1, hvis produktet har et indhold af uønskede stoffer over grænseværdien, som f.eks. dioxin.

På den baggrund indstillede Plantedirektoratet den 17. april 2009 til ministeriet, at man ikke længere kunne tillade eksport af dioxinholdigt fiskemel til tredielande og derfor ville tilbagekalde den faglige meddelelse.

Jeg fulgte naturligvis indstillingen, og Plantedirektoratet tilbagekaldte FO 11/09 den selvsamme dag.

Ifølge Plantedirektoratet og Fødevarestyrelsens oplysninger, er der ikke i de 3 dage tilladelsen var gældende, sket eksport af fiskemel med et indhold af dioxin over grænseværdien til tredielande.