

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri



Folketingets Udvalg for Fødevarer,
Landbrug og Fiskeri

København, den 2. april 2009
Sagsnr.: 15495

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i brev af 17. marts 2009 stillet følgende spørgsmål nr. 276 (Alm. del) som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jørn Dohrmann (DF).

Spørgsmål 276:

”Ministeren bedes i forlængelse af svaret på FLF alm. del spørgsmål 221 oplyse, hvor mange af de 6001 meddelte bødeforlæg i perioden 21. februar 2007 til 31. december 2008, der har afvejet fra de i bemærkningerne til lovforslag L 28, samlingen 2006-07, angivne, vejledende bødestørrelser?”

Svar:

Jeg har forelagt spørgsmålet for Fødevarestyrelsen, som har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

”Den nævnte ændring af fødevarerloven trådte i kraft 21. februar 2007. Det indebærer, at lovændringen har været relevant for de fra den dato og frem udførte kontrolbesøg. Fødevarestyrelsen har på grundlag af udtræk af registrerede grunddata oplyst, at der på fødevarerområdet i perioden 21. februar 2007 til 31. december 2008 i 6001 sager er meddelt bødeforlæg.

Som offentlig myndighed er fødevareregionerne både ved bødeforlæg og ved indstilling om bødestørrelse ved politianmeldelse forpligtet til at følge de i bemærkningerne til lovforslaget angivne, vejledende bødestørrelser. Det er ikke muligt direkte ud fra de registrerede oplysninger at vurdere, om bødestørrelserne i de enkelte sager har været i overensstemmelse med de vejledende bødestørrelser. Dette skyldes, at bøden i den konkrete sag kan være forhøjet på grund af skærpende omstændigheder eller virksomhedens størrelse, eller nedsat på grund af formildende omstændigheder. At der skal tages hensyn til skærpende eller formildende omstændigheder fremgår af bemærkningerne til lovforslag L 28, samlingen 2006-07. Desuden er der i nogle tilfælde tale om en samlet bøde for flere sammenhængende overtrædelser, hvilket også er omtalt i bemærkningerne til lovforslag L 28, samlingen 2006-07.

At fødevarerkontrollen er bundet af de vejledende bødestørrelser fremgår også udtrykkeligt af Fødevarestyrelsens kvalitetskrav til sagsopfølgningsskrivelser: ”Der skal

være overensstemmelse mellem bødestørrelsen i det administrative bødeforlæg og bemærkningerne til fødevareloven”. Overholdelse af dette og øvrige krav indgår som et element i de kvalitetstjek, som foretages både lokalt og af Fødevarestyrelsen. På det grundlag er det efter styrelsens vurdering i tilstrækkelig grad sikret, at fødevarekontrollens bødeforlæg ligger inden for de rammer, som er fastlagt i bemærkningerne til lovforslag L 28, samlingen 2006-07.”

Eva Kjer Hansen

/Lisbet Nielsen