

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri



Folketingets Udvalg for Fødevarer,
Landbrug og Fiskeri

København, den 31. marts 2009
Sagsnr.: 15513

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i brev af 13. marts 2009 stillet følgende spørgsmål nr. 269 (Alm. del) som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Per Clausen (EL)

Spørgsmål 269:

”Ministeren bedes redegøre for, hvilke tre virkemidler, der indgik som de mest interessante i den oprindelige udgave af projektet ”Konsekvensanalyse for landbruget af EU’s klima- og energipakke”, som blev afleveret til Fødevareministeriet den 19. november 2008, samt for de fem virkemidler, der indgik i den reviderede rapport en uge senere samt redegøre for, hvorfor man efterfølgende endte med at anbefale fire virkemidler.”

Svar:

De fem virkemidler der henvises til er:

- husdyrgødning til biogas,
- dyrkning af pileflis til bioenergi på marginaljorde
- halm til kraftvarme
- udtagning af lavbundslande
- øget fedt i foder til malkekvæg

Alle fem virkemidler har forskerne bag rapporten ”Landbrug og klima” hele tiden kategoriseres som enten særligt interessante virkemidler eller potentielt interessante virkemidler. De tre førstnævnte virkemidler har forskerne hele tiden betegnet som særligt interessante. Ifølge rapporten er der derimod afgrænsningsproblemer med de to sidstnævnte virkemidler, hvorfor forskerne ender med at kategorisere udtagning af lavbundsarealer som særligt interessant og øget fedt i foder til malkekvæg som potentielt interessant.

Eva Kjer Hansen

/Janne Birk Nielsen