



MINISTERIET

JUSTITISMI

Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
Christiansborg
1240 København K

Dato: 31. marts 2009
Kontor: EU-kontoret
Sagsnr.: 2009-792-0845
Dok.: TKL41045

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 258 (Alm. del), som Folke-
tingets udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har stillet til justitsmi-
nisteren den 11. marts 2009.

Brian Mikkelsen

/

Nina Holst-Christensen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

**Spørgsmål nr. 258 af 11. marts 2009 fra Folketingets
Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri (Alm. del):**

”Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 26/2-09 fra Frank Jørgensen, Lem St., vedrørende forskelsbehandling af HD-fotografering af schæferhunde i Tyskland og Danmark, jf. FLF alm. del – bilag 192.”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet følgende udtalelse fra Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri, hvortil Justitsministeriet kan henholde sig:

”I brev af 3. januar 2009 anfører Frank Jørgensen, at Dansk Kennelklub handler i strid med henholdsvis direktiv 91/174/EØF, EF-traktatens artikel 49 og bekendtgørelse nr. 440 af 28. maj 1996.

For så vidt angår direktiv 91/174/EØF af 25. marts 1991 om de zootekniske og genealogiske betingelser for handel med racerene dyr og om ændring af direktiv 77/504/EØF og 90/425/EØF gør Frank Jørgensen gældende, at Danmark er forpligtet til at påse, at Dansk Kennelklub ikke opstiller forskelsbehandlende kriterier for godkendelse til avlsbrug, der kan begrænse handelen med racerene dyr.

Direktiv 91/174/EØF omfatter ”racerene dyr” for hvilke, der endnu ikke er fastsat mere specifikke zootekniske fællesskabsforskrifter. Det fremgår af præamblen til direktivet, at ”opdræt af racerene dyr indgår i almindelighed som en aktivitet i landbruget” og ”for kvæg, svin, får, geder og enhovede dyr er der inden for Fæl-

lesskabets rammer fastsat særlige regler om harmonisering på det zootekniske område”. Det er Fødevareministeriets opfattelse, at direktivet hermed alene omfatter de landbrugsdyr for hvilke, der ikke allerede er fastsat særlige regler for harmonisering. Hunde, katte og andre kæledyr er ikke landbrugsdyr og derfor ikke omfattet af direktivet.

Hvad angår EF-traktatens artikel 49 anfører Frank Jørgensen, at artikel 49 ifølge en EF-dom af 19. februar 2002 også skal overholdes med hensyn til bestemmelser, der ikke er af offentligretlig karakter. Dansk Kennelklub handler derfor i strid med denne bestemmelse, når klubben forhindrer ejere af dansk indregistrerede schæferhunde i at få avlsgodkendt deres hunde, der er HD fotograferet i Tyskland.

Efter EF-traktatens artikel 49 gælder der et forbud mod restriktioner, der hindrer den frie bevægelighed for tjenesteydelser. Dette forbud omfatter som udgangspunkt ikke privates handlinger, idet EF-domstolen i den ovennævnte dom af 19. februar 2002, sag C-309/99, *Wouters*, dog har fastslået, at artikel 49 også skal overholdes med hensyn til de bestemmelser, der ikke er af offentligretlig karakter, men hvis formål er at give kollektive bestemmelser for selvstændig virksomhed og for levering af tjenesteydelser.

Afgørelsen i sag C-309/99, *Wouters*, giver imidlertid ikke generelt et svar på, i hvilket omfang EF-traktatens artikel 49 kan antages at forpligte private, og det er derfor fortsat et åbent spørgsmål, om bestemmelsen vil kunne bringes i anvendelse på en situation, hvor en privat organisation uafhængigt af staten udøver et faktisk monopol, som hindrer den frie udveksling af tjenesteydelser.

Med hensyn til bekendtgørelse nr. 440 af 28. maj 1996 om betingelser for stambogsføring m.v., som kan påvirke samhandelen med visse dyr, finder Frank Jørgensen, at det forhold, at Dansk Kennelklub ikke vil avlsgodkende dansk registrerede schæferhunde, der bliver HD fotograferet i Tyskland, er en klar forskelsbehandling af danske statsborgere og en overtrædelse af bekendtgørelsen.

Af bekendtgørelsens § 1, stk. 2, fremgår det, at kriterierne for avlsforeningers og -organisationers indførelse eller registrering af de af bekendtgørelsen omfattede dyrearter, herunder hunde, i registre eller stambøger ikke må indeholde bestemmelser om forskelsbehandling i relation til dyr, sæd eller befrugtede eller ubefrug-

tede æg med oprindelse i andre medlemslande i Den Europæiske Union.

Bestemmelsen betyder, at der ikke må fastsættes stambogsregler, der udøver forskelsbehandling i relation til oprindelsesland. Det forhold, at Dansk Kennelklub har et regelsæt, der bestemmer, at en schæferhund skal HD fotograferes i det land, dyret er hjemmehørende, medfører således ikke, at kennelklubben overtræder bekendtgørelsen, idet der ikke er tale forskelsbehandling på grund af oprindelse.”