

## Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri



**Institution: Fødevareerhverv**

**Kontor/initialer: Miljøkontoret / IET/Bjl**

**Sagsnr.: 2251-08-30**

**Dato: 1. april 2009**

### Redegørelse om afslutningen af jordfordelingen Dalbynder og de hertil knyttede retssager

Spørgsmål 257 omhandler forhold vedrørende en retssag om dobbeltsalg i forbindelse med en jordfordeling i Dalbynder nord for Randers. Baggrunden for sagen om dobbeltsalg er, at Per Møller Koch indgik aftale i august 2003 om salg af 16,4 ha landbrugsjord i en jordfordeling ved underskrift af en jordfordelingsoverenskomst. Lods-ejeren Per Møller Koch ønskede imidlertid efter påstand om at jordfordelingens overtagelsesdag var påført af landinspektør Henning Elmstrøm efter Per Møller Kochs underskrift af jordfordelingsoverenskomsten at annullere salget i jordfordelingen. Per Møller Koch solgte herefter uden accept fra FødevareErhverv de samme 16,4 ha landbrugsjord til Finn Thomassen ved en almindelig skødehandel. Landinspektør Henning Elmstrøm har overfor FødevareErhverv benægtet, at jordfordelingens overtagelsesdag var påført jordfordelingsoverenskomsten efter Per Møller Kochs underskrift, og i henhold til reglerne i jordfordelingsloven er Per Møller Koch bundet af sit salg af landbrugsjorden til jordfordelingen. Per Møller Kochs salg af landbrugsjord var meget centralt i jordbytteerne i jordfordelingen. Jordfordelingens øvrige lodsejere var således helt afhængige af gennemførelsen af Per Møller Kochs salg i jordfordelingen.

Jordfordelingen blev gennemført iht. reglerne i jordfordelingsloven ved afsigelse af en jordfordelingskendelse i december 2003. Dobbeltsalget resulterede imidlertid i at jordfordelingen ikke teknisk kunne berigtiges i matriklen og tingbogen, og FødevareErhverv var derfor efter samråd med Kammeradvokaten nødsaget til at stævne Per Møller Koch og Finn Thomassen for at få fastholdt salget i jordfordelingen og annulleret skødehandlen ved aflysning af skødet fra tingbogen.

Herefter fulgte en proces med forberedelse af retssagen, og i den forbindelse satte FødevareErhverv efter vejledning fra Kammeradvokaten berigtigelsen af jordfordelingen i bero i foråret 2004. Sagen om dobbeltsalg blev afgjort af retten i Mariager den 29. juni 2006 og det blev afgjort, at skødehandlen skulle annulleres, skødet skulle aflyses af tingbogen, jordfordelingen skulle gennemføres og Per Møller Koch og Finn Thomassen skulle betale sagens omkostninger. Byrettens dom blev af de tabende parter Per Møller Koch og Finn Thomassen anket til Vestre Landsret, som i dom af 6. december 2007 stadfæstede Byrettens afgørelse og pålagde Per Møller Koch og Finn Thomassen at betale omkostningerne ved begge retsinstanser.

Ved både Byretten i Mariager og ved Vestre Landsret var hændelsesforløbet omkring Per Møller Kochs underskrift af jordfordelingsoverenskomsten og om landinspektør Henning Elmstrøm havde påført jordfordelingens overtagelsesdag efter underskriften et helt centralt element.

Efter afgørelsen i Vestre Landsret ansøgte Per Møller Koch og Finn Thomassen Procesbevillingsnævnet om tilladelse til at anke sagen til Højesteret, hvilket nævnet i brev af 7. marts 2008 meddelte at nævnet ikke kunne imødekomme. Ansøgningen til Procesbevillingsnævnet var primært begrundet med, at Per Møller Koch og Finn Thomassen havde fundet en tom kuvert fra landinspektør Henning Elmstrøm, hvilket efter Per Møller Kochs og Finn Thomassens vurdering styrker deres beskrivelse af hændelsesforløbet omkring underskriften.

Efter såvel Vestre Landsrets dom som Procesbevillingsnævnets afgørelse, bad FødevarerErhverv efter vejledning fra Kammeradvokaten landinspektør Henning Elmstrøm og Kort- og Matrikelstyrelsen om at færdigekspedere sagen. Jordfordelingssagen blev registreret i matriklen den 2. juni 2008, og den tinglysningsmæssige berigtigelse fandt sted den 25. juli 2008.

I brev af 2. oktober 2008 fik FødevarerErhverv meddelelse om, at Per Møller Koch og Finn Thomassen har udtaget stævning ved Retten i Randers. Stævningen er denne gang både mod Fødevareministeriet og landinspektør Henning Elmstrøm. Påstanden er principalt, at det omhandlede jordstykke ikke skal indgå i jordfordelingen, subsidiært at Fødevareministeriet og landinspektør Henning Elmstrøm tilpligtes at betale erstatning til Per Møller Koch og Finn Thomassen.

Status for sagen er nu, at Kammeradvokaten på vegne af Fødevareministeriet har nedlagt påstand om afvisning af sagen med begrundelse om, at sagen som udgangspunkt er identisk med de allerede afgjorte sager. Sagen er under skriftsudveksling og der er berammet retsmøde ved Retten i Randers i januar måned 2010.

Som det fremgår af ovenstående er hele jordfordelingen endeligt berigtiget i både matriklen og i tingbogen. Med hensyn til evt. yderlige tiltag i Dalbyneder jordfordeling er det FødevarerErhvervs opfattelse, at alle parter bør overlade det til retten at træffe afgørelse i sagen og dermed afvente sagens retlige udgang.

Det bemærkes i øvrigt at sagen tidligere har været forelagt Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri ved

spørgsmål nr. 67 (Alm. Del – bilag 273) i 2003, jf. nedennævnte link.

[http://www.folketinget.dk/img20031/udvlib2/20031\\_7152/20031\\_7152.pdf](http://www.folketinget.dk/img20031/udvlib2/20031_7152/20031_7152.pdf)

Direktoratet for FødevarerErhverv afgav i denne anledning en detaljeret redegørelse af 16. december 2003 om jordfordelingssagen, herunder også Per Møller Kochs dobbeltsalg.