

## Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri



Folketingets Udvalg for Fødevarer,  
Landbrug og Fiskeri

København, den 6. april 2009  
Sagsnr.: 15424/490214

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i skrivelse af 11. marts 2009 (Alm. del - spørgsmål nr. 255 og 256) udbedt sig min besvarelse af følgende:

### **Spørgsmål 255:**

”Ministeren bedes kommentere Danmarks Naturfredningsforenings høringssvar og udkast til bekendtgørelse om tilladelse til fiskeri efter muslinger og østers, jf. FLF alm.del – bilag 184.”

### **Svar:**

Danmarks Naturfredningsforenings høringssvar af 27. februar 2009 vedrører udkast til bekendtgørelse om tilladelse til fiskeri efter muslinger og østers (FTA).

Hensigten med bekendtgørelsen er, at der i disse fiskerier i lighed med de fiskerier, der reguleres med kvoter, åbnes op for, at erhvervsudøverne selv kan beslutte ejerskifter og sammenlægninger af fiskerimuligheder. Der bliver således et grundlag for strukturtilpasninger. Det må forventes, at muligheden for overdragelighed i løbet af relativ kort tid fører til indskrænkning i antallet af fartøjer med tilladelse.

Danmarks Naturfredningsforening stiller i forbindelse med høringen en række spørgsmål, som foreningen ønsker afklaret om baggrund og rækkevidde af regelændringerne. Jeg vil nedenfor kommentere alle de emner, som Danmarks Naturfredningsforening rejser i en logisk rækkefølge, men har for læseværdigheden skyld markeret, hvor spørgsmålene bliver besvaret. Numrene henviser til Danmarks Naturfredningsforenings spørgsmål.

I høringbrevet udtrykkes bekymring for, at indførelse af overdragelighed vil svække muligheden for at regulere disse fiskerier og gribe ind med henblik på bestands- og miljømæssige hensyn.

*Spørgsmål 8: Hvorfor tager foræring af ejerskabet til fiskeriet ikke højde for at staten kan få behov for at tilbagekalde ejerskabet af samfundsmæssigt væsentlige årsager med kort varsel og uden kompensation?*

*Spørgsmål 9: Ifald EU Kommissionen (evt. EU-domstolen) afgør at det verserende muslingefiskeri i Løgstør og Løvs Bredninger strider imod habitatdirektivet og /eller vandrammedirektiver vil bortfald af fiskerimuligheder i de 2 områder da udløse erstatningspligt for staten når fiskerne har fået overdraget ejerskabet (i hvert fald for 8 år)?*

Som det fremgik af høringsmaterialet, vil overdrageligheden af muligheden for at fiske muslinger eller østers ikke indskrænke Fødevareministeriets frihed til at tilpasse regler, vilkår m.v. i de aktuelle tilladelser, der udstedes. Det indbefatter, at der fortsat vil skulle tages hensyn til størrelsen af bestandene, foretages konsekvensvurderinger i forhold til de direktiver, der gælder for Natura 2000-områder, ligesom Danmarks forpligtigelse i forhold til Vandrammedirektivet naturligvis skal overholdes.

Der vil fortsat være fuld mulighed for uden videre at gribe ind, indskrænke eller helt forbyde et bestemt fiskeri i et område. Tilladelsen til fiskeri vil således kunne tilbagekaldes. Det er parallelt til, at de fiskerier, der er omfattet af overdragelige kvoteandele, også kan opleve nedgang i kvoterne og evt. helt stop på fiskeri af en kvote. Dette vil komme til at fremgå af reglerne, så de fiskere, der fortsætter fiskeriet eller senere overtager en tilladelse, er gjort klart opmærksom på forudsætningerne. Der åbnes således ikke for erstatningspligt i forbindelse med regulering af fiskeriet, fordi der indføres et FTA-system.

*Spørgsmål 4: Hvorfor stiller staten ingen krav til fiskernes brug af redskaber og metoder og bidrag til naturgenopretning i skrabede områder til gengæld for overdragelsen af ejerskabet?*

Der vil i fremtidige tilladelser bl.a. kunne stilles krav med hensyn til redskabsanvendelse m.v.

*Spørgsmål 1: Hvorfor er det ikke tilstrækkeligt at fiskerne får brugsret til fiskeressourcerne gennem årlige tilladelser?*

Danmarks Naturfredningsforening spørger til, hvorfor der indføres mulighed for at overdrage tilladelserne, og hvorfor der ikke blot, som hidtil, fortsættes med udstedelse af tilladelser til fartøjerne på årlig basis.

Tilladelsesantallet i muslingefiskeriet har siden begyndelsen af 1990'erne været uændret. Tilladelserne har kun i undtagelsestilfælde kunnet overføres til andre.

Jeg har fået oplyst, at der i gennem årene har været drøftelser om, hvorvidt det f. eks i Limfjorden ville være hensigtsmæssigt med færre fartøjer med tilladelser til muslingefiskeri. Tilladelsesantallet er dog forblevet konstant. Det skyldes, at der i det nuværende system med tilladelsesforvaltning ikke fra myndighedernes side umiddelbart er mulighed for at foretage en reduktion af det antal tilladelser, der årligt udstedes i de enkelte områder.

Hvis det er nødvendigt af hensyn til bestanden eller miljøet, kan der som nævnt indføres totalt forbud i et område. Det vil være ens for alle. Indskrænkninger af rettighederne i øvrigt vil derudover i det nuværende system skulle ske med nedskæringer af fiskerimu-

lighederne for alle, da de hidtil har deltaget på lige fod og alle været aktive. Der er ikke nogen af tilladelseshaverne, der ved objektive kriterier skiller sig ud fra andre. Som nævnt viser erfaringerne fra de øvrige fiskerier, at et nyt forvaltningssystem, hvor fiskerne kan sammenlægges i en situation med begrænsede fiskerimuligheder, fører til en strukturtilpasning.

Det nuværende system kan således ikke benyttes til en reduktion af antallet af tilladelser. Indførelsen af et FTA-system må derimod forventes at medføre en reduktion af antallet af tilladelser.

*Spørgsmål 2: Hvorfor er det samfundsnyttigt og nødvendigt, at staten forærer sit ("vores alle sammens") ejerskab til muslinge- og østersfiskeriet til fiskerne?*

*Spørgsmål 3: Hvorfor skal fiskerne ikke købe/forpagte rettighederne? (Pengene kunne eksempelvis bruges til at fremme linedyrkning)*

Danmarks Naturfredningsforening spørger i sit høringssvar, hvorfor muslinge- og østerstilladelser gøres overdragelige uden "betaling" til det offentlige.

Det forhold, at de hidtidige udøvere af fiskeriet i udgangssituationen bevarer fiskeretten og får mulighed for overdragelse uden betaling til det offentlige, svarer til ordningen ved indførelse af overdragelige kvoteandele.

Jeg kan i denne forbindelse oplyse, at Fødevarerøkonomisk Institut om muslingefiskeriet i Limfjorden har vurderet, at på baggrund af bestandssituationen og størrelsen af de landinger, der fandt sted i 2007, vil den fisker, der får mulighed for at overdrage sin tilladelse i den henseende økonomisk være stillet på lige fod med de øvrige danske fiskere ved indførelsen af FKA. Der er således ikke tale om, at dette fiskeri med et FTA-system bliver økonomisk mere begunstiget, end de øvrige fiskerier blev ved indførelsen af FKA.

I 2008 er landinger af muslinger i Limfjorden yderligere reduceret. Med de tilpasninger, som fiskeriet med bundskrabende redskaber skal fortage for at kunne drive et bæredygtigt fiskeri er det usikkert, hvad den fremtidige indtjeningsmulighed bliver.

Der vil i regelsættet blive taget udtrykkeligt forbehold for, at såfremt erhvervets forhold udvikler sig gunstigt, er der mulighed for at give flere tilladelser i enkelte områder, ligesom der kan åbnes for rettigheder til nyetablerede. Forbeholdet er medtaget for at gøre det klart, at regelsættet ikke er ensbetydende med, at de nuværende tilladelseshavere får et monopol på fiskeriet.

*Spørgsmål 5: Hvorfor ikke blot lade fiskerne handle fartøjer med tilhørende licenser?*

Tilladelserne kan kun bruges af fartøjer, der opfylder betingelser med hensyn til størrelse m.v. Det betyder, at fiskere kan overdrage deres tilladelser sammen med fartøjerne, hvis de vælger det. I det hidtidige regelsæt har tilladelsen ikke kunnet overdrages til andre fiskere, blot fordi fartøjet skiftede ejer.

*Spørgsmål 7: Hvorfor belønnes muslingefiskerne i Limfjorden med både FTA til muslinger og østers?*

Med hensyn til østers i Limfjorden tildeles rettigheder til de fartøjer, der har haft tilladelse og udøvet fiskeriet. Det betyder, at også de muslingefartøjer, der har deltaget i fiskeri efter østers, fortsat får ret til dette og til at overføre tilladelsen. Rettigheden til en tilladelse knytter sig til en fortsættelse af hidtidig aktivitet. Der er således ikke tale om særskilt begunstiging på denne baggrund af muslingefiskerne i Limfjorden.

*Spørgsmål 6: Hvad er grundet til at den mest skånsomme fangstmetode for østers holdes udenfor det nye ejerskab?*

I reglerne er der taget højde for, at også de små fartøjer, der har tilladelse til såkaldt håndbrejling af østers, kan fortsætte. Fartøjer med tilladelse til håndbrejling har i 2007 og 2008 fisket ca. 3 % af de landede østers fra Limfjorden. Det er små mængder fanget af forholdsvis mange fartøjer. Hensigten er - som ved indførelse af Ny Regulering - at disse fartøjer, der hver for sig har været aktive i forskelligt omfang, fortsat skal have mulighed for at fiske på rationsvilkår. Hvis mængden blev delt ud til fartøjerne, ville der være en meget beskedne fiskerimulighed for det enkelte fartøj.

*Spørgsmål 10: Har ministeren også en hjemmel til at gennemføre så grundlæggende ændringer, som at overdrage statens ejendom over fiskeressourcer til fiskerne og indføre omsættelighed af fiskerettigheder indenfor muslinge- og østersfiskeriet, uden at Folketinget inddrages?*

Med hensyn til spørgsmålet om lovhjemlen til at gennemføre det planlagte regelsæt, henvises til besvarelse af spørgsmål 256.

Eva Kjer Hansen

/Mette Selchau