

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
Christiansborg
1240 København K

J.nr. MST-106-00340

Den 13. oktober 2009

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i brev af 10. marts 2009 stillet følgende spørgsmål nr. 252 (alm. del), som hermed besvares endeligt. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kristen Touborg (SF).

Spørgsmål nr. 252 (alm. del)

Vil ministeren oplyse, hvordan Roskilde Kommunes beslutning om at forbyde haner i byzoner og i sommerhusområder harmonerer med Riokonventionen?

Svar

Jeg vender nu tilbage med et endeligt svar på spørgsmålet, uanset det ikke længere er aktuelt i forhold til Roskilde Kommune, som efterfølgende har besluttet at ændre haneforbuddet, så det tillades at holde en enkelt hane.

Bemyndigelsen til kommunalbestyrelsen om yderligere regulering af ikke-erhvervs-mæssigt dyrehold i byzoner og sommerhusområder findes i bekendtgørelse nr. 1517 af 14. december 2006 om miljøregulering af visse aktiviteter, § 18, stk. 1, nr. 2), om lokale forskrifter for dyrehold i byzoner og sommerhusområder.

Riokonventionen (Biodiversitetskonventionen) er tiltrådt af Danmark med virkning fra den 21. december 1993. Danmark er således bundet af de pligter, konventionen pålægger parterne. Konventionens hovedprincip for bevaring og bæredygtig udnyttelse af den biologiske mangfoldighed findes i Artikel 6, som pålægger parterne under hensyn til deres forhold og kapacitet at udarbejde nationale strategier og planer for bevaring af den biologiske mangfoldighed og for bæredygtig udnyttelse af denne. Artikel 6 pålægger endvidere parterne at integrere hensynet til biologisk mangfoldighed i de relevante sektors planer og strategier. Strategierne og planerne skal afspejle de relevante bestemmelser i konventionen.

Biodiversitetskonventionens bestemmelser er bredt formulerede og overlader parterne en vid frihed til at vælge hvilke midler, der skal anvendes til opfyldelse af parternes pligter. Det må antages, at konventionen pålægger Danmark en pligt til så vidt muligt at gennemføre tiltag, der kan fremme bevaringen af de genetiske ressourcer, som repræsenterer arter, der er hjemmehørende i Danmark. Det er derimod ikke fastlagt, hvorledes dette

skal opnås, herunder om det skal opnås gennem ikke-erhvervsmæssig avl eller på anden måde. Det er heller ikke fastlagt, om det skal opnås ved avl i byzone eller sommerhusområder eller uden for disse områder.

Af betydning for det rejste spørgsmål, er bestemmelserne i Artikel 9 om ex situ bevaring. Heri pålægges parterne som supplement til bestræbelserne på bevaring af komponenter af den biologiske mangfoldighed i deres naturlige levesteder at gennemføre tiltag til ex situ bevaring af disse komponenter – specielt komponenter, som er hjemmehørende i det pågældende land.

Konventionens bestemmelser er fulgt op af resolutioner på møderne mellem konventionens parter. Resolutionerne er ikke retligt bindende for parterne, men skal vejlede dem i deres gennemførelse af konventionens regler. Der er etableret et arbejdsprogram under konventionen om biologisk mangfoldighed i forhold til landbrugsdrift. Men der er ikke i dette arbejdsprogram, som gennemføres i samarbejde med FNs fødevareorganisation FAO, eller i resolutioner fra partsmøder fastlagt principper, der nærmere kan belyse spørgsmålet om bemyndigelsen til kommunalbestyrelsen til at regulere forholdene for hønsehøld i byzone og sommerhusområder.

Regeringen har i overensstemmelse med konventionens artikel 6 i 2004 udarbejdet "Handlingsplan for biologisk mangfoldighed og naturbeskyttelse i Danmark 2004 – 2009". Planen refererer til Fødevareministeriets strategi fra 2003 for bevarelse af husdyr genetiske ressourcer og det genressourceudvalg, der er nedsat til opfølgning af strategien.

Det må antages, at bemyndigelsen til kommunalbestyrelsen til yderligere regulering i byzone og sommerhusområder er begrundet i andre hensyn end hensynet til bevaring af genetiske ressourcer, som repræsenterer arter, der er hjemmehørende i Danmark, og at det ikke strider mod Danmarks pligter efter Biodiversitetskonventionen.

Danmarks pligter til at fremme opretholdelse af genetiske ressourcer knyttet til hjemmehørende arter vil, i det omfang det kan udledes af konventionens tekst og præciseret af resolutioner mv., kunne opfyldes på andre måder end ved ikke-erhvervsmæssig fjerkræavl inklusiv hold af hane i byzone og sommerhusområder.

Troels Lund Poulsen/ Rikke Hvid Danielsen