

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri



Folketingets Udvalg for Fødevarer,
Landbrug og Fiskeri

København, den 10. marts 2009
Sagsnr.: 15020

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i brev af 9. februar 2009 stillet følgende spørgsmål nr. 221 (Alm. del) som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jørn Dohrmann (DF).

Spørgsmål 221:

”Ministeren bedes oplyse, hvor mange bøder/bødeforlæg, der er givet efter ikrafttrædelsen af ”Lov nr. 1549 af 20. december 2006 om ændring af lov om fødevarer, lov om næringsbrev til fødevarerbutikker og lov om restaurations- og hotelvirksomhed” (nul-toleranceplanen), samt hvor mange af disse bøder, der afviger fra de i bemærkningerne til lovforslaget angivne, vejledende bødestørrelser (bødekatologet)?”

Svar:

Jeg har forelagt spørgsmålet for Fødevarestyrelsen, som har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

”Den nævnte ændring af fødevarerloven trådte i kraft 21. februar 2007. Det indebærer, at lovændringen har været relevant for de fra den dato og frem udførte kontrolbesøg.

Fødevarestyrelsen kan på grundlag af udtræk af registrerede grunddata oplyse, at der på fødevarerområdet i perioden 21. februar 2007 til 31. december 2008 er meddelt bødeforlæg i 6001 sager og at der i 246 tilfælde er foretaget politianmeldelse direkte uden forudgående administrativt bødeforlæg.

Fødevarestyrelsen har fra fødevareregionerne fået opgørelser om sager fra den pågældende periode, der er blevet politianmeldt. Regionerne har oplyst, at der med baggrund i kontrolbesøg udført i perioden 21. februar 2007 til 31. december 2008 i alt er foretaget 1026 politianmeldelser. At antallet af politianmeldelser er væsentligt højere

efter denne opgørelse skyldes, at det også omfatter sager, hvor forholdet er blevet politianmeldt, fordi et bødeforlæg ikke er blevet vedtaget.

Af de 1026 sager er de 475 afsluttede, heraf 87 ved dom. 84 af de ved dom afsluttede sager vedrørte overtrædelser omfattet af de ved ændringen af fødevareloven fastsatte vejledende bødestørrelser.

I 17 af disse sager er den ved dommen fastsatte bøde nedsat i forhold til fødevareregionens fastsættelse af bødestørrelse. I det omfang det fremgår af domspræmisserne, er baggrunden i de 15 af sagerne helt konkrete formildende omstændigheder. I 2 af sagerne, hvor der er sket domfældelse inden for de seneste uger, er bøden halveret med henvisning til den netop vedtagne reducerede bødestørrelse for små virksomheder.

Det kan desuden oplyses, at der i 2 af de 84 sager skete frifindelse og i 1 tilfælde blev sagen afgjort med en advarsel på grund af særligt formildende omstændigheder.

I de resterende 64 sager svarede dommen til fødevareregionens bødepåstand fastsat i henhold til de vejledende bødestørrelser.

Efter Fødevarestyrelsens vurdering kan det på baggrund af oplysningerne fra fødevareregionerne konkluderes, at domstolene ikke har rejst principiel tvivl om de i bemærkningerne til lovforslaget fra 2006 angivne, vejledende bødestørrelser.”

Eva Kjer Hansen

/Lisbet Nielsen