

## Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri



Folketingets Udvalg for Fødevarer,  
Landbrug og Fiskeri

København, den 20. januar 2009  
Sagsnr.: 14504

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i brev af 17.12.2008 stillet følgende spørgsmål nr. 136 (Alm. del) som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Benny Engelbrecht (S).

### **Spørgsmål 136:**

”Ministeren bedes redegøre for årsagerne til, at Fødevarestyrelsen ikke som forudsat genbesøger virksomhederne inden tre måneder, efter at de har fået en sur smiley ved den første kontrol, og agter ministeren af sikre, at tilsynet følger op på de sager, der har udløst en sur smiley, jf. artiklen ”Myndigheder afviser problemer” i JyskeVestkysten den 11. december 2008?”

### **Svar:**

Jeg har bedt Fødevarestyrelsen om en redegørelse, hvortil jeg henholder mig, og som ikke giver anledning til yderligere initiativer fra min side:

”For at sikre mere kontrol til problemvirksomheder er der i fødevarekontrollen sat øget fokus på opfølgende kontrol i virksomheder, der modtager anmærkninger, og Fødevarestyrelsen har udarbejdet retningslinier herfor.

Fødevarekontrollen følger altid op på de anmærkninger, som virksomhederne modtager. Anmærkninger omfatter indskærpelser, påbud, forbud, bøder og politianmeldelser. Opfølgningen sker i langt de fleste tilfælde ved et ekstra, gebyrbelagt kontrolbesøg i virksomheden. Opfølgning kan dog også ske ved skrivebordskontrol eller ved et ordinært kontrolbesøg.

Det fremgår af Fødevarestyrelsens retningslinier, at opfølgende kontrolbesøg skal gennemføres inden for rimelig tid efter, at anmærkningen er givet eller en eventuel frist er udløbet og i rimelig tid inden det næste ordinære kontrolbesøg. Besøget bør som udgangspunkt gennemføres inden 3 måneder efter, at anmærkningen blev givet. Der skal dog tages hensyn til bl.a. overtrædelsens karakter og virksomhedens kontrolfrekvens, og det vil altid være op til en konkret vurdering af den enkelte overtrædelse, hvorledes opfølgningen gennemføres mest hensigtsmæssigt.

Det opfølgende kontrolbesøg kan i visse tilfælde undlades, hvis kontrollen kan gennemføres mere hensigtsmæssigt på anden vis, f.eks. ved kontrol af indsendt dokumentation.

Årsagerne til, at nogle anmærkninger ikke er blevet fulgt op med et nyt kontrolbesøg indenfor 3 måneder er følgende:

- Opfølgning er sket enten på stedet eller som skrivebordskontrol f.eks. i tilfælde hvor en virksomhed mangler en registrering eller autorisation.
- Opfølgende kontrol i virksomheder, hvor bøden ikke er udstedt umiddelbart efter kontrolbesøget f.eks. pga. kompliceret sagsbehandling. Opfølgning er dog i langt de fleste tilfælde gennemført 3 måneder efter bødens udstedelse.
- Kontrollen er gennemført på næste ordinære kontrolbesøg, fordi anmærkningen blev givet på et ekstra kontrolbesøg.
- Opfølgning må udskydes til 2009 pga. sæsonlukning.
- Opfølgning udskydes pga. akutte og mere alvorlige beredskabsopgaver såsom sygdomsudbrud, ulovlig virksomhed eller forbrugerklager.”

Eva Kjer Hansen

/Lisbet Nielsen