

Rasmus Iversen

Fra: Jakob Birck Müller
Sendt: 4. september 2009 16:54
Til: 'bv@stm.dk'
Emne: VS: s+sf skattereform 040909 v2 .DOC
Vedhæftede filer: s+sf skattereform 040909 v2 .DOC

Hej Bent,

Efter aftale med Kleis får du her papir om vurdering af S+SF skatteudspil under hånden. Det er naturligvis ikke til udlevering.

mvh
Jakob

Fra: Jakob Birck Müller
Sendt: 4. september 2009 16:53
Til: Otto Brøns-Petersen; 'Thomas Larsen'; 'Søren Olsen'; Martin Ulrik Jensen; Julie Sonne; Peter Schultz-Møller; Lars Pantmann; Jakob Hald; Niels Kleis Frederiksen; Merete Godvin Jensen; Johan Suenson
Emne: s+sf skattereform 040909 v2 .DOC

Vedlagt den foreliggende version af vurderingen af S+SF udspillet. Det er naturligvis ikke til udlevering.

mvh
Jakob



FINANSMINISTERIET

Jakob Birck Müller
Specialkonsulent
Telefon (+45) 33 92 33 33
Direkte telefon (+45) 33 95 45 72
E-post fm@fm.dk
Personlig e-post jbm@fm.dk
Hjemmeside www.fm.dk

Notat - UDKAST

4. september 2009
CISK
J.nr. 09/02121-17

Vurdering af S og SFs skatteudspil

Sammenfatning

Skatteudspillet fra S og SF omfatter skatteforhøjelser med provenuvirkninger på godt 18 mia. kr., når der korrigeres for ændringer i forbrugssammensætning og grænsehandel som følge af højere afgifter. Provenuet medgår til at finansiere merudgifter til overførsler, trafik, sundhed og uddannelse på i alt godt 13 mia. kr., *jf. tabel 1*. Ifølge partierne er der således tale om en umiddelbar overfinansiering på cirka 5 mia. kr.

Skatteministeriet og Finansministeriet har vurderet virkningerne af forslagene i udspillet fra S og SF. På den baggrund skønnes skatteforhøjelserne at indbringe ca. 14 mia. kr. når der tages hensyn til ændringer i forbrugets sammensætning mv., mens udgifterne øges med godt 13 mia. kr. Forskellene i provenuskøn vedrører blandt andet pensionsloftet (forskul på 1½ mia. kr.), sukker (600 mio. kr.) og aktieomsætningsafgiften (1½ mia. kr.)

Den samlede skattebelastning vurderes at blive øget med 20 mia. kr., når der ses på provenuvirkninger før indregning af adfærdseffekter. På trods af den umiddelbare overfinansiering på omkring 7 mia. kr. forværres den finanspolitiske holdbarhed med skønsmæssigt 2½ mia. kr., *jf. tabel 1*, fordi S og SF finansierer de øgede offentlige udgifter med skatter, der blandt andet skaber mere grænsehandel og mindre arbejdsudbud.

Arbejdsudbuddet skønnes at falde med 3- 4.000 fuldtidsbeskæftigede, og aktieomsætningen reduceres med over 1/3. Forbrugsomlægninger mv. i forbindelse med de foreslåede sundhedsafgifter vurderes endvidere at give et mindreprovenu på over 2 mia. kr. Skønnene er forbundet med usikkerhed.

Den finanspolitiske konsolidering vil på den baggrund blive en endnu større udfordring, når den nuværende makroøkonomiske nedgangsperiode er overstået.

Den øgede skattemæssige belastning fordeler sig med et groft skøn med omkring [6] mia. kr. for husholdninger og [14] mia. kr. for erhvervslivet. En stor del af den øgede skattebyrde for erhvervene må forventes overvæltet på husholdningerne i form af lavere lønninger, højere priser og lavere udbytte af aktier mv., herunder i forbindelse med pensionsopsparing.

Den øgede skattebelastning i medfør af S og SF-udspillet på 20 mia. kr. skal endvidere ses i sammenhæng med den gradvise indfasning af finansieringselementerne i *Forårspakke 2.0*. Samlet er der tale om en forhøjelse af skattebelastningen mv.

med omkring 32 mia. kr. eller 1¼ pct. af BNP fra 2010 til 2019, som på forhånd er disponeret.

Ministeriernes vurdering af udspillet fra S og SF kan opsummeres i følgende punkter:

- (1) Udspillet medfører en stigning i de samlede skatter på godt 1 pct. af BNP (18-20 mia. kr. afhængig af opgørelsesmetode) og dermed en betydelig "omfordeling" fra privat forbrug til offentlige udgifter. Hovedparten af stigningen i beskatningen er i form af højere afgifter og større skatter på erhvervslivet.
- (2) Skattestramninger af egentlig progressiv karakter (6 pct. skat på indkomster over 1 mio. kr., ophævelse af skattefriheden for sundhedsforsikringer og loft over pensionsindbetalinger) bidrager med en samlet finansiering på cirka 2 mia. kr. Det svarer til en sjettedel af lempelsen af de progressive skatter i skattereformen, hvorfor reformens virkninger på den samlede omfordeling via skattesystemet ikke påvirkes afgørende af S og SF's udspil. Målt ved Ginikoefficienten vil ændringer i indkomstbeskatningen reducere virkningen på omfordeling med ca. 1/5. Hertil kommer, at forøgelsen af afgifterne trækker i modsat retning.
- (3) Udspillet medfører, at antallet af topskatteydere øges med 30-40.000, og at det nominelle forskelsbeløb – dvs. forskellen mellem indkomsten efter skat ved beskæftigelse og compensationen ved ledighed – typisk reduceres for personer med lav potentiel timeløn (under ca. 250.000 kr. i årsløn). I gennemsnit – for arbejdsstyrken under et – skønnes forskelsbeløbet at stige med 10 kr. men realværdien svækkes som følge af større afgifter.
- (4) Udspillet fra S og SF bygger oven på *Forårspakke 2.0*. I forhold til virkningerne heraf vurderes det, at udspillet belaster holdbarheden med mindst ½ mia. kr. og sænker arbejdsudbuddet svarende til 3-4.000 fuldtidspersoner på lang sigt. Den kortsigtede forringelse af de offentlige finanser kan forstærkes, såfremt en del af de erhvervsrelaterede stramninger indføres gradvist og såfremt der indgår en overgangsordning for omlægningen af bilafgifterne. Der er således ikke en reserve på 5 mia. kr. til større udgifter.
- (5) Aktieomsætningsafgiften og indgreb mod skatteunddragelse, som S og SF forudsætter at kunne bidrage med i alt 6 mia. kr., hviler på meget spinkle grundlag og kan i praksis vise sig ikke at give noget nettoprovenu. Det vil i sin yderste konsekvens indebære, at holdbarheden svækkes med yderligere op til 4 mia. kr. (med ministeriernes vurdering af de faktiske provenuer).
- (6) Udspillet trækker på en række områder (grænsehandelsudsatte afgifter, progression i indkomstskatten samt selskabsbeskatningens niveau) i modsat retning af den generelle tilpasning af skattesystemet til internationalise-

ringen som er gennemført over en længere årrække. Disse tilpasninger har netop har det primære formål at understøtte et robust skatte- og afgiftsgrundlag

Overordnet vurdering

Tabel 1 viser S og SFs provenuskøn i den første søjle. Det fremgår ikke klart af udspillet fra S og SF, hvordan en række af provenuskønnene fremkommer. For enkelte elementer er der indregnet adfærdsvirkninger, blandt andet grænsehandel, i provenuopgørelsen. S og SF opgør bundlinjen til 5,1 mia. kr.

I søjle 2 er angivet ministeriernes tilsvarende skøn over forslagernes provenueffekter med korrektion for lavere aktiehandel som følge af aktieomsætningsafgiften samt ændringer i forbrugssammensætning og grænsehandel som følge af højere afgifter. Ministerierne vurderer, at det samlede udspil med denne opgørelsesmetode er overfinansieret med knap $\frac{3}{4}$ mia. kr. Når effekten på grundlagene for andre afgifter og skatter indregnes vurderes udspillet at være omtrent neutralt. Når der endvidere tages højde for arbejdsudbud og rentetab i forbindelse med indfasning af vejafgifterne vurderes udspillet at være underfinansieret, jf. nedenfor. Forskellene i provenuskøn i forhold til udspillet fra S og SF vedrører primært pensionsloftet på 100.000 kr. (600 mio. kr. mod 2,1 mia. kr. hos S og SF), sukkerafgiften (80 mio. kr. mod 700 mio. kr. hos S og SF) samt aktieomsætningsafgiften ($2\frac{1}{2}$ mia. kr. mod 4 mia. kr. hos S og SF).

I tabel 1 er desuden vist en trinvis beregning af virkningen på det finanspolitiske råderum.

I søjlen "Umiddelbart provenu" er provenuvirkningerne opgjort uden korrektion for adfærdsvirkninger og direkte effekt på grundlagene for andre skatter og afgifter. Det umiddelbare provenu af højere cigaretafgifter skønnes fx til ca. $3\frac{1}{2}$ mia. kr., mens provenuet korrigeret for grænsehandel skønnes til 800 mio. kr. Det er de umiddelbare provenuer, der har betydning for borgernes skattebelastning. Skattebelastningen øges på det grundlag med omkring 20 mia. kr. Fraregnet de øgede udgifter er nettoprovenuet 7 mia. kr.

Når der korrigeres for den direkte virkning på grundlagene for øvrige skatter og afgifter (tilbageløb), reduceres provenuvirkningen af de enkelte forslag. Eksempelvis vil skatten på 6 pct. af indkomsten over 1 mio. kr. medføre lavere disponibel indkomst, hvilket reducerer forbruget og dermed giver lavere provenu fra forbrugsafgifter. Det er der korrigeret for i søjlen "Netto", hvor merfinansieringen skønnes til $4\frac{1}{4}$ mia. kr.

Derudover påvirker skatte- og afgiftsændringerne blandt andet arbejdsudbud, forbrugsmønster (herunder grænsehandel) og opsparingsadfærd. Adfærdsvirkningerne skønnes at give et negativt bidrag til de offentlige finanser på i alt $5\frac{1}{2}$ mia. kr. årligt. Dette skøn er formentlig lavt sat, da der ikke er indregnet eventuelle virkninger på opsparingsadfærden og tilbøjeligheden til at migrere, ligesom der

ikke er indregnet virkninger på virksomhedernes investeringer og eventuel indkomstflytning som følge af forslagene om øget selskabsskat og de mere ukonkrete forslag om bedre ligning, som ifølge S og SF i alt giver et provenu på 5,2 mia. kr..

Selv uden at tage højde for de fulde negative provenuvirkninger af ændret adfærd, vurderer ministerierne, at den samlede virkning af S og SFs udspil reducerer det finanspolitiske råderum med godt 1¼ mia. kr. og 2½ mia. kr. inklusive rentevirkningen af gradvis indfasning af vejafgifter samt omkostningerne forbundet med ordningen. Det er denne nettovirkning, som er relevant i vurderingen af råderummet til offentligt forbrug.

I denne vurdering er endvidere ikke taget højde for, at forslagene om aktieomsætningsafgift og de ukonkrete forslag om bedre ligning, der i alt skal give et merprovenu på 6 mia. kr., hviler på meget spinkle grundlag og efter ministeriernes vurdering ikke kan forventes at give tilnærmelsesvist de anviste provenuer.

	Ministeriernes skøn						
	S+SF provenu	Korr. provenu ¹	Umiddelbart provenu	Tilbageløb	Netto	Adfærd ekskl. arbejdsudbud	Råderum
Personskat	-800	-2.250	-2.250	550	-1.700	0	-1.700
Afgifter	9.700	7.950	12.750	-2.850	9.900	-3.350	6.600
Erhvervsbeskatning	9.800	8.300	9.750	-1.650	8.100	-900	7.200
Udgifter	-13.600	-13.250	-13.250	1.150	-12.100	0	-12.100
Bundlinje	5.100	750	7.000	-2.800	4.200	-4.200	0
Rentevirkning og udgifter vedr. vejafgifter ²							-1.200
Arbejdsudbudseffekt							-1.250
Bundlinje, korrigeret							-2.450

Anm.: Alle tal er afrundet til nærmeste 50 mio. kr. Som følge af afrunding stemmer alle summer ikke nødvendigvis.

¹ Det umiddelbare provenu korrigeret for ændret forbrugsmønster og aktieomsætning.

² Det er forudsat, at registreringsafgiften nedsættes i 2010, og at kørselsafgiften alene pålægges nye biler. Rentevirkningen heraf udgør ½ mia. kr. Derudover er udgifter til etablering og drift mv. af systemer til opkrævning af kørselsafgifter indregnet. Udgifterne skønnes groft til op mod ¼ mia. kr. årligt.

Nedenfor redegøres mere detaljeret for vurderingen af de enkelte forslag og de afledte virkninger.

Forslag personskat

S og SF foreslår, at der indføres en 6 pct. skat på indkomster, der overstiger 1 mio. kr. (topskattegrundlaget, dvs. personlig indkomst tillagt eventuel positiv net-

tokapitalindkomst). Det medfører et umiddelbart provenu på 800 mio. kr. som følge af øgede marginalskatte for ca. 25.000 personer (hvoraf godt 2.000 personer reelt kompenseres for den højere skat som følge af forhøjelsen af beskæftigelsesfradraget). Forslaget betyder, at den højeste marginalskat på arbejde (inkl. arbejdsmarkedsbidrag) øges fra 56,0 pct. (den fuldt indfasede *Forårspakke 2.0*) til 61,5 pct. Den højeste marginalskat på positiv kapitalindkomst øges fra 52,2 pct. til 58,2 pct.

Forslaget skønnes at reducere arbejdsudbuddet og den private opsparing og vil øge tilskyndelsen til skatteomgåelse og udvandring blandt personer med høje indkomster og høj skattebetaling.

Derudover foreslås bundfradraget på 40.000 kr. (80.000 kr. for ægtepar) for indregning af positiv nettokapitalindkomst i topskattegrundlaget afskaffet. Det virker som en sænkning af topskattegrænsen og medfører, at antallet af topskatteydere øges med knap 30.000 personer. Merprovenuet herfra skønnes til cirka 250 mio. kr.

Forslaget om en højere skat på små positive kapitalindkomster vil have en negativ virkning på den private opsparing og vil samtidig bidrage til at reducere arbejdsudbuddet, da flere beskæftigede omfattes af topskatten.

Den samlede arbejdsudbudseffekt af de to forslag vurderes isoleret set at betyde et mindreprovenu på ¼ mia. kr. Der er ikke skønnet over adfærdsvirkningerne for så vidt angår opsparing og migration.

S og SF foreslår, at der indføres et loft på 100.000 kr. årligt for fradrag for indbetalinger på pensionsordninger med løbende indbetalinger. Det indebærer også, at flere – formentlig 5-10.000 – skal betale topskat. Forslaget vil betyde et fald i den private pensionsopsparing og vil formentlig medføre behov for tilpasninger af arbejdsmarkedspensionsordninger. En lavere pensionsopsparing vil betyde, at den samlede private opsparing (korrigeret for udskudte skatter) reduceres. S og SF skønner et merprovenu på 2,1 mia. kr. ved ordningen (beregnet af Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, AE). Ministerierne vurderer det til ca. 600 mio. kr. Forskellen skyldes blandt andet, at AE tilsyneladende ikke tager højde for, at pensionsafkastbeskatning er baseret på et lagerprincip, hvilket gør skattefordelen af pensionsopsparing mindre. Derudover anvender AE højere gennemsnitlige skattesatser, ligesom de forudsætter, at den samlede opsparing er uændret, selvom den effektive beskatning øges¹.

Forslaget medfører en nedbringelse af skattefordelen ved pensionsopsparing for højtlojnedede, hvor modstykket til den lavere skattefordel er en højere samlet indkomstbeskatning, hvilket kan bidrage til at reducere arbejdsudbuddet.

¹ Jf. svar på spørgsmål nr. 235 af 30. april 2008 til Skatteudvalget.

Forslaget om et loft over fradraget for pensionsopsparing for alle pensionsordninger med løbende udbetalinger (også livrenter) medfører i forening med forslag om en skærpet beskatning af positiv kapitalindkomst en forringelse af rammevilkårene for privat opsparing med risiko for afledte tab af skatteindtægter som følge af lavere privat opsparing og skatteomgåelse. Der vil være administrative byrder ved forslaget for såvel pensionsbranchen som pensionskunder.

Arbejdsudbudseffekten af forslaget om generelt pensionsloft skønnes at medføre et mindreprovenu på knap 100 mio. kr. givet et umiddelbart provenu på 600 mio. kr. Der er her anvendt samme forudsætninger som i forbindelse med *Forårspakke 2.0.* hvor loftet dog ikke vedrører livrenter, idet risikoen for skattetænkning i denne type ordninger reduceres af forsikringselementet i ordningerne, jf. også Skattekommissionen.

Slettet: Der er ikke skønnet over virkningerne af ændret opsparingsadfærd.

S og SF foreslår, at det maksimale beskæftigelsesfradrag øges med 6.000 kr., hvor skatteværdien heraf udgør 2.000 kr. Det maksimale beskæftigelsesfradrag forudsættes opnået ved en indkomst på ca. 313.000 kr. Tilskyndelsen til deltagelse på arbejdsmarkedet modvirkes imidlertid af stigningen i kompensationen ved ledighed, og for personer med lavere lønindkomster vil forskelsbeløbet falde. Forhøjelsen af satsen for beskæftigelsesfradraget medfører en nedsættelse af marginalskatte på arbejdsindkomst på ca. 0,67 pct.-enheder for indkomster op til ca. 313.000 kr..

Den umiddelbare provenuvirkning som følge af det højere beskæftigelsesfradrag skønnes til knap 4,4 mia. kr. mod 4,8 mia. kr. i udspillet. De positive provenueffekter af øget arbejdsudbud vurderes til 300 mio. kr. (idet der her ikke tages hensyn til højere oveførsler mv.)

S og SF foreslår endvidere at fjerne skattefritagelsen for arbejdsgiverbetalte sundhedsforsikringer. S og SFs provenuskøn på 700 mio. kr. er højt i forhold til vurderingerne anvendt af Skattekommissionen. Forslaget skønnes at kunne give et merprovenu på godt 450 mio. kr. Det lægges til grund, at denne stramning virker som en provenuækvivalent nedsættelse af beskæftigelsesfradraget for de berørte personer. På den baggrund vurderes arbejdsudbuddet at blive reduceret, hvilket giver et mindreprovenu på 50 mio. kr.

I alt vurderer Ministerierne, at forslagene på personskatteområdet er underfinansieret med 2¼ mia. kr. i umiddelbar provenuvirkning og reducerer det finanspolitiske råderum med minimum 1¾ mia. kr.

Tabel 2. Personskatteforslag og påvirkning af finanspolitisk råderum, mio. kr.

	S+SF		Ministerlernes skøn			
	provenu	Provenu	Tilbageløb	Netto	Adfærd ¹	Råderum
Mio.-skat og bundfradrag for pos. kap.indkomst ²	1.200	1.050	-250	800	-250	550

Pensionsloft	2.100	600	-150	450	-100	350
Beskæftigelsesfradrag	-4.800	-4.350	1.050	-3.300	300	-3.000
Sundhedsforsikringer	700	450	-100	350	-50	300
Personskat, i alt	-800	-2.250	550	-1.700	-50	-1.750

Anm.: Alle tal er afrundet til nærmeste 50 mio. kr. Som følge af afrunding stemmer alle summer ikke nødvendigvis.

¹ Ekskl. virkning på opsparingsadfærd millionærskat og afskaffelse af bundfradrag for positiv kapitalindkomst.

² Det eventuelle merprovenu fra millionærskatten som følge af pensionsloftet er ikke indregnet [CAFO kigger på denne].

Forslag afgifter

S og SF foreslår afgiftsforhøjelser på usunde fødevarer og cigaretter på i alt cirka 4 mia. kr. Ministerierne skønner den umiddelbare provenuvirkning af forhøjelserne til 6½ mia. kr. før indregning af ændret adfærd. Markante adfærdsmønstre og øget grænsehandel reducerer finansieringsbidraget herfra til 1,7 mia. kr.

Slettet: 1

Slettet: 5

Slettet: 5

På baggrund af blandt andet analyserne udarbejdet til Skattekommissionen skønnes det, at merprovenuet vedrørende sukkerafgiften er overvurderet. Der er dog usikkerhed om hvilket grundlag for sukkerafgiften, S og SF foreslår. Det kan således ikke afvises, at det kan være muligt at hente det angivne provenu fra en afgift på sukker. Afhængigt af modellen kan der dog opstå problemer i forhold til EU-retten.

Generelt må forhøjelserne forventes at indebære (potentielt store) stigninger i grænsehandlen – det gælder specielt afgiftsforhøjelserne på cigaretter samt chokolade og sukkervarer.

Der er dog store usikkerheder forbundet med at regne på så væsentlige afgiftsforhøjelser som der foreslås, og det kan ikke udelukkes, at der kan forekomme "ketchup-effekter", sådan at grænsehandlen stiger mere end forudsat. Det kan væsentligt udhule provenuvirkningerne.

S og SF vil desuden indføre kørselsafgifter på statsvejnettet for både person- og lastbiler. Afgiften foreslås baseret på samme system som brobizzen, således at der betales ved til- og frakørsler, samt et gebyr for at køre ind i København. Kørselsafgiften indføres efter 5 år. Desuden foreslås at nedsætte registreringsafgiften for miljøvenlige biler fra 2010. Det er forudsat, at S og SF vil nedsætte registreringsafgiften for energieffektive biler med i alt 5,3 mia. kr. før adfærd og tilbageløb. Der er indregnet grove skøn for adfærdsvirkningerne baseret på analyser foretaget til Skattekommissionen.

S og SF's forslag er teknisk set mindre kompliceret, end det regeringen har lagt op til, men vil samtidig ikke kunne opnå så store samfundsøkonomiske bruttogevinster, fordi det ikke kan give en lige så fintmasket differentiering af afgiften.

Provenuskønnene ser umiddelbart realiserbare ud for så vidt angår personbiler. Det kan imidlertid blive vanskeligt at opnå 1,5 mia. kr. fra lastbiler ud over det finansieringsbidrag på ½ mia. kr., der er afsat i *Forårspakke 2.0*, særligt under hensyn til begrænsninger i EU-retten for så vidt angår afgiftssatsen.

For så vidt angår lastbiler svarer en samlet afgiftsforhøjelse på 2 mia. kr. til 40.000 kr. årligt i gennemsnit for de cirka 50.000 danskregistrerede lastbiler og sættevognstrækkere.

På basis af S og SF's tal synes trafikpakken at være overfinansieret med knap 3 mia. kr., men det skal understreges, at adfærdsvirkningerne kan være betydelige pga. de i udgangspunktet høje afgifter på biler og brændstof.

Det bemærkes, at S og SF ikke har taget stilling til finansieringen af udgifterne til etablering og drift mv. af systemet. Til sammenligning kan nævnes, at driftsudgifterne til betalingsringen i Stockholm udgør 0,2 mia. kr. Et dansk system vurderes at være dyrere som følge af geografiske forskelle. Hertil kommer udgifter til drift af den simple kilometerbaserede afgift på statsvejnettet, der tidligere er anslået til ca. ½ mia. kr.

I udspillet modsvares den umiddelbare provenuvirkning af nedsættelsen af registreringsafgiften krone for krone af den generelle vejafgift på 35 øre pr km. I forbindelse med overgangen fra registreringsafgift vil vejafgift vil indtægterne fra sidstnævnte i en årrække ligge under bortfaldet af provenu fra registreringsafgiften. Denne midlertidige underfinansiering varer lige så længe som det tager at udskifte bilbestanden, eller 10-15 år og kan i meget grove træk ligestilles med en engangsudgift på 25 mia. kr. Rentevirkningen heraf udgør cirka 500 mio. kr., som ikke er indregnet i provenuskønnene.

Desuden indgår miljøafgifter på landbruget samt visse brændsler (formentlig bio-brændsler i elproduktion) i udspillet. Afgifter på landbruget vil i vid udstrækning kapitaliseres i jordpriserne og reducerer via landbrugernes skattepligtige indkomst udskrivningsgrundlaget for de personlige indkomstskatter. Desuden er der i Grøn Vækst—aftalen sat initiativer i værk, der vil bidrage til at reducere miljøbelastningen fra landbruget, herunder vedrørende pesticider og kvælstof.

Endelige foreslås det, at passagerafgiften genindføres. Den blev afskaffet i forbindelse med FL05-aftalen for at støtte rammevilkårene for de danske lufthavne og styrke grundlaget for flytrafik i Danmark, herunder indenrigsflytrafikken.

Opgjort ved den umiddelbare provenueffekt forhøjes afgifterne med i alt 12¾ mia. kr. Efter tilbageløb og indregning af virkning på grænsehandel og arbejdsudbud vurderes forslagene at øge råderummet for øgede offentlige udgifter med 6 mia. kr., jf. *tabel 3*.

Tabel 3. Afgiftsforslag og påvirkning af finanspolitisk råderum, mio. kr.

	S+SF		Ministeriernes skøn			Råderum
	provenu	Provenu	Tilbageløb	Netto	Adfærd	
Mættet fedt, inkl. moms	1.000	1.000	-250	750	-350	Slettet: 1.000 ... [1]
Cigaretter, inkl. moms	900	3.600	-900	2.700	-2.300	Slettet: 3.600 ... [2]
Sodavand, inkl. moms	200	350	-100	250	-100	Slettet: 350 ... [3]
Sukker, inkl. moms	700	100	-50	100	-50	Slettet: 100 ... [4]
Chokolade og slik, inkl. moms	1.200	1.350	-350	1.000	-300	Slettet: 1.350 ... [5]
Kørselsafgift på 35 øre mv., inkl. moms ¹	6.800	6.800	-1.650	5.150	-250	Slettet: 6.800 ... [6]
Kørselsafgift på lastbiler	1.500	1.500	-100	1.400	-50	Slettet: 1.500 ... [7]
Flybilletter afgifter 75 kr.	700	700	-100	600	-50	Slettet: 700 ... [8]
Afgift på luftforurening (NOx)	1.000	1.600	-200	1.400	-1.000	Slettet: 1.600 ... [9]
Landbrugs forurening	1.100	1.100	-500	600	-50	Slettet: 1.100 ... [10]
Registreringsafgift, miljøvenlige biler	-4.800	-4.800	1.200	-3.600	450	Slettet: -4.800 ... [11]
Miljøbiler	-500	-500	100	-400	50	Slettet: -500 ... [12]
Afgifter, i alt	9.700	12.750	-2.850	9.900	-3.850	Formateret: Skrifttype: Fed Slettet: 12.750 Slettet: -2.850 Formateret: Skrifttype: Fed Slettet: 9.900 Formateret: Skrifttype: Fed Slettet: -2.950 Formateret: Skrifttype: Fed Slettet: 6.950 Formateret: Skrifttype: Fed

Anm.: Alle tal er afrundet til nærmeste 50 mio. kr. Som følge af afrunding stemmer alle summer ikke nødvendigvis.

¹ Tilbageløbet er baseret på privat anvendelse.

Forslag erhvervsbeskatning

Selskabsskatten foreslås omlagt, og det skønnes at indbringe 3,2 mia. kr. (men det er uklart, om dette opnås ved at hæve satsen for selskabsskatten fra 25 til 28 pct.) og lønsumsafgiften for finansiel virksomhed (der fungerer som en slags erstatning for moms) hæves med 1 mia. kr.

Det er uklart hvordan selskabsskatten konkret ændres. En eventuel forhøjelse af selskabsskattesatsen til 28 pct. vil medføre, at Danmark får en sats, som er højere end EU15 gennemsnittet. Danmark vil i så fald ligge på niveau med Storbritannien (28 pct.) og lidt lavere end Tyskland (29,8), men højere end Sverige (netop sænket til 26,3 pct.) og Holland (25,5 pct.).

Skattekommissionen frarådede finansiering af personskattenedsættelser ved at hæve satsen for selskabsskatten. Af skattekommissionens rapport fremgår således: ”Selskabsskattegrundlaget er forholdsvis mobilt, og det er en løbende opgave at sikre, at selskabsbeskatningen er robust og ikke giver unødige forvriddninger, blandt andet i lyset af selskabsbeskatningen i andre lande. [...] Det er omvendt kommissionens holdning, at forøgelser af den generelle selskabsskat med henblik på at finansiere lavere skat på arbejde må frarådes.”

En forøgelse af satsen vil tilskynde til, at såvel investeringer som skattepligtig indkomst placeres i udlandet frem for i Danmark. Herved kan merprovenuet udhules

markant – og den effekt kan blive forstærket hvis tendensen til faldende selskabsskattesatser i udlandet fortsætter.

Af S og SFs udspil fremgår, at ”Regeringen har to gange omlagt selskabsskatten. Officielt var begrundelserne, at man ønskede at gribe ind overfor først misbrug af sambeskatningsreglerne for udenlandske datterselskaber og dernæst kapitalfondenes spekulation i selskabsskatte reglerne. Men i stedet for blot at lukke skattehullerne og fastholde det oprindelige skatteprovenu – foretog man ved begge indgreb en overkompensation af virksomheder – der netto beløber sig til i alt 2,2 mia. kr.”

Hertil bemærkes, at omlægningerne i 2005 (stramning af sambeskatningen) og 2007 (stramning af afskrivningsregler og beskæring af fradragsberettigede renteudgifter) samlet set vurderes at indebære et beskedent merprovenu, når der tages højde for blandt andet indkomstflytning. Desuden indebar omlægningerne betydelige generelle stramninger, der ikke kan betegnes som lukning af konkrete skattehuller.

S og SF foreslår, at beskatningen af olie- og gasaktiviteterne i Nordsøen uden for DUC-området skærpes svarende til Skattekommissionens forslag herom. Det berører en række mindre operatører.

S og SF foreslår, at aktieomsætningsafgiften genindføres med en sats på 0,25 pct. af kursværdien. En genindførelse af aktieomsætningsafgiften vil medføre en tilskyndelse til, at aktiehandel rykkes fra Danmark (Københavns Fondsbørs) til børser i udlandet, bl.a. gennem afnotering af børsnoterede danske selskaber. Forslaget strider mod intentioner om at fjerne hindringer for aktiehandel på Københavns Fondsbørs, hvilket også har været en væsentlig del af baggrunden for den gradvise afskaffelse af aktieomsætningsafgiften under de socialdemokratiske ledede regeringer fra 1993-2001.

Forslaget medfører en erhvervsbelastning, der i overvejende grad kan forudsættes nedvæltet i befolkningens realindkomster på sigt. Provenuskønnet er yderst usikkert. En stor del af merprovenuet vedrører formentlig pensionsopsparing, hvorfor provenuet udhules som følge af såvel lavere pensionsafkastskat som indkomstskat m.v. ved udbetalinger fra pensionsordninger.

Det er ikke sandsynligt, at det forudsatte provenu kan realiseres. Det skyldes både, at en stor del af omsætningen i danske aktier kan henføres til udenlandske investorer (i forhold til hvilke opkrævning af afgiften ikke altid vil kunne finde sted), og at afgiften – såfremt de 4 mia. skal realiseres – vil indebære et stærkt incitament til at søge at undgå afgiftspligt.

S og SF foreslår indførelse af en arbejdsskadeafgift, der skal give et provenu på 1,5 mia. kr. og forstærke incitamenterne for arbejdsgiveren til at forbedre og sikre arbejdsmiljøet. Mekanismen svarer faktisk til den måde, eksisterende arbejdsskadeforsikringer og AES fungerer på.

Slettet: forbedre

Endelig foreslås en skærpet indsats overfor skatteunddragelse mv., der skal bidrage med merindtægter på i alt 2 mia. kr. årligt. fra blandt andet ”internationale virksomheder”.

I skattereforraftalen indgik ligeledes et merprovenu vedr. indgreb overfor skatteplanlægning, men her var tale om en række konkrete diskretionære stramminger.

Som udgangspunkt kan der ikke påregnes et merprovenu fra uspecificerede indgreb overfor skatteunddragelse, da sidstnævnte indebærer et fremadrettet og ikke tilsigtet provenutab, som i sagens natur ikke er kendt eller kan skønnes på forhånd.

Der er ikke nærmere redegjort for indholdet af forslaget, hvorfor det forudsatte provenu ikke kan valideres.

Der er ikke indregnet virkning på virksomhedernes investeringer og eventuel indkomstflytning af de erhvervsrettede forslag. Beregning af arbejdsudbudseffekten følger de principper som skattekommissionen har anvendt, og vurderes at reducere det offentlige provenu med 300 mio. kr. Dertil kommer en forventet nedgang i aktieomsætningen på 35 pct., hvilket reducerer provenuet fra aktieomsætningsafgiften med 900 mio. kr. Skønnene er som nævnt forbundet med stor usikkerhed.

	S+SF provenu	Ministeriernes skøn				
		Provenu	Tilbageløb	Netto	Adfærd	Råderum
Lønsumsafgift	1.000	1.000	-250	750	-50	700
Selskabsskat ¹	3.200	3.200	0	3.200	-100	3.100
Nordsø	100	100	0	100	0	50
Aktieomsætningsafgift	4.000	3.950	-1.400	2.550	-1.000	1.550
Energibesparende investeringer	-1.000	-1.000	50	-950	50	-900
Arbejdsskadeafgift	500	500	-50	450	0	450
Skattehuller og skatteplanlægning	1.000	1.000	0	1.000	-50	950
Skatteunddragelse	1.000	1.000	0	1.000	-50	950
Erhvervsbeskatning, i alt	9.800	9.750	-1.650	8.100	-1.200	6.900

Anm.: Alle tal er afrundet til nærmeste 50 mio. kr. Som følge af afrunding stemmer alle summer ikke nødvendigvis.

¹ Det er uklart, om finansieringsbidraget fra selskabsskatten er før eller efter tilbageløb. Det er ligeledes uklart, om finansieringsbidraget opnås ved at sætte satsen op eller ved at udvide udskrivningsgrundlaget. Der er derfor ikke indregnet adfærdssændringer i form af udflytning af virksomhedernes investeringer samt øget omfang af transfer pricing mv. Adfærdseffekten på 100 mio. kr. er alene et skøn for effekten på arbejdsudbuddet som følge af overvæltning i priser og lønninger.

I det omfang visse af finansieringsforslagene først skal træde i kraft når konjunkturerne er stabiliserede, vil det varige provenu blive reduceret.

Øgede udgifter

S og SF foreslår, at pensionstillægget til folkepensionister og førtidspensionister på den gamle ordning øges med 5.000 kr. årligt (svarende til ca. 3.000 kr. efter skat), mens overførselsatser for øvrige overførselsmodtagere og SU øges med 2.000 kr. årligt (svarende til ca. 1.200 kr. efter skat) som kompensation for højere afgifter.

Efter samme metode som anvendt ved Forårspakke 2.0 vurderes pensionstillægget at reducere arbejdsudbuddet pga. øget modregning i forbindelse med private pensionsudbetalinger. Dermed øges den samlede marginalskat på lønindkomster, der anvendes til pensionsindbetalinger og anden opsparing i den erhvervsaktive alder². Dette skønnes at medføre et mindreproveneru på ¼ mia. kr.

Dertil kommer virkningen af den generelle forhøjelse af overførslerne, som alt andet lige reducerer tilskyndelsen til at være i arbejde. Dette vurderes at give et mindreproveneru på 350 mio. kr.

Derudover ønsker S og SF at øge udgifterne på sundhedsområdet, trafikområdet og uddannelsesområdet med godt 10 mia. kr.

	S+SF proveneru	Ministeriernes skøn				
		Proveneru	Tilbageløb	Netto	Adfærd	Råderum
Pensionstillæg	-2.700	-2.500	600	-1.900	-150	-2.050
Overførsler	-800	-750	200	-550	-350	-900
Sundhed	-5.100	-5.100	0	-5.100	0	-5.100
Grøn trafik DK	-1.000	-1.000	0	-1.000	50	-950
Grøn trafik Kbh	-2.000	-2.000	350	-1.650	50	-1.550
Folkeskole	-2.000	-2.000	0	-2.000	0	-2.000
Udgifter, i alt	-13.600	-13.350	1.150	-12.200	-400	-12.600

Anm.: Alle tal er afrundet til nærmeste 50 mio. kr. Som følge af afrunding stemmer alle summer ikke nødvendigvis.

² I lighed med beregningerne til Skattekommisjonen er der i opgørelsen af proveneruvirkninger indregnet en virkning på arbejdsudbuddet af øget pensionstillæg. I selve beregningen af arbejdsudbud (antal beskæftigede) er der ligeledes i lighed med Skattekommisjonen ikke taget højde for virkningen af modregningsregler vedr. pensionsopsparing på arbejdsudbud.

Appendiks A: Tidligere tilkendegivelser fra Socialdemokraterne

Slettet: Appendiks A: Tidligere tilkendegivelser fra Socialdemokraterne

Aktieomsætningsafgiften

L 33 (1998/1999) Forslag til lov om ophævelse af lov om afgift ved overdragelse af aktier m.v. (aktieafgiftsloven).

Aktieafgiften blev indført ved aktieafgiftsloven i 1987 som afløser for den daværende børsstempelafgift.

Aktieafgiften har fra 1. januar 1995 udgjort 0,5 pct. af den samlede kursværdi af de overdragne værdipapirer. Indtil da udgjorde den 1 pct. af kursværdien.

Afgiftspligten omfatter både overdragelser af danske og udenlandske aktier, anparter i anpartsselskaber, investeringsforeningsbeviser, omsættelige andelsbeviser m.v. samt overdragelser af konvertible obligationer, aktieretter, tegningsretter og interimbeviser vedrørende de nævnte værdipapirer.

Afgiften betales ikke, når overdrageren er en fondshandler, ved den første overdragelse fra udstederen til første erhverver, når aktier m.v. ombyttes hos udstederen med nye af tilsvarende art og værdi, og når en her i landet hjemmehørende part køber aktier m.v. af en i udlandet hjemmehørende part. Der er desuden afgiftsfritagelse ved overdragelser af aktier m.v. ved sammenslutning og omdannelse af selskaber, og regeringen har inden for det sidste år fået vedtaget en lov om fritagelse for aktieafgift i forbindelse med spaltning, tilførsel af aktiver og ombytning af aktier for at lette strukturrationaliseringer (lov nr. 975 af 17. december 1997).

Det har fra forskellig side været fremført, at aktieafgiften generelt kan virke hæmmende på omsætningen af værdipapirer. Dermed reduceres likviditeten i markedet til skade for en effektiv kursdannelse på værdipapirer, samtidig med at danske virksomheders omkostninger ved finansiering via det danske aktiemarked forøges. Dette taler for en afskaffelse af afgiften. **En væsentlig del af den reelle byrde af afgiften bæres af de realrenteafgiftspligtige. En afskaffelse af afgiften vil derfor også være til fordel for pensionsopsparene.**

Hertil kommer, at man i de omkringliggende lande i løbet af de senere år fuldstændigt har afviklet aktieomsætningsafgifter. Bortset fra, at Finland har en omsætningsafgift for handler uden om den finske børs, er der således ingen af de andre nordiske lande, der har en sådan form for afgift.

Københavns Fondsbørs er udsat for en stadigt stigende international konkurrence. Københavns Fondsbørs har påbegyndt et samarbejde med børsen i Stockholm om en nordisk børs på aktieområdet. Den nordiske børs vil kunne blive det naturlige finansielle centrum for bl.a. Østersø-landene og Baltikum. **Det er derfor vigtigt ikke at hæmme likviditeten i det danske aktiemarked, og**

aktieafgiften er én af de faktorer, som kan have indflydelse på omsætningen på børsen.

Endvidere bliver det stadig lettere - teknologisk og infrastrukturelt - at omsætte aktier i udlandet. Da udlandet i de senere år i høj grad har afskaffet lignende afgifter, vil dette incitament være større end tidligere. På den baggrund foreslår regeringen nu, at afgiften, der udelukkende tjener et fiskalt formål, helt ophæves pr. 1. januar 1999.

Selskabsskat: Nedsættelse af selskabsskatten fra 32 til 30 pct. fra og med 2001

L 30 (2000/2001): Forslag til lov om ændring af forskellige skattelove. (Nedsættelse af skattesatsen for selskaber samt virksomhedsskatteprocenten).

Det er regeringens mål, at erhvervslivets skattemæssige vilkår skal sikre, at Danmarks muligheder for at fastholde eksisterende og tiltrække nye virksomheder forbedres.

Den stigende internationalisering er en fortsat udfordring for erhvervsbeskatningen i mange lande. Den voksende mobilitet i investeringerne og ændringer i erhvervsstrukturen har medvirket til en tendens i erhvervsbeskatningen, hvor satserne nedsættes, skattebaserne gøres bredere, og skattereglerne bliver mere neutrale. Danmark har allerede gennemført en række omlægninger af erhvervsbeskatningen, men den fortsatte udvikling i omverdenen og ikke mindst i vore nabolande stiller krav om yderligere tilpasninger.

Derfor fremsættes nærværende forslag til sænkning af den danske selskabsskattesats fra 32 pct. til 30 pct. Samtidig fremsættes en række andre forslag, der blandt andet nedsætter saldoafskrivningssatsen for driftsmidler og skibe fra 30 pct. til 25 pct.

En omlægning af erhvervsbeskatningen i retning af en lavere selskabsskattesats og lavere skattemæssige afskrivninger, der bedre afspejler aktivernes økonomiske levetid, vil reducere forvriddningerne af investeringsadfærden.

L 35 (1998/1999): Forslag til lov om ændring af forskellige skattelove. (Nedsættelse af skattesatsen for selskaber og fonde [fra 34 til 32 pct.] samt virksomhedsskatteprocenten).

Forslaget om nedsættelse af selskabsskattesatsen fremsættes som led i regeringens forslag til finanslov for finansåret 1999. Bag forslaget ligger de samme hensyn,

som bar forslaget om nedsættelse af selskabsskattesatsen i »Pinsepakken«, jf. L 100 97/98. **Hovedhensynet er at lægge satsen på et niveau, så der kan tiltrækkes erhvervsinvesteringer til Danmark. Ved en satsnedsættelse forebygges, at selskabsskattesatsen i Danmark kan blive udslagsgivende for internationale - både danske og udenlandske - virksomheders beslutning om lokalisering af nuværende og fremtidig produktion.**

I foråret 1998 kunne der ikke opnås tilslutning til forslaget om satsnedsættelsen; men de hensyn, der taler for nedsættelsen, er stadig til stede. Derfor fremsætter regeringen forslag om at nedsætte selskabsskattesatsen og virksomhedsskattesatsen fra 34 til 32 pct. med virkning fra indkomståret 1999. **Den nu foreslåede nedsættelse er noget mindre end foreslået i forbindelse med pinsepakken, hvor regeringen foreslog en nedsættelse fra 34 pct. til 26 pct. over to år.** Regeringen er indstillet på en yderligere nedsættelse af satsen til 30 pct. fra år 2000, forudsat at der kan findes finansiering hertil. Regeringen vil indbyde partierne til forhandlinger om, hvorledes denne finansiering mest hensigtsmæssigt kan fremkomme.

Med hensyn til finansiering af satsnedsættelsen henvises til omtalen af de provenumæssige konsekvenser. [Endnu ikke udmøntet ved fremsættelsen af lovforslaget.]

Personskatter/marginalskatter:

Ny kurs mod bedre tider, 1993 [Indeholder regeringens skatteudspil, marginalskatten nedsættes bl.a. med 6,4 pct. for de højeste indkomster]

Med reduktionen af den sammensatte beskatning af indkomst og den forøgede vægt på øremærkede arbejdsmarkedsbidrag bringes det danske skattesystem mere på linje med vore nabolande. Det gælder også for marginalskatterne, som vil være mere på linje med forholdene i de fleste nabolande. En sådan omlægning er også nødvendig, hvis danske virksomheder skal kunne udnytte mulighederne for vækst og fremgang inden for den nye åbne europæiske marked.

Bedre balance, juni 1998 (regeringens skatteudspil der gik forud for pinsepakken)

Justeringen vil reducere marginalskatten for de fleste. Den lavere marginalskat øger fordelene ved at yde en ekstra arbejdsindsats og reducerer tilskyndelsen til skattetænkning og sort arbejde. [Det bemærkes dog at forslaget ikke nødvendigvis indebærer en marginalskattesænkning for højtlønnede. Bundskatten sænkes med 2 pct. men det skrå skatteloft bevares uændret.]

Slettet: 1

Appendiks B: Forskelle i skøn

De væsentligste forskelle i umiddelbare provenuskøn vedrører bl.a. :

- Pensionsloft (forskel 1,5 mia. kr.)
- Afgift på sukker (600 mio. kr.)

Derudover vurderer Ministerierne, at de forudsatte provenuer for enkelte forslag hviler på et meget spinkelt grundlag. Det drejer sig om:

- Aktieomsætningsafgift (4 mia. kr.) – i praksis kan der kun opnås et begrænset provenu, da det legalt og illegalt er muligt at omgå afgiften.
- Øget ligning og inddrivelse (1 mia. kr.) og indgreb overfor skatteplanlægning og skattehuller (1 mia. kr.) – der er tale om ukonkrete tiltag, hvor der ikke foreligger dokumentation for omfanget af eventuelt ubeskattet indkomst (skattegab).

Side 9: [1] Slettet	Jakob Birck Müller	04-09-2009 16:31:00	1.000
Side 9: [1] Slettet	Jakob Birck Müller	04-09-2009 16:31:00	-250
Side 9: [1] Slettet	Jakob Birck Müller	04-09-2009 16:31:00	750
Side 9: [1] Slettet	Jakob Birck Müller	04-09-2009 16:31:00	-200
Side 9: [1] Slettet	Jakob Birck Müller	04-09-2009 16:31:00	550
Side 9: [2] Slettet	Jakob Birck Müller	04-09-2009 16:31:00	3.600
Side 9: [2] Slettet	Jakob Birck Müller	04-09-2009 16:31:00	-900
Side 9: [2] Slettet	Jakob Birck Müller	04-09-2009 16:31:00	2.700
Side 9: [2] Slettet	Jakob Birck Müller	04-09-2009 16:31:00	-2.100
Side 9: [2] Slettet	Jakob Birck Müller	04-09-2009 16:31:00	650
Side 9: [3] Slettet	Jakob Birck Müller	04-09-2009 16:31:00	350
Side 9: [3] Slettet	Jakob Birck Müller	04-09-2009 16:31:00	-100
Side 9: [3] Slettet	Jakob Birck Müller	04-09-2009 16:31:00	250
Side 9: [3] Slettet	Jakob Birck Müller	04-09-2009 16:31:00	-50
Side 9: [3] Slettet	Jakob Birck Müller	04-09-2009 16:31:00	200

Side 9: [4] Slettet	Jakob Birck Müller	04-09-2009 16:31:00	100
Side 9: [4] Slettet	Jakob Birck Müller	04-09-2009 16:31:00	-50
Side 9: [4] Slettet	Jakob Birck Müller	04-09-2009 16:31:00	100
Side 9: [4] Slettet	Jakob Birck Müller	04-09-2009 16:31:00	0
Side 9: [4] Slettet	Jakob Birck Müller	04-09-2009 16:31:00	100
Side 9: [5] Slettet	Jakob Birck Müller	04-09-2009 16:31:00	1.350
Side 9: [5] Slettet	Jakob Birck Müller	04-09-2009 16:31:00	-350
Side 9: [5] Slettet	Jakob Birck Müller	04-09-2009 16:31:00	1.000
Side 9: [5] Slettet	Jakob Birck Müller	04-09-2009 16:31:00	-50
Side 9: [5] Slettet	Jakob Birck Müller	04-09-2009 16:31:00	950
Side 9: [6] Slettet	Jakob Birck Müller	04-09-2009 16:31:00	6.800
Side 9: [6] Slettet	Jakob Birck Müller	04-09-2009 16:31:00	-1.650
Side 9: [6] Slettet	Jakob Birck Müller	04-09-2009 16:31:00	5.150
Side 9: [6] Slettet	Jakob Birck Müller	04-09-2009 16:31:00	-250
Side 9: [6] Slettet	Jakob Birck Müller	04-09-2009 16:31:00	4.900

Side 9: [7] Slettet	Jakob Birck Müller	04-09-2009 16:31:00	1.500
Side 9: [7] Slettet	Jakob Birck Müller	04-09-2009 16:31:00	-100
Side 9: [7] Slettet	Jakob Birck Müller	04-09-2009 16:31:00	1.400
Side 9: [7] Slettet	Jakob Birck Müller	04-09-2009 16:31:00	-50
Side 9: [7] Slettet	Jakob Birck Müller	04-09-2009 16:31:00	1.350
Side 9: [8] Slettet	Jakob Birck Müller	04-09-2009 16:31:00	700
Side 9: [8] Slettet	Jakob Birck Müller	04-09-2009 16:31:00	-100
Side 9: [8] Slettet	Jakob Birck Müller	04-09-2009 16:31:00	600
Side 9: [8] Slettet	Jakob Birck Müller	04-09-2009 16:31:00	-50
Side 9: [8] Slettet	Jakob Birck Müller	04-09-2009 16:31:00	550
Side 9: [9] Slettet	Jakob Birck Müller	04-09-2009 16:31:00	1.600
Side 9: [9] Slettet	Jakob Birck Müller	04-09-2009 16:31:00	-200
Side 9: [9] Slettet	Jakob Birck Müller	04-09-2009 16:31:00	1.400
Side 9: [9] Slettet	Jakob Birck Müller	04-09-2009 16:31:00	-1.000
Side 9: [9] Slettet	Jakob Birck Müller	04-09-2009 16:31:00	400

Side 9: [10] Slettet	Jakob Birck Müller	04-09-2009 16:31:00	1.100
Side 9: [10] Slettet	Jakob Birck Müller	04-09-2009 16:31:00	-500
Side 9: [10] Slettet	Jakob Birck Müller	04-09-2009 16:31:00	600
Side 9: [10] Slettet	Jakob Birck Müller	04-09-2009 16:31:00	-50
Side 9: [10] Slettet	Jakob Birck Müller	04-09-2009 16:31:00	600
Side 9: [11] Slettet	Jakob Birck Müller	04-09-2009 16:31:00	-4.800
Side 9: [11] Slettet	Jakob Birck Müller	04-09-2009 16:31:00	1.200
Side 9: [11] Slettet	Jakob Birck Müller	04-09-2009 16:31:00	-3.600
Side 9: [11] Slettet	Jakob Birck Müller	04-09-2009 16:31:00	700
Side 9: [11] Slettet	Jakob Birck Müller	04-09-2009 16:31:00	-2.950
Side 9: [12] Slettet	Jakob Birck Müller	04-09-2009 16:31:00	-500
Side 9: [12] Slettet	Jakob Birck Müller	04-09-2009 16:31:00	100
Side 9: [12] Slettet	Jakob Birck Müller	04-09-2009 16:31:00	-400
Side 9: [12] Slettet	Jakob Birck Müller	04-09-2009 16:31:00	50
Side 9: [12] Slettet	Jakob Birck Müller	04-09-2009 16:31:00	-300

Peter Schultz-Møller

Fra: Peter Schultz-Møller
Sendt: 4. september 2009 17:04
Til: Jakob Birck Müller; Otto Brøns-Petersen; 'Thomas Larsen'; 'Søren Olsen'; Martin Ulrik Jensen; Julie Sonne; Lars Pantmann; Jakob Hald; Niels Kleis Frederiksen; Merete Godvin Jensen; Johan Suenson
Emne: Spørgsmål 164 fra Finansudvalget
Vedhæftede filer: Fremsendelsesbrev - spm.164_040909.doc

Kære alle,

Vedlagt et foreløbigt udkast til svar på spørgsmål 164 fra Finansudvalget. Det er ikke til udlevering.

Mvh.
Peter

Fra: Jakob Birck Müller
Sendt: 4. september 2009 16:53
Til: Otto Brøns-Petersen; 'Thomas Larsen'; 'Søren Olsen'; Martin Ulrik Jensen; Julie Sonne; Peter Schultz-Møller; Lars Pantmann; Jakob Hald; Niels Kleis Frederiksen; Merete Godvin Jensen; Johan Suenson
Emne: s+sf skattereform 040909 v2 .DOC

Vedlagt den foreliggende version af vurderingen af S+SF udspillet. Det er naturligvis ikke til udlevering.

mvh
Jakob



FINANSMINISTERIET

Jakob Birck Müller
Specialkonsulent
Telefon (+45) 33 92 33 33
Direkte telefon (+45) 33 95 45 72
E-post fm@fm.dk
Personlig e-post jbm@fm.dk
Hjemmeside www.fm.dk

Folketingets Finansudvalg
Christiansborg

Finansministeren

04. september 2009

Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 164 af 31. august 2009 (Alm. del - § 7).

Spørgsmål:

Der anmodes om en beregning af konsekvenser af Socialdemokraterne og SFs skatteudspil ”Fair Forandring” for forskellige indkomstgrupper i samfundet, samt en beregning som indregner overvæltning af omkostninger til erhvervslivet jf. AERådets analyse af ”Aftale mellem regeringen og Dansk Folkeparti om forårspakke 2.0”.

Svar:

S og SF’s skatteudspil *Fair Forandring* indeholder skatte- og afgiftsstigninger, som ifølge forslaget andrager ca. 18 mia. kr., som ifølge udspillet skal medgå til at finansiere offentlige udgifter. Ca. 5 mia. kr. er ikke disponeret.

Efter en samlet gennemgang af forslaget er det vurderingen at skattestramningerne næppe vil indbringe mere end 13-14 mia. kr. Det samlede udspil – inklusiv de konkrete udgiftsinitiativer i forslaget - vurderes således at være omtrent neutralt i forhold til de offentlige finanser, før indregning af mulige arbejdsudbudseffekter og rentetab ved gradvis indfasning af vejafgifterne. Når der korrigeres for disse elementer – efter de samme overordnede principper som anvendt af Skattekommissionen – vurderes S og SF’s udspil at forværre den finanspolitiske holdbarhed med i størrelsesordenen 2 mia. kr. I skønnet – som er forbundet med stor usikkerhed – er ikke indregnet betydningen af mindre tilskyndelse til opsparing, eventuelle effekter på virksomhedernes investeringer og indkomstflytning samt udgifter til etablering og drift af et system til håndtering af vejafgifterne.

De fordelingsmæssige virkninger af ændringer i overførsler, skatter og afgifter i udspillet er vurderet i det følgende. Konkret anvendes samme metode som ved vurderingen af skattereformaftalen mellem Regeringen og Dansk Folkeparti fra marts 2009, og i skattekommissionens rapport. Det vil sige at fordelingsvirkningerne opgøres ved at medtage de elementer som vurderes at have direkte betydning for husholdningernes rådighedsbeløb og uden at indregne mulige adfærdsvirkninger.

Fordelingsberegningerne tager udgangspunkt i ministeriernes provenuvurderinger og på afgiftssiden er det den umiddelbare første års virkning, der er indregnet, dvs. eksklusiv adfærdsvirkninger, grænsehandel mv. Det umiddelbare provenu fra afgiftsforhøjelserne på cigaretter, mættet fedt, chokolade og slik, sodavand og sukker er opgjort til godt 7,5 mia. kr., hvilket er ca. 3½ mia. kr. mere end i udspillet. Det afspejler især, at der i udspillet er indregnet et provenutab som følge af grænsehandel og ændringer i forbrugsmønstre, herunder mindre rygning. De indregnede elementer og deres provenuvirkning fremgår af den næstsidste søjle i *tabel 1*.

Der er endvidere foretaget en beregning, som viser virkningen af forslaget, når der tages hensyn til, at højere erhvervsbeskatning helt eller delvist må ventes nedvæltet i lavere lønninger og overførselsindkomster på sigt, jf. spørgsmålet.

Tabel 1. Virkninger af S og SF's skatteudspil. Mio. kr.

	Provenu mm.		Indregnet i fordeling	
	S+SF-skøn	FM	Påvirker husholdning	Inkl. nedvæltning fra erhverv
Personskat				
Mio. skat og bundfradrag for pos. NKI	1.200	1.050	1.050	1.050
Pensionsloft	2.100	600	600	600
Beskæftigelsesfradrag	-4.800	-4.350	-4.100	-4.100
Sundhedsforsikringer	700	470	470	470
Personskat, i alt	-800	-2.230	-1.980	-1.980
Afgifter				
Mættet fedt	1.000	1.000	1.200	1.200
Cigaretter	900	800	4.350	4.350
Sodavand	200	200	397	397
Sukker	700	80	130	130
Chokolade og slik	1.200	990	1.520	1.520
Kørselsafgift på 35 øre mv.	6.800	6.800	7.000	7.000
Kørselsafgift på lastbiler	1.500	1.500	0	1.500
Flybilletter afgifter 75 kr.	700	700	700	700
Afgift på luftforurening (NOx)	1.000	500	200	500
Landbrugsforurening	1.100	1.100	1.100	1.100
Registreringsafgift, miljøvenlige biler	-4.800	-4.800	-4.800	-4.800
Miljøbiler	-500	-500	-500	-500
Afgifter, i alt	9.700	8.370	11.297	13.097
Erhvervsbeskatning				
Lønsumsafgift	1.000	1.000	0	1.000
Selskabsskat	3.200	3.200	0	3.200
Nordsø	100	100	0	0
Aktieomsætningsafgift	4.000	2.500	0	2.500
Energibesparende investeringer	-1.000	-1.000	0	-1.000
Arbejdsskadeafgift	500	500	0	500
Skattehuller og skatteplanlægning	1.000	1.000	0	0

Skatteunddragelse	1.000	1.000	0	0
Erhvervsbelastning, i alt	9.800	8.300	0	6.200
Udgifter				
Pensionstillæg	-2.700	-2.500	-2.500	-2.500
Overførsler	-800	-650	-650	-650
Sundhed	-5.100	-5.100	0	0
Grøn trafik, DK	-1.000	-1.000	-500	-500
Grøn trafik, København	-2.000	-2.000	-1.000	-1.000
Folkeskole	-2.000	-2.000	0	0
Udgifter, i alt	-13.600	-13.250	-4.650	-4.650
I alt	5.100	1.190	4.667	12.667

Anm.: I den første søjle er angivet provenuvirkninger fra udspillet. I Søjle 2 er angivet Finansministeriets skøn idet der her (som i udspillet) er taget højde for mulige virkninger på forbrugssammensætning og grænsehandel som følge af afgiftsstigninger. I Søjle 3 er angivet de umiddelbare provenuvirkninger før adfærd. Sundhedsforsikringerne er indregnet i fordelingsberegningerne som en proportional reduktion i lønindkomsten for fuldtidsbeskæftigede. Dette giver en progressiv fordelingsprofil, idet andelen af fuldtidsbeskæftigede er større jo højere indkomstgruppe der betragtes. Afgifter på landbrug er fordelt til selvstændige landmænd efter bruttooverskud. NO_x-afgift (den del der vedrører husholdning) er fordelt efter elforbruget.

Der er endvidere foretaget en beregning, som viser virkningen af forslaget, når der tages hensyn til, at højere erhvervsbeskatning helt eller delvist må ventes nedvæltet i lavere lønninger og overførselsindkomster på sigt, jf. spørgsmålet.

1. Fordelingsvirkninger af elementer som direkte påvirker husholdninger

Virkningen på indkomstfordelingen af de indregnede elementer, som påvirker husholdningen svarer til en reduktion i indkomstforskellene på 0,14 pct.-enheder målt ved Gini-koefficienten. Den såkaldte lavindkomstgruppe, dvs. personer med en disponibel indkomst på under halvdelen af medianindkomsten, øges med ca. 6.000 personer. Det kan hovedsagligt henføres til afgift på landbrugsforurening og afgifter på usunde varer. Eksklusiv afgift på landbrug er forøgelsen af lavindkomstgruppen på godt 2.000 personer. De er kendetegnet ved bl.a. at have et højt cigaretforbrug, hvor afgifterne øges væsentligt.

Da der samlet set er tale om en skattestigning reduceres de disponible indkomster (efter afgifter) for alle indkomstgrupper. Indkomsten reduceres relativt mest i toppen i toppen og i den lave ende af indkomstfordelingen, jf. tabel 2. Nedgangen i rådighedsbeløbet for personer med lave indkomster afspejler afgiftsforhøjelserne..

Tabel 2		
Virkning på rådighedsbeløb fordelt på indkomstdeciler af elementer som direkte påvirker husholdningen		
Indkomstdecil	FMs afgiftsprovenu	S og SFs afgiftsprovenu
	----- Pct. af disponibel indkomst -----	
1.	-1,07	-0,21
2.	-0,03	0,55
3.	-0,14	0,39
4.	-0,22	0,26
5.	-0,31	0,14
6.	-0,35	0,04
7.	-0,36	0,02
8.	-0,53	-0,13
9.	-0,61	-0,26
10.	-1,45	-1,17
Hele befolkningen	-0,61	-0,20

Kilde: Egne beregninger på basis af stikprøver på 3,3 pct. af befolkningen.

Anm.: S og SFs afgiftsfordeling vedrører alene afgifter på usunde varer.

I udspillet fra S og SF' er afgiftsprovenuet som nævnt korrigeret for en anslået virkning på forbrugets sammensætning og grænsehandel, og andrager dermed som nævnt ca. 4 mia. kr. Hvis dette provenu lægges til grund i fordelingsberegningerne er det de 10 pct. med henholdsvis de laveste indkomster, samt de 30 pct. i den høje ende af indkomstfordelingen der får reduceret rådighedsbeløbet.

I gennemsnit reduceres de disponible indkomster med 0,6 pct. For førtidspensionister (på gammel og ny ordning under ét) er den disponible indkomst i gennemsnit stort set uændret, mens den for folkepensionister forøges med 0,13 pct. For øvrige grupper reduceres den disponible indkomst i gennemsnit, *jf. tabel 3*. For selvstændige reduceres rådighedsbeløbet med godt 2½ pct. Den relativt betydelige reduktion i rådighedsbeløb kan henføres til afgiften på landbrugsforurening, som antages at reducere bruttoomsætningen med et tilsvarende beløb. Eksklusiv afgift på landbrugsforurening reduceres selvstændiges rådighedsbeløb med knap 1 pct.

Tabel 3		
Virkning på rådighedsbeløb fordelt på arbejdsmarkedsstatus af elementer som direkte påvirker husholdningen		
Arbejdsmarkedsstatus	FMs afgiftsprovener	S og SFs afgiftsprovener
	----- Pct. af disponibel indkomst -----	
Børn	-0,79	-0,42
Beskæftigede	-0,65	-0,28
Selvstændige	-2,57	-2,14
Deltidsbeskæftigede	-0,87	-0,47
Delårsbeskæftigede	-0,52	-0,06
Fuldt ledige m. fl.	-0,46	0,13
Studerende	-0,54	-0,00
Førtidspensionister	-0,08	0,40
Efterløn	-0,80	-0,36
Andre 18-66-årige	-1,13	-0,67
Over 66-årige	0,13	0,59
Hele befolkningen	-0,61	-0,20

Kilde: Egne beregninger på basis af stikprøver på 3,3 pct. af befolkningen.

Anm.: S og SFs afgiftsfordeling vedrører alene afgifter på usunde varer.

For godt 2,2 mio. skatteydere reduceres rådighedsbeløbet som følge af de indregnede elementer i udspillet, som direkte påvirker husholdningen. For knap 1,45 mio. personer er reduktionen over 1.000 kr. årligt. For denne gruppe er det gennemsnitlige tab på 6.300 kr., jf. tabel 4. Omvendt opnår godt 2,35 mio. skatteydere et forøget rådighedsbeløb. For godt 55 pct. af disse – særligt folkepensionister og førtidspensionister på gammel ordning – øges rådighedsbeløbet med mere end 1.000 kr. årligt.

Tabel 4			
Taber/vinder-oversigt			
	Antal skatteydere	I pct. af alle skatteydere	Gennemsnitlig tab/gevinst
	1.000 pers	Pct.	Kr.
Tab over 1.000 kr.	1.445	31,6	6.320
Tab indtil 1.000 kr.	767	16,8	450
Gevinst indtil 1.000 kr.	1.056	23,1	500
Gevinst over 1.000 kr.	1.298	28,4	2.230

Anm.: Familiens samlede ændring fordelt ligeligt på de voksne i familien.

Kilde: Egne beregninger på basis af stikprøver på 3,3 pct. af befolkningen.

2. Fordelingsvirkninger inkl. hel og delvis nedvæltning af erhvervsbelastning

Skattekommissionen anfører for det første, at ”...der ikke er grund til at tro, at ændret erhvervsbeskatning øger de disponible indkomstforskelle”. For det andet, at ”de mulige kvalitative virkninger på arbejdsudbuddet, dvs. virkninger på produktivitet mv. kan medføre større lønniveau, som også helt eller delvist overvælttes i overførselsindkomsterne i kraft af satsreguleringsmekanismen”.

Endelig fremfører skattekommissionen, at ”Fordelingsvirkningerne skal ses i lyset af, at reformen giver et finanspolitisk råderum. Det er navnlig en konsekvens af nedsættelsen af de progressive skatter.”

Skattekommissionen har således ikke indregnet nedvæltning af en øget erhvervsbelastning med henvisning til, at skattekommissionens forslag efter Kommissionens opfattelse vil medføre positive afledte virkninger på indkomsterne for alle befolkningsgrupper, samt positive virkninger på skatteindtægter, der styrker det finanspolitiske råderum. Skatteaftalen fra marts har samme grundstruktur som skattekommissionens forslag. S og SFs skatteforslag har derimod ikke samme positive virkninger på produktivitet mv,

I tabel 5 nedenfor er vist virkningen på indkomsterne ved at indregne (hhv. 50 og 100 pct.s) nedvæltning af de højere erhvervsskatter i S og SFs forslag på lønninger og overførsler. Det svarer overordnet til den tilgang som er anvendt i AEs beregninger på skatteaftalen fra marts, hvor der ikke blev gjort forsøg på at indregne de nævnte positive effekter. jf. spørgsmålet. Ved indregning af fuld nedvæltning indebærer udspillet samlet set et realindkomsttab for alle indkomstgrupper, navnlig for personer i den høje og lave ende af indkomstfordelingen. Indkomstforskellene målt ved Gini-koefficienten reduceres med 0,11 pct.-enheder, mens lavindkomstgruppen øges med godt 5.900 personer. Ved en delvis nedvæltning af erhvervsbelastningen på 50 pct. er reduktionen i indkomstforskellene målt ved Gini-koefficienten på 0,12 pct.-enheder, mens stigningen i lavindkomstgruppen er på knap 6.100 personer.

Forslag i *Fair Forandring* om bedre og billigere grøn trafik påvirker ikke direkte husholdningernes rådighedsbeløb, men kan ved en udmøntning i form af lavere takster for offentlig trafik bidrage til at øge husholdningernes reale rådighedsbeløb. Beregningsteknisk er forslag om at afsætte 1½ mia. kr. til takstnedsættelser på offentlig transport indregnet med et positive bidrag til rådighedsbeløb i den supplerende fordelingsberegning. Udgiftsforslagene i udspillet påvirker ikke rådighedsbeløbene direkte, men kan påvirke fordelingen af det samlede (private og offentlige) forbrug i det omfang ydelserne især tilfalder lavindkomstgrupper.

Tabel 5				
Virkning på rådighedsbeløb fordelt på indkomstdeciler af elementer som påvirker husholdningen (inkl. nedvæltning)				
Indkomstdecil	FM's afgiftsprovenu		S og SF's afgiftsprovenu	
	100 pct. nedvæltning	50 pct. nedvæltning	100 pct. nedvæltning	50 pct. nedvæltning
----- Pct. af disponibel indkomst -----				
1.	-2,19	-1,63	-1,33	-0,77
2.	-0,99	-0,51	-0,41	0,07
3.	-1,10	-0,62	-0,57	-0,09
4.	-1,21	-0,72	-0,73	-0,23
5.	-1,33	-0,82	-0,88	-0,37
6.	-1,39	-0,87	-0,99	-0,47
7.	-1,40	-0,88	-1,02	-0,50
8.	-1,56	-1,04	-1,17	-0,65
9.	-1,63	-1,12	-1,28	-0,77
10.	-2,24	-1,84	-1,97	-1,57
Hele befolkningen	-1,59	-1,10	-1,17	-0,68

Kilde: Egne beregninger på basis af stikprover på 3,3 pct. af befolkningen.

Anm.: S og SF's afgiftsfordeling vedrører alene afgifter på usunde varer.

Ved 100 pct. nedvæltning reduceres rådighedsbeløbet i gennemsnit med 1,59 pct. Folkepensionister oplever den mindste reduktion i rådighedsbeløbet på knap 0,5 pct., mens selvstændige og fuld beskæftigede har en reduktion på hhv. 3,49 pct. og 1,75 pct., jf. tabel 6.

Tabel 6				
Virkning på rådighedsbeløb fordelt på arbejdsmarkedsstatus af elementer som påvirker husholdningen (inkl. nedvæltning)				
Arbejdsmarkedsstatus	FM's afgiftsprovenu		S og SF's afgiftsprovenu	
	100 pct. nedvæltning	50 pct. nedvæltning	100 pct. nedvæltning	50 pct. nedvæltning
----- Pct. af disponibel indkomst -----				
Børn	-1,82	-1,30	-1,45	-0,93
Beskæftigede	-1,75	-1,20	-1,37	-0,82
Selvstændige	-3,49	-3,03	-3,06	-2,60
Deltidsbeskæftigede	-1,89	-1,38	-1,49	-0,98
Delårsbeskæftigede	-1,61	-1,06	-1,15	-0,61
Fuldt ledige m. fl.	-1,49	-0,98	-0,89	-0,38
Studerende	-1,62	-1,08	-1,08	-0,54

Førtidspensionister	-0,88	-0,48	-0,40	0,00
Efterløn	-1,64	-1,22	-1,20	-0,78
Andre 18-66-årige	-2,03	-1,58	-1,57	-1,12
Over 66-årige	-0,49	-0,18	-0,03	0,28
Hele befolkningen	-1,59	-1,10	-1,17	-0,68

Kilde: Egne beregninger på basis af stikprøver på 3,3 pct. af befolkningen.

Anm.: S og SFs afgiftsfordeling vedrører alene afgifter på usunde varer.

Omtrent 3,75 mio. skatteydere får reduceret rådighedsbeløb som følge af de indregnede elementer i udspillet ved 100 pct. nedvæltning af erhvervsbelastningen. For godt 3,2 mio. af disse er faldet på over 1.000 kr. årligt og for disse er rådighedsbeløbet reduceret med 5.100 kr. i gennemsnit, jf. tabel 7.

Tabel 7			
Taber/vinder-oversigt			
	Antal skatteydere	I pct. af alle skatteydere	Gennemsnitlig tab/gevinst
	1.000 pers	Pct.	Kr.
<i>100. pct. nedvæltning</i>			
Tab over 1.000 kr.	3.202	70,1	5.100
Tab indtil 1.000 kr.	549	12,0	540
Gevinst indtil 1.000 kr.	364	8,0	470
Gevinst over 1.000 kr.	454	9,9	2.060
<i>50. pct. nedvæltning</i>			
Tab over 1.000 kr.	2.283	50,0	5.300
Tab indtil 1.000 kr.	974	21,3	520
Gevinst indtil 1.000 kr.	611	13,4	450
Gevinst over 1.000 kr.	700	15,3	2.200

Anm.: Familiens samlede ændring fordelt ligeligt på de voksne i familien.

Kilde: Egne beregninger på basis af stikprøver på 3,3 pct. af befolkningen.

Med venlig hilsen

Claus Hjort Frederiksen

Bilag

Tabel B1

Virkning på rådighedsbeløbet af de indregnede elementer

Indkomst-decil	Besk.			Kør-			Bet. ring	Flybil-let	NOx	Land-brug	Reg. afgift	Miljø-biler	Overf. inkl. pens. till.	Lavere tak-ster off. transp	Sam-let før ned-vælt-ning			
	Mio. sk	Pos. kap loft	Pens. drag	Sh. fors	Afgif-ter	ør-øre										Flybil-let		
1.	-0,02	-0,00	-0,04	0,25	-0,01	-1,85	-0,52	-0,15	-0,20	-0,05	-0,68	0,47	0,05	1,09	0,57	-1,07	-1,12	-2,19
2.	-0,00	-0,00	-0,00	0,24	-0,01	-1,21	-0,53	-0,11	-0,07	-0,03	-0,15	0,42	0,04	1,16	0,24	-0,03	-0,96	-0,99
3.	-0,00	-0,00	-0,01	0,34	-0,03	-1,10	-0,58	-0,13	-0,06	-0,03	-0,17	0,50	0,05	0,87	0,20	-0,14	-0,96	-1,1
4.	-0,00	-0,00	-0,01	0,46	-0,04	-1,02	-0,64	-0,16	-0,07	-0,02	-0,12	0,58	0,06	0,57	0,19	-0,22	-0,99	-1,21
5.	-0,00	-0,00	-0,02	0,54	-0,06	-0,95	-0,66	-0,18	-0,07	-0,02	-0,15	0,63	0,07	0,38	0,17	-0,31	-1,02	-1,33
6.	-0,00	-0,00	-0,03	0,60	-0,07	-0,87	-0,67	-0,23	-0,07	-0,02	-0,14	0,66	0,07	0,26	0,16	-0,35	-1,03	-1,39
7.	-0,00	-0,01	-0,03	0,61	-0,07	-0,83	-0,66	-0,26	-0,07	-0,02	-0,10	0,68	0,07	0,18	0,15	-0,36	-1,04	-1,4
8.	-0,00	-0,01	-0,04	0,61	-0,08	-0,83	-0,64	-0,30	-0,08	-0,02	-0,12	0,67	0,07	0,12	0,14	-0,53	-1,04	-1,56
9.	-0,01	-0,03	-0,08	0,60	-0,08	-0,76	-0,61	-0,34	-0,09	-0,02	-0,12	0,66	0,07	0,07	0,13	-0,61	-1,02	-1,63
10.	-0,53	-0,10	-0,24	0,42	-0,07	-0,61	-0,45	-0,38	-0,10	-0,02	-0,11	0,54	0,06	0,02	0,11	-1,45	-0,80	-2,24
Hele bef.	-0,11	-0,03	-0,08	0,50	-0,06	-0,89	-0,59	-0,26	-0,08	-0,02	-0,15	0,60	0,06	0,33	0,17	-0,61	-0,97	-1,59

----- Pct. af disponibel indkomst -----

Mads Vej Andersen

Fra: Mads Vej Andersen
Sendt: 4. september 2009 17:07
Til: 'Mads Borregaard'
Emne: Afgifter til familietyper.xls
Vedhæftede filer: Afgifter til familietyper.xls

Hej Mads,

Jeg har regnet afgifter på en lidt anden måde, hvor det udelukkende bliver fordelt på voksne.

Bemærk, at afgiftstrykket er fordelt pr. voksen - dvs. en familie med to voksne skal have afgifter * 2.

Også god weekend herfra!

Mvh.
Mads

Afgifter - fuldtidsbeskæftigede

		indkgr						
		1: Mindre end 100.000	2: 100-200.000	3: 200-300.000	4: 300-500.000	5: 500-800.000	6: 800-1,15 mio	7: Over 1,2 mio.
gruppe1	gruppe2	samletv Mean	samletv Mean	samletv Mean	samletv Mean	samletv Mean	samletv Mean	samletv Mean
1: Enlige	1: Uden børn	-5041	-2879	-3143	-4587	-8079	-16390	-48416
	2: 1 barn	-1945	-6186	-4476	-5699	-9388	-19208	-47448
	3: 2 børn	-6483	-4304	-4515	-6222	-13455	-14738	
	4: Mere end 2 børn		-8976	-6682	-8373	-14779		
	All	-4953	-3270	-3339	-4739	-8346	-16599	-48391
2: Par	1: Uden børn	-2690	-3577	-2892	-3630	-6367	-9455	-49443
	2: 1 barn	-12599	-4114	-3645	-4214	-6416	-9892	-27815
	3: 2 børn	-5826	-5286	-3919	-4461	-6652	-10881	-36508
	4: Mere end 2 børn	-7239	-5985	-4542	-4241	-6418	-10099	-32872
	All	-6317	-4153	-3313	-3953	-6450	-10008	-40681
All	1: Uden børn	-4208	-3175	-3029	-4174	-7236	-12493	-48987
	2: 1 barn	-10951	-4781	-3866	-4585	-6951	-11223	-28831
	3: 2 børn	-5965	-5151	-3996	-4624	-6995	-11039	-36508
	4: Mere end 2 børn	-7239	-6210	-4749	-4456	-6652	-10099	-32872
	All	-5652	-3737	-3324	-4302	-7119	-11803	-42811

Afgifter og skattestop - overførselsmodtagere

		indkgr						
		1: Mindre end 100.000	2: 100-200.000	3: 200-300.000	4: 300-500.000	5: 500-800.000	6: 800-1,15 mio	7: Over 1,2 mio.
gruppe1	gruppe2	samletv Mean	samletv Mean	samletv Mean	samletv Mean	samletv Mean	samletv Mean	samletv Mean
1: Enlige	1: Uden børn	-621	-2127	-3123	-2784	-2489		
	2: 1 barn	-3365	-1913	-5952	-7702	-17293		
	3: 2 børn	-4659	-1859	-3490	-5197			
	4: Mere end 2 børn	-2122	-3581	-3389	-4642			
	All	-790	-2120	-3431	-3500	-7222		
2: Par	1: Uden børn	-767	-1932	-2228	-2308	-3027		
	2: 1 barn	-3831	-2549	-2776	-4731	-5965		-20894
	3: 2 børn	-2146	-3246	-3462	-6088	-10288		-55828
	4: Mere end 2 børn	-2193	-3289	-3804	-6317	-1774	-9605	
	All	-1716	-2472	-2605	-3576	-4871	-9605	-35695
All	1: Uden børn	-639	-2087	-2808	-2586	-2917		
	2: 1 barn	-3605	-2200	-4200	-5965	-7799		-20894
	3: 2 børn	-2821	-2743	-3469	-6011	-10288		-55828
	4: Mere end 2 børn	-2186	-3371	-3750	-6152	-1774	-9605	
	All							

Mads Vej Andersen

Fra: Mads Borregaard [MB@skm.dk]
Sendt: 4. september 2009 17:12
Til: Mads Vej Andersen
Emne: SV: Afgifter til familietyper.xls

Så skal man vel også dele familiens indkomst op på 2 voksne???

Dvs. en familie med en indkomst på 800.000 fordeler sig med begge i intervallet 400-500.000 og deres samlede afgifter er afgifter*2 ?

Mvh

Mads

Fra: Mads Vej Andersen [mailto:MVA@fm.dk]
Sendt: 4. september 2009 17:07
Til: Mads Borregaard
Emne: Afgifter til familietyper.xls

Hej Mads,

Jeg har regnet afgifter på en lidt anden måde, hvor det udelukkende bliver fordelt på voksne.

Bemærk, at afgiftstrykket er fordelt pr. voksen - dvs. en familie med to voksne skal have afgifter * 2.

Også god weekend herfra!

Mvh.
Mads

Mads Vej Andersen

Fra: Mads Vej Andersen
Sendt: 4. september 2009 17:14
Til: 'Mads Borregaard'
Emne: SV: Afgifter til familietyper.xls
Vedhæftede filer: Afgifter til familietyper.xls

Ja, præcis - det er lavet på individuelle indkomster, så der skal du tage udgangspunkt i de respektive indkomster fra familietypen.

Jeg vedhæfter lige et nyt regneark, hvor totalen "samletv" gerne skulle stemme med delementerne.

Fra: Mads Borregaard [mailto:MB@skm.dk]
Sendt: 4. september 2009 17:12
Til: Mads Vej Andersen
Emne: SV: Afgifter til familietyper.xls

Så skal man vel også dele familiens indkomst op på 2 voksne???

Dvs. en familie med en indkomst på 800.000 fordeler sig med begge i intervallet 400-500.000 og deres samlede afgifter er afgifter*2 ?

Mvh

Mads

Fra: Mads Vej Andersen [mailto:MVA@fm.dk]
Sendt: 4. september 2009 17:07
Til: Mads Borregaard
Emne: Afgifter til familietyper.xls

Hej Mads,

Jeg har regnet afgifter på en lidt anden måde, hvor det udelukkende bliver fordelt på voksne.

Bemærk, at afgiftstrykket er fordelt pr. voksen - dvs. en familie med to voksne skal have afgifter * 2.

Også god weekend herfra!

Mvh.
Mads

Mads Vej Andersen

Fra: Mads Vej Andersen
Sendt: 4. september 2009 17:26
Til: 'Mads Borregaard'
Emne: SV: Afgifter til familietyper.xls

Det sidste ark er det korrekte.

I den første havde jeg fået fat i en forkert variabel for totalen.

Mvh.
Mads

Fra: Mads Borregaard [mailto:MB@skm.dk]
Sendt: 4. september 2009 17:21
Til: Mads Vej Andersen
Emne: SV: Afgifter til familietyper.xls

Det regneark du kl. 17.07 afvejer væsentlig fra det kl. 17.14 .

I arket fra kl.17.14 har personen i det første interval en afgiftsbelastning på 1.979, mens denne var -5.041 i arket fra kl. 17.07

Hvorfor et ark, er det rigtige ???

Med venlig hilsen

Mads Borregaard

**SKATTEMINISTERIET**

Skat Person
Direkte telefon: (+45) 33 92 44 69
E-mail: mb@skm.dk
Officielle pskper@skm.dk

Nicolai Eigtveds Gade 28, 1402 København K
Telefon: (+45) 33 92 33 92
Fax: (+45) 33 14 91 05

Fra: Mads Vej Andersen [mailto:MVA@fm.dk]
Sendt: 4. september 2009 17:14
Til: Mads Borregaard
Emne: SV: Afgifter til familietyper.xls

Ja, præcis - det er lavet på individuelle indkomster, så der skal du tage udgangspunkt i de respektive indkomster fra familietypen.

Jeg vedhæfter lige et nyt regneark, hvor totalen "samletv" gerne skulle stemme med delementerne.

Fra: Mads Borregaard [mailto:MB@skm.dk]
Sendt: 4. september 2009 17:12
Til: Mads Vej Andersen
Emne: SV: Afgifter til familietyper.xls

14-09-2009

Så skal man vel også dele familiens indkomst op på 2 voksne???

Dvs. en familie med en indkomst på 800.000 fordeler sig med begge i intervallet 400-500.000 og deres samlede afgifter er afgifter*2 ?

Mvh

Mads

Fra: Mads Vej Andersen [mailto:MVA@fm.dk]

Sendt: 4. september 2009 17:07

Til: Mads Borregaard

Emne: Afgifter til familietyper.xls

Hej Mads,

Jeg har regnet afgifter på en lidt anden måde, hvor det udelukkende bliver fordelt på voksne.

Bemærk, at afgiftstrykket er fordelt pr. voksen - dvs. en familie med to voksne skal have afgifter * 2.

Også god weekend herfra!

Mvh.
Mads

Mads Vej Andersen

Fra: Mads Borregaard [MB@skm.dk]
Sendt: 4. september 2009 17:21
Til: Mads Vej Andersen
Emne: SV: Afgifter til familietyper.xls

Det regneark du kl. 17.07 afvejer væsentlig fra det kl. 17.14 .

I arket fra kl.17.14 har personen i det første interval en afgiftsbelastning på 1.979, mens denne var -5.041 i arket fra kl. 17.07

Hvorfor et ark, er det rigtige ???

Med venlig hilsen

Mads Borregaard



SKATTEMINISTERIET

Skat Person
Direkte telefon: (+45) 33 92 44 69
E-mail: mb@skm.dk
Officielle pskper@skm.dk

Nicolai Eigtveds Gade 28, 1402 København K
Telefon: (+45) 33 92 33 92
Fax: (+45) 33 14 91 05

Fra: Mads Vej Andersen [mailto:MVA@fm.dk]
Sendt: 4. september 2009 17:14
Til: Mads Borregaard
Emne: SV: Afgifter til familietyper.xls

Ja, præcis - det er lavet på individuelle indkomster, så der skal du tage udgangspunkt i de respektive indkomster fra familietyper.

Jeg vedhæfter lige et nyt regneark, hvor totalen "samletv" gerne skulle stemme med delelementerne.

Fra: Mads Borregaard [mailto:MB@skm.dk]
Sendt: 4. september 2009 17:12
Til: Mads Vej Andersen
Emne: SV: Afgifter til familietyper.xls

Så skal man vel også dele familiens indkomst op på 2 voksne???

Dvs. en familie med en indkomst på 800.000 fordeler sig med begge i intervallet 400-500.000 og deres samlede afgifter er afgifter*2 ?

Mvh

Mads

Fra: Mads Vej Andersen [mailto:MVA@fm.dk]
Sendt: 4. september 2009 17:07

Til: Mads Borregaard

Emne: Afgifter til familietyper.xls

Hej Mads,

Jeg har regnet afgifter på en lidt anden måde, hvor det udelukkende bliver fordelt på voksne.

Bemærk, at afgiftstrykket er fordelt pr. voksen - dvs. en familie med to voksne skal have afgifter * 2.

Også god weekend herfra!

Mvh.
Mads

Mads Vej Andersen

Fra: Mads Borregaard [MB@skm.dk]
Sendt: 4. september 2009 17:29
Til: Mads Vej Andersen
Emne: SV: Afgifter til familietyper.xls

Godt, så er jeg med.... Nu må det også snart være tid til weekend

Fra: Mads Vej Andersen [mailto:MVA@fm.dk]
Sendt: 4. september 2009 17:26
Til: Mads Borregaard
Emne: SV: Afgifter til familietyper.xls

Det sidste ark er det korrekte.

I den første havde jeg fået fat i en forkert variabel for totalen.

Mvh.
Mads

Fra: Mads Borregaard [mailto:MB@skm.dk]
Sendt: 4. september 2009 17:21
Til: Mads Vej Andersen
Emne: SV: Afgifter til familietyper.xls

Det regneark du kl. 17.07 afvejer væsentlig fra det kl. 17.14 .

I arket fra kl.17.14 har personen i det første interval en afgiftsbelastning på 1.979, mens denne var -5.041 i arket fra kl. 17.07

Hvorfor et ark, er det rigtige ???

Med venlig hilsen

Mads Borregaard



SKATTEMINISTERIET

Skat Person
Direkte telefon: (+45) 33 92 44 69
E-mail: mbt@skm.dk
Officielle pstper@skm.dk

Nicolai Eigtveds Gade 28, 1402 København K
Telefon: (+45) 33 92 33 92
Fax: (+45) 33 14 91 05

Fra: Mads Vej Andersen [mailto:MVA@fm.dk]
Sendt: 4. september 2009 17:14
Til: Mads Borregaard
Emne: SV: Afgifter til familietyper.xls

Ja, præcis - det er lavet på individuelle indkomster, så der skal du tage udgangspunkt i de respektive indkomster fra familietypen.

Jeg vedhæfter lige et nyt regneark, hvor totalen "samletv" gerne skulle stemme med delementerne.

Fra: Mads Borregaard [mailto:MB@skm.dk]

Sendt: 4. september 2009 17:12

Til: Mads Vej Andersen

Emne: SV: Afgifter til familietyper.xls

Så skal man vel også dele familiens indkomst op på 2 voksne???

Dvs. en familie med en indkomst på 800.000 fordeler sig med begge i intervallet 400-500.000 og deres samlede afgifter er afgifter*2 ?

Mvh

Mads

Fra: Mads Vej Andersen [mailto:MVA@fm.dk]

Sendt: 4. september 2009 17:07

Til: Mads Borregaard

Emne: Afgifter til familietyper.xls

Hej Mads,

Jeg har regnet afgifter på en lidt anden måde, hvor det udelukkende bliver fordelt på voksne.

Bemærk, at afgiftstrykket er fordelt pr. voksen - dvs. en familie med to voksne skal have afgifter * 2.

Også god weekend herfra!

Mvh.
Mads

Peter Schultz-Møller

Fra: Martin Ulrik Jensen (DEP) [MUJ@oem.dk]
Sendt: 5. september 2009 12:36
Til: Peter Schultz-Møller; Lars Pantmann; Jakob Hald
Cc: Julie Sonne; Birgitte Anker (DEP)
Emne: SV: Spørgsmål 164 fra Finansudvalget
Vedhæftede filer: Fremsendelsesbrev - spm 164_040909.doc

Hej Peter,

Mange tak for det tilsendte. Jeg har lidt spørgsmål/kommentarer, jf. vedlagte.

Fortsat god weekend.

Vh. Martin

Fra: Peter Schultz-Møller [mailto:PSM@fm.dk]
Sendt: 4. september 2009 17:04
Til: Jakob Birck Müller; Otto Brøns-Petersen; Thomas Larsen; Søren Olsen; Martin Ulrik Jensen (DEP); Julie Sonne (DEP); Lars Pantmann; Jakob Hald; Niels Kleis Frederiksen; Merete Godvin Jensen; Johan Suenson
Emne: Spørgsmål 164 fra Finansudvalget

Kære alle,

Vedlagt et foreløbigt udkast til svar på spørgsmål 164 fra Finansudvalget. Det er ikke til udlevering.

Mvh.
Peter

Fra: Jakob Birck Müller
Sendt: 4. september 2009 16:53
Til: Otto Brøns-Petersen; 'Thomas Larsen'; 'Søren Olsen'; Martin Ulrik Jensen; Julie Sonne; Peter Schultz-Møller; Lars Pantmann; Jakob Hald; Niels Kleis Frederiksen; Merete Godvin Jensen; Johan Suenson
Emne: s+sf skattereform 040909 v2 .DOC

Vedlagt den foreliggende version af vurderingen af S+SF udspillet. Det er naturligvis ikke til udlevering.

mvh
Jakob

**FINANSMINISTERIET**

Jakob Birck Müller
Specialkonsulent
Telefon (+45) 33 92 33 33
Direkte telefon (+45) 33 95 45 72
E-post fm@fm.dk
Personlig e-post jbm@fm.dk
Hjemmeside www.fm.dk

Folketingets Finansudvalg
Christiansborg

Finansministeren

04. september 2009

Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 164 af 31. august 2009 (Alm. del - § 7).

Spørgsmål:

Der anmodes om en beregning af konsekvenser af Socialdemokraterne og SFs skatteudspil "Fair Forandring" for forskellige indkomstgrupper i samfundet, samt en beregning som indregner overvæltning af omkostninger til erhvervslivet jf. AERådets analyse af "Aftale mellem regeringen og Dansk Folkeparti om forårspakke 2.0".

Svar:

S og SF's skatteudspil *Fair Forandring* indeholder skatte- og afgiftsstigninger, som ifølge forslaget andrager ca. 18 mia. kr., som ifølge udspillet skal medgå til at finansiere offentlige udgifter. Ca. 5 mia. kr. er ikke disponeret.

Efter en samlet gennemgang af forslaget er det vurderingen at skattestramningerne næppe vil indbringe mere end 13-14 mia. kr. Det samlede udspil – inklusiv de konkrete udgiftsinitiativer i forslaget - vurderes således at være omtrent neutralt i forhold til de offentlige finanser, før indregning af mulige arbejdsudbudseffekter og rentetab ved gradvis indfasning af vejafgifterne. Når der korrigeres for disse elementer – efter de samme overordnede principper som anvendt af Skattekommissionen – vurderes S og SF's udspil at forværre den finanspolitiske holdbarhed med i størrelsesordenen 2 mia. kr. I skønnet – som er forbundet med stor usikkerhed – er ikke indregnet betydningen af mindre tilskyndelse til opsparing, eventuelle effekter på virksomhedernes investeringer og indkomstflytning samt udgifter til etablering og drift af et system til håndtering af vejafgifterne.

De fordelingsmæssige virkninger af ændringer i overførsler, skatter og afgifter i udspillet er vurderet i det følgende. Konkret anvendes samme metode som ved vurderingen af skattereformtaftalen mellem Regeringen og Dansk Folkeparti fra marts 2009, og i skattekommissionens rapport. Det vil sige at fordelingsvirkningerne opgøres ved at medtage de elementer som vurderes at have direkte betydning for husholdningernes rådighedsbeløb og uden at indregne mulige adfærdsvirkninger.

Kommentar [MUJ-DEP1]: Står der ikke 2½ mia. kr. i papiret fra Kleis??

Fordelingsberegningerne tager udgangspunkt i ministeriernes provenuvurderinger og på afgiftssiden er det den umiddelbare første års virkning, der er indregnet, dvs. eksklusiv adfærdsvirkninger, grænsehandel mv. Det umiddelbare provenu fra afgiftsforhøjelserne på cigaretter, mættet fedt, chokolade og slik, sodavand og sukker er opgjort til godt 7,5 mia. kr., hvilket er ca. 3½ mia. kr. mere end i udspillet. Det afspejler især, at der i udspillet er indregnet et provenutab som følge af grænsehandel og ændringer i forbrugsmønstre, herunder mindre rygning. De indregnede elementer og deres provenuvirkning fremgår af den næstsidste søjle i tabel 1.

Kommentar [MUJ-DEP2]: Af snittet står også efter tabellen.

Slettet: . ¶
Der er endvidere foretaget en beregning, som viser virkningen af forslaget, når der tages hensyn til, at højere erhvervsbeskatning helt eller delvist må ventes nedvæltet i lavere lønninger og overforselsindkomster på sigt, jf. spørgsmålet.

Tabel 1. Virkninger af S og SF's skatteudspil. Mio. kr.

	Provenu mm.		Indregnet i fordeling	
	S+SF-skøn	FM	Påvirker husholdning	Inkl. nedvæltning fra erhver
Personskat				
Mio.skat og bundfradrag for pos. NKI	1.200	1.050	1.050	1.050
Pensionsloft	2.100	600	600	600
Beskæftigelsesfradrag	-4.800	-4.350	-4.100	-4.100
Sundhedsforsikringer	700	470	470	470
Personskat, i alt	-800	-2.230	-1.980	-1.980
Afgifter				
Mættet fedt	1.000	1.000	1.200	1.200
Cigaretter	900	800	4.350	4.350
Sodavand	200	200	397	397
Sukker	700	80	130	130
Chokolade og slik	1.200	990	1.520	1.520
Kørselsafgift på 35 øre mv.	6.800	6.800	7.000	7.000
Kørselsafgift på lastbiler	1.500	1.500	0	1.500
Flybilletter afgifter 75 kr.	700	700	700	700
Afgift på luftforurening (NOx)	1.000	500	200	500
Landbrugsforurening	1.100	1.100	1.100	1.100
Registreringsafgift, miljøvenlige biler	-4.800	-4.800	-4.800	-4.800
Miljøbiler	-500	-500	-500	-500
Afgifter, i alt	9.700	8.370	11.297	13.097
Erhvervsbeskatning				
Lønsumsafgift	1.000	1.000	0	1.000
Selskabsskat	3.200	3.200	0	3.200
Nordsø	100	100	0	0
Aktieomsætningsafgift	4.000	2.500	0	2.500
Energibesparende investeringer	-1.000	-1.000	0	-1.000
Arbejdsskadeafgift	500	500	0	500
Skattehuller og skatteplanlægning	1.000	1.000	0	0
Skatteunddragelse	1.000	1.000	0	0
Erhvervsbelastning, i alt	9.800	8.300	0	6.200
Udgifter				

Pensionstillæg	-2.700	-2.500	-2.500	-2.500
Overførsler	-800	-650	-650	-650
Sundhed	-5.100	-5.100	0	0
Grøn trafik, DK	-1.000	-1.000	-500	-500
Grøn trafik, København	-2.000	-2.000	-1.000	-1.000
Folkeskole	-2.000	-2.000	0	0
Udgifter, i alt	-13.600	-13.250	-4.650	-4.650
I alt	5.100	1.190	4.667	12.667

Anm.: I den første søjle er angivet provenuvirkninger fra udspillet. I Søjle 2 er angivet Finansministeriets skøn idet der her (som i udspillet) er taget højde for mulige virkninger på forbrugssammensætning og grænsehandel som følge af afgiftsstigninger. I Søjle 3 er angivet de umiddelbare provenuvirkninger før adfærd. Sundhedsforsikringerne er indregnet i fordelingsberegningerne som en proportional reduktion i lønindkomsten for fuldtidsbeskæftigede. Dette giver en progressiv fordelingsprofil, idet andelen af fuldtidsbeskæftigede er større jo højere indkomstgruppe der betragtes. Afgifter på landbrug er fordelt til selvstændige landmænd efter bruttooverskud. NOx-afgift (den del der vedrører husholdning) er fordelt efter elforbruget.

Der er endvidere foretaget en beregning, som viser virkningen af forslaget, når der tages hensyn til, at højere erhvervsbeskatning helt eller delvist må ventes nedvæltet i lavere lønninger og overførselsindkomster på sigt, jf. spørgsmålet.

1. Fordelingsvirkninger af elementer som direkte påvirker husholdninger

Virkningen på indkomstfordelingen af de indregnede elementer, som påvirker husholdningen svarer til en reduktion i indkomstforskellene på 0,14 pct.-enheder målt ved Gini-koefficienten. Den såkaldte lavindkomstgruppe, dvs. personer med en disponibel indkomst på under halvdelen af medianindkomsten, øges med ca. 6.000 personer. Det kan hovedsagligt henføres til afgift på landbrugsforurening og afgifter på usunde varer. Eksklusiv afgift på landbrug er forøgelsen af lavindkomstgruppen på godt 2.000 personer. De er kendetegnet ved bl.a. at have et højt cigaretforbrug, hvor afgifterne øges væsentligt.

Da der samlet set er tale om en skattestigning reduceres de disponible indkomster (efter afgifter) for alle indkomstgrupper. Indkomsten reduceres relativt mest i toppen og i bunden af indkomstfordelingen, jf. tabel 2. Nedgangen i rådighedsbeløbet for personer i 1. indkomstdecil afspejler afgiftsforhøjelserne..

Virkning på rådighedsbeløb fordelt på indkomstdeciler af elementer som direkte påvirker husholdningen:		
<u>Indkomstdecil</u>	<u>FM's afgiftsprovenu</u>	<u>S og SF's afgiftsprovenu</u>
	----- Pct. af disponibel indkomst -----	

Slettet: i toppen

Kommentar [MUJ-DEP3]: Vil helst ikke tale om "lave" indkomster

Slettet: den lave ende

Slettet: med

Slettet: lave indkomster

Slettet: 1

1

Kommentar [MUJ-DEP4]: Sk al FM ikke være den yderste søjle ligesom i tabel 1?

1.	-1,07	-0,21
2.	-0,03	0,55
3.	-0,14	0,39
4.	-0,22	0,26
5.	-0,31	0,14
6.	-0,35	0,04
7.	-0,36	0,02
8.	-0,53	-0,13
9.	-0,61	-0,26
10.	-1,45	-1,17
Hele befolkningen	-0,61	-0,20

Kilde: Egne beregninger på basis af stikprøver på 3,3 pct. af befolkningen.

Anm.: S og SFs afgiftsfordeling vedrører alene afgifter på usunde varer.

I udspillet fra S og SF' er afgiftsprovenuet som nævnt korrigeret for en anslået virkning på forbrugets sammensætning og grænsehandel, og andrager dermed som nævnt ca. 4 mia. kr. Hvis dette provenu lægges til grund i fordelingsberegningerne er det de 10 pct. med henholdsvis de laveste indkomster, samt de 30 pct. i den høje ende af indkomstfordelingen der får reduceret rådighedsbeløbet,.

I gennemsnit reduceres de disponible indkomster med 0,6 pct. For førtidspensionister (på gammel og ny ordning under ét) er den disponible indkomst i gennemsnit stort set uændret, mens den for folkepensionister forøges med 0,13 pct. For øvrige grupper reduceres den disponible indkomst i gennemsnit, *jf. tabel 3*. For selvstændige reduceres rådighedsbeløbet med godt 2½ pct. Den relativt betydelige reduktion i rådighedsbeløb kan henføres til afgiften på landbrugsforurening, som antages at reducere bruttoomsætningen med et tilsvarende beløb. Eksklusiv afgift på landbrugsforurening reduceres selvstændiges rådighedsbeløb med knap 1 pct.

Tabel 3

Virkning på rådighedsbeløb fordelt på arbejdsmarkedsstatus af elementer som direkte påvirker husholdningen

Arbejdsmarkedsstatus	FMs afgiftsprovenu	S og SFs afgiftsprovenu
----------------------	--------------------	-------------------------

Kommentar [MUJ-DEP5]: Skal FM ikke være sojlen ude til højre ligesom i tabel 1.

	----- Pct. af disponibel indkomst -----	
Børn	-0,79	-0,42
Beskæftigede	-0,65	-0,28
Selvstændige	-2,57	-2,14
Deltidsbeskæftigede	-0,87	-0,47
Delårsbeskæftigede	-0,52	-0,06
Fuldt ledige m. fl.	-0,46	0,13
Studerende	-0,54	-0,00
Førtidspensionister	-0,08	0,40
Efterløn	-0,80	-0,36
Andre 18-66-årige	-1,13	-0,67
Over 66-årige	0,13	0,59
Hele befolkningen	-0,61	-0,20

Kilde: Egne beregninger på basis af stikprøver på 3,3 pct. af befolkningen.

Anm.: S og SFs afgiftsfordeling vedrører alene afgifter på usunde varer.

For godt 2,2 mio. skatteydere reduceres rådighedsbeløbet som følge af de indregnede elementer i udspillet, som direkte påvirker husholdningen. For knap 1,45 mio. personer er reduktionen over 1.000 kr. årligt. For denne gruppe er det gennemsnitlige tab på 6.300 kr., jf. tabel 4. Omvendt opnår godt 2,35 mio. skatteydere et forøget rådighedsbeløb. For godt 55 pct. af disse – særligt folkepensionister og førtidspensionister på gammel ordning – øges rådighedsbeløbet med mere end 1.000 kr. årligt.

Tabel 4			
Taber/vinder-oversigt			
	Antal skatteydere	I pct. af alle skatteydere	Gennemsnitlig tab/gevinst
	1.000 pers	Pct.	Kr.
Tab over 1.000 kr.	1.445	31,6	6.320
Tab indtil 1.000 kr.	767	16,8	450
Gevinst indtil 1.000 kr.	1.056	23,1	500
Gevinst over 1.000 kr.	1.298	28,4	2.230

Anm.: Familiens samlede ændring fordelt ligeligt på de voksne i familien.

Kilde: Egne beregninger på basis af stikprøver på 3,3 pct. af befolkningen.

2. Fordelingsvirkninger inkl. hel og delvis nedvæltning af erhvervsbelastning

Skattekommissionen anfører for det første, at ”...der ikke er grund til at tro, at ændret erhvervsbeskatning øger de disponible indkomstforskelle”. For det andet, at ”de mulige kvalitative virkninger på arbejdsuddrevet, dvs. virkninger på produktivitet mv. kan medføre større lønniveau, som også helt eller delvist overvæltet i overførselsindkomsterne i kraft af satsreguleringsmekanismen”.

Kommentar [MUJ-DEP6]: Givet sætningen mening, hvis der ikke står øget her?

Endelig fremfører skattekommissionen, at ”Fordelingsvirkningerne skal ses i lyset af, at reformen giver et finanspolitisk råderum. Det er navnlig en konsekvens af nedsættelsen af de progressive skatter.”

Kommentar [MUJ-DEP7]: Er der en grund til ikke, at regne på effekten??

Skattekommissionen har således ikke indregnet nedvæltning af en øget erhvervsbelastning med henvisning til, at skattekommissionens forslag vil medføre positive afledte virkninger på indkomsterne for alle befolkningsgrupper, samt positive virkninger på skatteindtægter, der styrker det finanspolitiske råderum. Skatteaftalen fra marts har samme grundstruktur som skattekommissionens forslag. S og SFs skatteforslag har derimod ikke samme positive virkninger på finanspolitisk-holdbarhed, produktivitet mv.

Slettet: efter Kommissionens opfattelse

Slettet:

Slettet: ,

I tabel 5 nedenfor er vist virkningen på indkomsterne, såfremt nedvæltning (hhv. 50 og 100 pct.) af de højere erhvervsskatter i S og SFs forslag beregningsteknisk indregnes på lønninger og overførsler. Det svarer overordnet til den tilgang som er anvendt i AEs beregninger på skatteaftalen fra marts, hvor der ikke blev gjort forsøg på at indregne de nævnte positive effekter. jf. spørgsmålet. Det bemærkes, at erhvervsskatter også kan nedvæltet i priser eller lavere afkast af opsparing.

Slettet: ved at indregne (hhv. 50 og 100 pct.s)

Kommentar [MUJ-DEP8]: Der nævnes vel ikke positive effekter i spørgsmålet?

Kommentar [MUJ-DEP9]: Selvfølgelig i en lille åben økonomi kan det vel fx ryge i jordpriser (landbrugsforurening) eller aktieafkast (nordsoen).

Slettet:

Ved indregning af fuld nedvæltning indebærer udspillet samlet set et realindkomsttab for alle indkomstgrupper, navnlig for personer i den høje og lave ende af indkomstfordelingen. Indkomstforskellene målt ved Gini-koefficienten reduceres med 0,11 pct.-enheder, mens lavindkomstgruppen øges med godt 5.900 personer. Ved en delvis nedvæltning af erhvervsbelastningen på 50 pct. er reduktionen i indkomstforskellene målt ved Gini-koefficienten på 0,12 pct.-enheder, mens stigningen i lavindkomstgruppen er på knap 6.100 personer.

Forslag i *Fair Forandring* om bedre og billigere grøn trafik påvirker ikke direkte husholdningernes rådighedsbeløb, men kan ved en udmøntning i form af lavere takster for offentlig trafik bidrage til at øge husholdningernes reale rådighedsbeløb. Beregningsteknisk er forslag om at afsætte 1½ mia. kr. til takstnedsættelser på offentlig transport indregnet med et positive bidrag til rådighedsbeløb i den supplerende fordelingsberegning. Udgiftsforslagene i udspillet påvirker ikke rådighedsbeløbene direkte, men kan påvirke fordelingen af det samlede (private og offentlige) forbrug i det omfang ydelserne især tilfalder lavindkomstgrupper.

Kommentar [MUJ-DEP10]: Eller især andre indkomstgrupper.

Tabel 5

Virkning på rådighedsbeløb fordelt på indkomstdeciler af elementer som påvirker husholdningen (inkl. nedvæltning)				
Indkomstdecil	FM's afgiftsprovener		S og SF's afgiftsprovener	
	100 pct. nedvæltning	50 pct. nedvæltning	100 pct. nedvæltning	50 pct. nedvæltning
----- Pct. af disponibel indkomst -----				
1.	-2,19	-1,63	-1,33	-0,77
2.	-0,99	-0,51	-0,41	0,07
3.	-1,10	-0,62	-0,57	-0,09
4.	-1,21	-0,72	-0,73	-0,23
5.	-1,33	-0,82	-0,88	-0,37
6.	-1,39	-0,87	-0,99	-0,47
7.	-1,40	-0,88	-1,02	-0,50
8.	-1,56	-1,04	-1,17	-0,65
9.	-1,63	-1,12	-1,28	-0,77
10.	-2,24	-1,84	-1,97	-1,57
Hele befolkningen	-1,59	-1,10	-1,17	-0,68

Kilde: Egne beregninger på basis af stikprøver på 3,3 pct. af befolkningen.

Anm.: S og SF's afgiftsfordeling vedrører alene afgifter på usunde varer.

Ved 100 pct. nedvæltning reduceres rådighedsbeløbet i gennemsnit med 1,59 pct. Folkepensionister oplever den mindste reduktion i rådighedsbeløbet på knap 0,5 pct., mens selvstændige og fuld beskæftigede har en reduktion på hhv. 3,49 pct. og 1,75 pct., jf. tabel 6.

Tabel 6				
Virkning på rådighedsbeløb fordelt på arbejdsmarkedsstatus af elementer som påvirker husholdningen (inkl. nedvæltning)				
Arbejdsmarkedsstatus	FM's afgiftsprovener		S og SF's afgiftsprovener	
	100 pct. nedvæltning	50 pct. nedvæltning	100 pct. nedvæltning	50 pct. nedvæltning
----- Pct. af disponibel indkomst -----				
Børn	-1,82	-1,30	-1,45	-0,93
Beskæftigede	-1,75	-1,20	-1,37	-0,82
Selvstændige	-3,49	-3,03	-3,06	-2,60
Deltidsbeskæftigede	-1,89	-1,38	-1,49	-0,98
Delårsbeskæftigede	-1,61	-1,06	-1,15	-0,61
Fuldt ledige m. fl.	-1,49	-0,98	-0,89	-0,38

Studerende	-1,62	-1,08	-1,08	-0,54
Førtidspensionister	-0,88	-0,48	-0,40	0,00
Efterløn	-1,64	-1,22	-1,20	-0,78
Andre 18-66-årige	-2,03	-1,58	-1,57	-1,12
Over 66-årige	-0,49	-0,18	-0,03	0,28
Hele befolkningen	-1,59	-1,10	-1,17	-0,68

Kilde: Egne beregninger på basis af stikprøver på 3,3 pct. af befolkningen.

Anm.: S og SFs afgiftsfordeling vedrører alene afgifter på usunde varer.

Omtrent 3,75 mio. skatteydere får reduceret rådighedsbeløb som følge af de indregnede elementer i udspillet ved 100 pct. nedvæltning af erhvervsbelastningen. For godt 3,2 mio. af disse er faldet på over 1.000 kr. årligt og for disse er rådighedsbeløbet reduceret med 5.100 kr. i gennemsnit, *jf. tabel 7.*

Tabel 7			
Taber/vinder-oversigt			
	Antal skatteydere	I pct. af alle skatteydere	Gennemsnitlig tab/gevinst
	1.000 pers	Pct.	Kr.
<i>100. pct. nedvæltning</i>			
Tab over 1.000 kr.	3.202	70,1	5.100
Tab indtil 1.000 kr.	549	12,0	540
Gevinst indtil 1.000 kr.	364	8,0	470
Gevinst over 1.000 kr.	454	9,9	2.060
<i>50. pct. nedvæltning</i>			
Tab over 1.000 kr.	2.283	50,0	5.300
Tab indtil 1.000 kr.	974	21,3	520
Gevinst indtil 1.000 kr.	611	13,4	450
Gevinst over 1.000 kr.	700	15,3	2.200

Anm.: Familiens samlede ændring fordelt ligeligt på de voksne i familien.

Kilde: Egne beregninger på basis af stikprøver på 3,3 pct. af befolkningen.

Med venlig hilsen

Claus Hjort Frederiksen

Bilag

Tabel B1

Virkning på rådighedsbeløbet af de indregnede elementer

Indkomst-decil	Mio. sk	Pos. kap	Pens. loft	Besk. fra drag	Sh. fors	Afgifter	Kørsel 35 øre	Bet. ring	Flybil-let	NOx brug	Land-Reg. afgift	Miljø-biler	Overf. inkl. pens. till.	Lavere takster off. transp	Samlet før nedvæltning	Samlet	
																	Pct. af disponibel indkomst
1.	-0,02	-0,00	-0,04	0,25	-0,01	-1,85	-0,52	-0,15	-0,20	-0,05	-0,68	0,47	0,05	1,09	0,57	-1,07	-2,19
2.	-0,00	-0,00	-0,00	0,24	-0,01	-1,21	-0,53	-0,11	-0,07	-0,03	-0,15	0,42	0,04	1,16	0,24	-0,03	-0,99
3.	-0,00	-0,00	-0,01	0,34	-0,03	-1,10	-0,58	-0,13	-0,06	-0,03	-0,17	0,50	0,05	0,87	0,20	-0,14	-1,1
4.	-0,00	-0,00	-0,01	0,46	-0,04	-1,02	-0,64	-0,16	-0,07	-0,02	-0,12	0,58	0,06	0,57	0,19	-0,22	-1,21
5.	-0,00	-0,00	-0,02	0,54	-0,06	-0,95	-0,66	-0,18	-0,07	-0,02	-0,15	0,63	0,07	0,38	0,17	-0,31	-1,33
6.	-0,00	-0,00	-0,03	0,60	-0,07	-0,87	-0,67	-0,23	-0,07	-0,02	-0,14	0,66	0,07	0,26	0,16	-0,35	-1,39
7.	-0,00	-0,01	-0,03	0,61	-0,07	-0,83	-0,66	-0,26	-0,07	-0,02	-0,10	0,68	0,07	0,18	0,15	-0,36	-1,4
8.	-0,00	-0,01	-0,04	0,61	-0,08	-0,83	-0,64	-0,30	-0,08	-0,02	-0,12	0,67	0,07	0,12	0,14	-0,53	-1,56
9.	-0,01	-0,03	-0,08	0,60	-0,08	-0,76	-0,61	-0,34	-0,09	-0,02	-0,12	0,66	0,07	0,07	0,13	-0,61	-1,63
10.	-0,53	-0,10	-0,24	0,42	-0,07	-0,61	-0,45	-0,38	-0,10	-0,02	-0,11	0,54	0,06	0,02	0,11	-1,45	-2,24
Hele bef.	-0,11	-0,03	-0,08	0,50	-0,06	-0,89	-0,59	-0,26	-0,08	-0,02	-0,15	0,60	0,06	0,33	0,17	-0,61	-1,59

Kommentar [MUJ-DEP11]:
r det 100 pct. nedvæltning?

Lars Pantmann

Fra: Lars Pantmann
Sendt: 5. september 2009 14:21
Til: Martin Ulrik Jensen
Emne: SV: Spørgsmål 164 fra Finansudvalget

Hej Martin,
Tak for bemærkninger. Jeg prøver at indarbejde dem - teksten er dog allerede revideret en del.
Mvh
Lars

Fra: Martin Ulrik Jensen (DEP) [mailto:MUJ@oem.dk]
Sendt: 5. september 2009 12:36
Til: Peter Schultz-Møller; Lars Pantmann; Jakob Hald
Cc: Julie Sonne; Birgitte Anker (DEP)
Emne: SV: Spørgsmål 164 fra Finansudvalget

Hej Peter,

Mange tak for det tilsendte. Jeg har lidt spørgsmål/kommentarer, jf. vedlagte.

Fortsat god weekend.

Vh. Martin

Fra: Peter Schultz-Møller [mailto:PSM@fm.dk]
Sendt: 4. september 2009 17:04
Til: Jakob Birck Müller; Otto Brøns-Petersen; Thomas Larsen; Søren Olsen; Martin Ulrik Jensen (DEP); Julie Sonne (DEP); Lars Pantmann; Jakob Hald; Niels Kleis Frederiksen; Merete Godvin Jensen; Johan Suenson
Emne: Spørgsmål 164 fra Finansudvalget

Kære alle,

Vedlagt et foreløbigt udkast til svar på spørgsmål 164 fra Finansudvalget. Det er ikke til udlevering.

Mvh.
Peter

Fra: Jakob Birck Müller
Sendt: 4. september 2009 16:53
Til: Otto Brøns-Petersen; 'Thomas Larsen'; 'Søren Olsen'; Martin Ulrik Jensen; Julie Sonne; Peter Schultz-Møller; Lars Pantmann; Jakob Hald; Niels Kleis Frederiksen; Merete Godvin Jensen; Johan Suenson
Emne: s+sf skattereform 040909 v2 .DOC

Vedlagt den foreliggende version af vurderingen af S+SF udspillet. Det er naturligvis ikke til udlevering.

mvh
Jakob



FINANSMINISTERIET

Jakob Birck Müller
Specialkonsulent
Telefon (+45) 33 92 33 33
Direkte telefon (+45) 33 95 45 72
E-post fm@fm.dk
Personlig e-post jbm@fm.dk

14-09-2009

Johan Suenson

Fra: Niels Kleis Frederiksen
Sendt: 7. september 2009 13:35
Til: 'Bent Vestergaard'
Emne: papirer om s+sf skat

Vedhæftede filer: tidligere tilkendegivelser.DOC; baggrund s+sf skattereform 070909.DOC; Cover internt.doc; s+sf skattereform sammenfatning.DOC; Talepunkter skat.doc

lagt til vores minister ifm møde med journalister

mvh
kleis



FINANSMINISTERIET

Niels Kleis Frederiksen
Kontorchef
Telefon (+45) 33 92 33 33
Direkte telefon (+45) 33 92 40 66
E-post fm@fm.dk
Personlig e-post nkf@fm.dk
Hjemmeside www.fm.dk

Notat

4. september 2009
CISK
J.nr. 09/02121-17

Tilkendegivelser fra tidligere regeringer om centrale elementer i skatteudspillet

Aktieomsætningsafgiften

L 33 (1998/1999) Forslag til lov om ophævelse af lov om afgift ved overdragelse af aktier m.v. (aktieafgiftsloven).

Aktieafgiften blev indført ved aktieafgiftsloven i 1987 som afløser for den daværende børsstempelafgift.

Aktieafgiften har fra 1. januar 1995 udgjort 0,5 pct. af den samlede kursværdi af de overdragne værdipapirer. Indtil da udgjorde den 1 pct. af kursværdien.

Afgiftspligten omfatter både overdragelser af danske og udenlandske aktier, anparter i anpartsselskaber, investeringsforeningsbeviser, omsættelige andelsbeviser m.v. samt overdragelser af konvertible obligationer, aktieretter, tegningsretter og interimbeviser vedrørende de nævnte værdipapirer.

Afgiften betales ikke, når overdrageren er en fondshandler, ved den første overdragelse fra udstederen til første erhverver, når aktier m.v. ombyttes hos udstederen med nye af tilsvarende art og værdi, og når en her i landet hjemmehørende part køber aktier m.v. af en i udlandet hjemmehørende part. Der er desuden afgiftsfritagelse ved overdragelser af aktier m.v. ved sammenslutning og omdannelse af selskaber, og regeringen har inden for det sidste år fået vedtaget en lov om fritagelse for aktieafgift i forbindelse med spaltning, tilførsel af aktiver og ombytning af aktier for at lette strukturrationaliseringer (lov nr. 975 af 17. december 1997).

Det har fra forskellig side været fremført, at aktieafgiften generelt kan virke hæmmende på omsætningen af værdipapirer. Dermed reduceres likviditeten i markedet til skade for en effektiv kursdannelse på værdipapirer, samtidig med at danske virksomheders omkostninger ved finansiering via det danske aktiemarked forøges. Dette taler for en afskaffelse af afgiften. **En væsentlig del af den reelle byrde af afgiften bæres af de realrenteafgiftspligtige. En afskaffelse af afgiften vil derfor også være til fordel for pensionsopsparene.**

Hertil kommer, at man i de omkringliggende lande i løbet af de senere år fuldstændigt har afviklet aktieomsætningsafgifter. Bortset fra, at Finland har en omsætningsafgift for handler uden om den finske børs, er der således ingen af de andre nordiske lande, der har en sådan form for afgift.

Københavns Fondsbørs er udsat for en stadig stigende international konkurrence. Københavns Fondsbørs har påbegyndt et samarbejde med børsen i Stockholm om en nordisk børs på aktieområdet. Den nordiske børs vil kunne blive det naturlige finansielle centrum for bl.a. Østersø-landene og Baltikum. **Det er derfor vigtigt ikke at hæmme likviditeten i det danske aktiemarked, og aktieafgiften er én af de faktorer, som kan have indflydelse på omsætningen på børsen.**

Endvidere bliver det stadig lettere - teknologisk og infrastrukturelt - at omsætte aktier i udlandet. Da udlandet i de senere år i høj grad har afskaffet lignende afgifter, vil dette incitament være større end tidligere. På den baggrund foreslår regeringen nu, at afgiften, der udelukkende tjener et fiskalt formål, helt ophæves pr. 1. januar 1999.

Selskabsskat: Nedsættelse af selskabsskatten fra 32 til 30 pct. fra og med 2001

L 30 (2000/2001): Forslag til lov om ændring af forskellige skattelove. (Nedsættelse af skattesatsen for selskaber samt virksomhedsskatteprocenten).

Det er regeringens mål, at erhvervslivets skattemæssige vilkår skal sikre, at Danmarks muligheder for at fastholde eksisterende og tiltrække nye virksomheder forbedres.

Den stigende internationalisering er en fortsat udfordring for erhvervsbeskatningen i mange lande. Den voksende mobilitet i investeringerne og ændringer i erhvervsstrukturen har medvirket til en tendens i erhvervsbeskatningen, hvor satserne nedsættes, skattebaserne gøres bredere, og skattereglerne bliver mere neutrale. Danmark har allerede gennemført en række omlægninger af erhvervsbeskatningen, men den fortsatte udvikling i omverdenen og ikke mindst i vore nabolande stiller krav om yderligere tilpasninger.

Derfor fremsættes nærværende forslag til sænkning af den danske selskabsskattesats fra 32 pct. til 30 pct. Samtidig fremsættes en række andre forslag, der blandt andet nedsætter saldoafskrivningssatsen for driftsmidler og skibe fra 30 pct. til 25 pct.

En omlægning af erhvervsbeskatningen i retning af en lavere selskabsskattesats og lavere skattemæssige afskrivninger, der bedre afspejler aktiverens økonomiske levetid, vil reducere forvridningerne af investeringsadfærden.

L 35 (1998/1999): Forslag til lov om ændring af forskellige skattelove. (Nedsættelse af skattesatsen for selskaber og fonde [fra 34 til 32 pct.] samt virksomhedsskatteprocenten).

Forslaget om nedsættelse af selskabsskattesatsen fremsættes som led i regeringens forslag til finanslov for finansåret 1999. Bag forslaget ligger de samme hensyn,

som bar forslaget om nedsættelse af selskabsskattesatsen i »Pinsepakken«, jf. L 100 97/98. **Hovedhensynet er at lægge satsen på et niveau, så der kan tiltrækkes erhvervsinvesteringer til Danmark. Ved en satsnedsættelse forebygges, at selskabsskattesatsen i Danmark kan blive udslagsgivende for internationale - både danske og udenlandske - virksomheders beslutning om lokalisering af nuværende og fremtidig produktion.**

I foråret 1998 kunne der ikke opnås tilslutning til forslaget om satsnedsættelsen; men de hensyn, der taler for nedsættelsen, er stadig til stede. Derfor fremsætter regeringen forslag om at nedsætte selskabsskattesatsen og virksomhedsskattesatsen fra 34 til 32 pct. med virkning fra indkomståret 1999. **Den nu foreslåede nedsættelse er noget mindre end foreslået i forbindelse med pinsepakken, hvor regeringen foreslog en nedsættelse fra 34 pct. til 26 pct. over to år.** Regeringen er indstillet på en yderligere nedsættelse af satsen til 30 pct. fra år 2000, forudsat at der kan findes finansiering hertil. Regeringen vil indbyde partierne til forhandlinger om, hvorledes denne finansiering mest hensigtsmæssigt kan fremkomme.

Personskatter/marginalskatter:

Ny kurs mod bedre tider, 1993 [Indeholder regeringens skatteudspil, marginalskatten nedsættes bl.a. med 6,4 pct. for de højeste indkomster]

Med reduktionen af den sammensatte beskatning af indkomst og den forøgede vægt på øremærkede arbejdsmarkedsbidrag bringes det danske skattesystem mere på linje med vore nabolande. Det gælder også for marginalskatterne, som vil være mere på linje med forholdene i de fleste nabolande. En sådan omlægning er også nødvendig, hvis danske virksomheder skal kunne udnytte mulighederne for vækst og fremgang inden for den nye åbne europæiske marked.

Bedre balance, juni 1998 (regeringens skatteudspil der gik forud for pinsepakken)

Justeringen vil reducere marginalskatten for de fleste. Den lavere marginalskat øger fordelene ved at yde en ekstra arbejdsindsats og reducerer tilskyndelsen til skattetænkning og sort arbejde. [Det bemærkes dog at forslaget ikke nødvendigvis indebærer en marginalskattesænkning for højtlojnedede. Bundskatten sænkes med 2 pct. men det skrå skatteloft bevares uændret.]



Notat

6. september 2009

CISK

J.nr. 09/02121-17

Vurdering af S og SFs skatteudspil - baggrund

Tabel 1 viser S og SFs provenuskøn i den første søjle. Det fremgår ikke klart af udspillet fra S og SF, hvordan en række af provenuskønnene fremkommer. For enkelte elementer er der indregnet adfærdsvirkninger, blandt andet grænsehandel, i provenuopgørelsen. S og SF opgør bundlinjen til 5,1 mia. kr.

I søjle 2 er angivet ministeriernes tilsvarende skøn over forslagernes provenueffekter med korrektion for lavere aktiehandel som følge af aktieomsætningsafgiften samt ændringer i forbrugssammensætning og grænsehandel som følge af højere afgifter. Det er vurderingen, at det samlede udspil med denne opgørelsesmetode er overfinansieret med godt 1 mia. kr. Når effekten på grundlagene for andre afgifter og skatter indregnes, vurderes udspillet at være omtrent neutralt. Når der endvidere tages højde for arbejdsudbud samt rentetab og udgifter i forbindelse med indfasning af vejafgifterne, vurderes udspillet at svække de offentlige finanser med i størrelsesordenen 2 mia. kr. varigt, jf. nedenfor. Forskellene i provenuskøn i forhold til udspillet fra S og SF vedrører primært pensionsloftet på 100.000 kr. (600 mio. kr. mod 2,1 mia. kr. hos S og SF) og aktieomsætningsafgiften (2½ mia. kr. mod 4 mia. kr. hos S og SF).

I tabel 1 er desuden vist en trinvis beregning af virkningen på den finanspolitiske holdbarhed.

I søjlen "Umiddelbart provenu" er provenuvirkningerne opgjort uden korrektion for adfærdsvirkninger og direkte effekt på grundlagene for andre skatter og afgifter. Det umiddelbare provenu af højere cigaretafgifter skønnes fx til ca. 3½ mia. kr., mens provenuet korrigeret for grænsehandel skønnes til 700 mio. kr. Det er de umiddelbare provenuer, der har betydning for borgernes skattebelastning. Skattebelastningen øges på det grundlag med omkring 21 mia. kr. Fraregnet de øgede udgifter er nettoprovenuet 7½ mia. kr.

Når der korrigeres for den direkte virkning på grundlagene for øvrige skatter og afgifter (tilbageløb), reduceres provenuvirkningen af de enkelte forslag. Eksempelvis vil skatten på 6 pct. af indkomsten over 1 mio. kr. medføre lavere disponibel indkomst, hvilket reducerer forbruget og dermed giver lavere provenu fra forbrugsafgifter. Det er der korrigeret for i søjlen "Netto", hvor merfinansieringen skønnes til 4¼ mia. kr.

Derudover påvirker skatte- og afgiftsændringerne blandt andet arbejdsudbud, forbrugsmønster (herunder grænsehandel) og opsparingsadfærd. Adfærdsvirkningerne skønnes at give et negativt bidrag til de offentlige finanser på i alt 5½ mia. kr. årligt. Dette skøn er usikkert, men kan være lavt sat, da der ikke er indregnet

eventuelle virkninger på opsparingsadfærden og tilbøjeligheden til at migrere, ligesom der ikke er indregnet virkninger på virksomhedernes investeringer og eventuel indkomstflytning som følge af forslagene om øget selskabsskat. Desuden kan forslaget om aktieomsætningsafgift og de mere ukonkrete forslag om bedre ligning potentielt give væsentligt mindre provenu end forudsat her.

Selv uden at tage højde for de fulde negative provenuvirkninger af ændret adfærd, vurderes det, at den samlede virkning af S og SFs udspil reducerer den finanspolitiske holdbarhed med omkring 1 mia. kr. og godt 2 mia. kr. inklusive rentevirkningen af gradvis indfasning af vejafgifter samt omkostningerne forbundet med ordningen. Det betyder særligt, at der ikke er en pulje på 5 mia. kr. til senere disposition.

Tabel 1. Påvirkning af finanspolitisk råderum							
	Ministeriernes skøn						
	S+SF provenu	Korr. provenu ¹	Umiddelbart provenu	Tilbageløb	Netto	Adfærd ekskl. arbejdsudbud	Råderum
Personskat	-800	-2.250	-2.250	550	-1.700	0	-1.700
Afgifter	9.700	8.350	13.350	-2.950	10.350	-3.450	6.900
Erhvervsbeskatning	9.800	8.300	9.750	-1.650	8.100	-900	7.200
Udgifter	-13.600	-13.250	-13.250	1.150	-12.100	0	-12.100
Bundlinje	5.100	1.200	7.600	-2.950	4.650	-4.300	350
Rentevirkning og udgifter vedr. vejafgifter ²							-1.200
Arbejdsudbudseffekt							-1.300
Bundlinje, korrigeret							-2.150

Anm.: Alle tal er afrundet til nærmeste 50 mio. kr. Som følge af afrunding stemmer alle summer ikke nødvendigvis.

¹ Det umiddelbare provenu korrigeret for ændret forbrugsmonster og aktieomsætning.

² Det er forudsat, at registreringsafgiften nedsættes i 2010, og at kørselsafgiften alene pålægges nye biler. Rentevirkningen heraf udgør ½ mia. kr. Derudover er udgifter til etablering og drift mv. af systemer til opkrævning af kørselsafgifter indregnet. Udgifterne skønnes groft til op mod ¼ mia. kr. årligt.

Nedenfor redegøres mere detaljeret for vurderingen af de enkelte forslag og de afledte virkninger.

Forslag personskat

S og SF foreslår, at der indføres en 6 pct. skat på indkomster, der overstiger 1 mio. kr. (topskattegrundlaget, dvs. personlig indkomst tillagt eventuel positiv nettokapitalindkomst). Det medfører et umiddelbart provenu på 800 mio. kr. som

følge af øgede marginalskatte for ca. 25.000 personer (hvoraf godt 2.000 personer reelt kompenseres for den højere skat som følge af forhøjelsen af beskæftigelsesfradraget). Forslaget betyder, at den højeste marginalskat på arbejde (inkl. arbejdsmarkedsbidrag) øges fra 56,0 pct. (den fuldt indfasede *Forårspakke 2.0*) til 61,5 pct. Den højeste marginalskat på positiv kapitalindkomst øges fra 52,2 pct. til 58,2 pct.

Forslaget skønnes at reducere arbejdsudbuddet og den private opsparing og vil øge tilskyndelsen til skatteomgåelse og udvandring blandt personer med høje indkomster og høj skattebetaling.

Derudover foreslås bundfradraget på 40.000 kr. (80.000 kr. for ægtepar) for indregning af positiv nettokapitalindkomst i topskattegrundlaget afskaffet. Det virker som en sænkning af topskattegrænsen og medfører, at antallet af topskatteydere øges med knap 30.000 personer. Merprovenuet herfra skønnes til cirka 250 mio. kr.

Forslaget om en højere skat på små positive kapitalindkomster vil have en negativ virkning på den private opsparing og vil samtidig bidrage til at reducere arbejdsudbuddet, da flere beskæftigede omfattes af topskatten.

Den samlede arbejdsudbudseffekt af de to forslag vurderes isoleret set at betyde et mindreprovenu på ¼ mia. kr. Der er ikke skønnet over adfærdsvirkningerne for så vidt angår opsparing og migration.

S og SF foreslår, at der indføres et loft på 100.000 kr. årligt for fradrag for indbetalinger på pensionsordninger med løbende indbetalinger. Det indebærer også, at flere – formentlig 5-10.000 personer – skal betale topskat. Forslaget vil betyde et fald i den private pensionsopsparing og vil formentlig medføre behov for tilpasninger af arbejdsmarkedspensionsordninger. En lavere pensionsopsparing vil betyde, at den samlede private opsparing (korrigeret for udskudte skatter) reduceres. S og SF skønner et merprovenu på 2,1 mia. kr. ved ordningen (beregnet af Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, AE). Ministerierne vurderer det til ca. 600 mio. kr. Forskellen skyldes blandt andet, at AE tilsyneladende ikke tager højde for, at pensionsafkastbeskatning er baseret på et lagerprincip, hvilket gør skattefordelen af pensionsopsparing mindre. Derudover anvender AE højere gennemsnitlige skattesatser, ligesom de formentlig forudsætter, at den samlede opsparing før skat er uændret, selvom den effektive beskatning øges¹.

Forslaget medfører en nedbringelse af skattefordelen ved pensionsopsparing for højtlønnede, hvor modstykket til den lavere skattefordel er en højere samlet indkomstbeskatning, hvilket kan bidrage til at reducere arbejdsudbuddet. Forslaget om et loft over fradraget for pensionsopsparing vedrører primært livrenter. Risikoen for skattetænkning i denne type ordninger reduceres imidlertid af forsik-

¹ Jf. svar på spørgsmål nr. 235 af 30. april 2008 til Skatteudvalget.

ringselementet i ordningerne, jf. også Skattekommissionen. Der vil være administrative byrder ved forslaget for såvel pensionsbranchen som pensionskunder.

S og SF foreslår, at det maksimale beskæftigelsesfradrag øges med 6.000 kr., hvor skatteværdien heraf udgør 2.000 kr. Det maksimale beskæftigelsesfradrag forudsættes opnået ved en indkomst på ca. 313.000 kr. Tilskyndelsen til deltagelse på arbejdsmarkedet modvirkes imidlertid af stigningen i kompensationen ved ledighed, og for personer med lavere lønindkomster vil forskelsbeløbet falde. Forhøjelsen af satsen for beskæftigelsesfradraget medfører en nedsættelse af marginalsatten på arbejdsindkomst på ca. 0,67 pct.-enheder for indkomster op til ca. 313.000 kr..

Den umiddelbare provenuvirkning som følge af det højere beskæftigelsesfradrag skønnes til knap 4,4 mia. kr. mod 4,8 mia. kr. i udspillet. De positive provenueffekter af øget arbejdsudbud vurderes til 300 mio. kr. (idet der her ikke tages hensyn til betydningen af højere oveførsler mv. for den økonomiske tilskyndelse til at arbejde).

S og SF foreslår endvidere at fjerne skattefritagelsen for arbejdsgiverbetalte sundhedsforsikringer. S og SFs provenuskøn på 700 mio. kr. er højt i forhold til vurderingerne anvendt af Skattekommissionen. Forslaget skønnes at kunne give et merprovenu på godt 450 mio. kr. Det lægges til grund, at denne stramning virker som en provenuækvivalent nedsættelse af beskæftigelsesfradraget for de berørte personer. På den baggrund vurderes arbejdsudbuddet at blive reduceret, hvilket giver et mindreprovenu på 50 mio. kr.

Forslagene på personskatteområdet skønnes dermed at være underfinansieret med 2¼ mia. kr. i umiddelbar provenuvirkning og reducerer det finanspolitiske råderum med minimum 1¾ mia. kr.

Tabel 2. Personskatteforslag og påvirkning af finanspolitisk råderum, mio. kr.

	S+SF		Ministeriernes skøn			Råderum
	provenu	Provenu	Tilbageløb	Netto	Adfærd ¹	
Mio.-skat og bundfradrag for pos. kap.indkomst ²	1.200	1.050	-250	800	-250	550
Pensionsloft	2.100	600	-150	450	-100	350
Beskæftigelsesfradrag	-4.800	-4.350	1.050	-3.300	300	-3.000
Sundhedsforsikringer	700	450	-100	350	-50	300
Personskat, i alt	-800	-2.250	550	-1.700	-50	-1.750

Anm.: Alle tal er afrundet til nærmeste 50 mio. kr. Som følge af afrunding stemmer alle summer ikke nødvendigvis.

¹ Ekskl. virkning på opsparingsadfærd millionærskat og afskaffelse af bundfradrag for positiv kapitalindkomst.

² Det eventuelle merprovenu fra millionærskatten som følge af pensionsloftet er ikke indregnet.

Forslag afgifter

S og SF foreslår afgiftsforhøjelser på usunde fødevarer og cigaretter på i alt cirka 4 mia. kr. Dette tal indregner virkninger af ændringer i forbrugssammensætning og grænsehandel. Ministerierne vurderer, at provenuerne med en tilsvarende opgørelse er omkring 3 mia. kr. Når der ses på provenuerne beregnet på et uændret forbrug, skønnes den umiddelbare provenuvirkning af forhøjelserne til 7 mia. kr.. Tilbageløb samt en forventning om markante adfærdsomlægninger og øget grænsehandel reducerer finansieringsbidraget herfra til knap 2 mia. kr.

Som følge af usikkerhed om, hvilket grundlag S og SF ønsker at pålægge sukkerafgiften, har det ikke været muligt at validere provenuskønnet. Såfremt sukkerafgiften alene skal lægges på konsumsukker, vil provenuet være betydeligt lavere end det forudsatte på 700 mio. kr. i umiddelbart provenu. Afhængigt af modellen for sukkerafgiften kan der opstå problemer i forhold til EU-retten.

Generelt må forhøjelserne forventes at indebære (potentielt store) stigninger i grænsehandlen – det gælder specielt afgiftsforhøjelserne på cigaretter samt chokolade og sukkervarer.

Der er dog store usikkerheder forbundet med at regne på så væsentlige afgiftsforhøjelser som der foreslås, og det kan ikke udelukkes, at der kan forekomme ”ketchup-effekter”, sådan at grænsehandlen stiger mere end forudsat. Det kan væsentligt udhule provenuvirkningerne.

S og SF vil desuden indføre kørselsafgifter på statsvejnettet for både person- og lastbiler. Afgiften foreslås baseret på samme system som brobizzen, således at der betales ved til- og frakørsler, samt et gebyr for at køre ind i København. Kørselsafgiften indføres efter 5 år. Desuden foreslås at nedsætte registreringsafgiften for miljøvenlige biler fra 2010. Det er forudsat, at S og SF vil nedsætte registreringsafgiften for energieffektive biler med i alt 5,3 mia. kr. før adfærd og tilbageløb. Der er indregnet grove skøn for adfærdsvirkningerne baseret på analyser foretaget til Skattekommissionen.

På basis af S og SFs tal synes trafikpakken at være overfinansieret med knap 3 mia. kr., men det skal understreges, at adfærdsvirkningerne kan være betydelige pga. de i udgangspunktet høje afgifter på biler og brændstof.

Det bemærkes, at S og SF ikke har taget stilling til finansieringen af udgifterne til etablering og drift mv. af systemet. Til sammenligning kan nævnes, at driftsudgifterne til betalingsringen i Stockholm udgør 0,2 mia. kr. Et dansk system vurderes at være dyrere som følge af geografiske forskelle. Hertil kommer udgifter til drift af den simple kilometerbaserede afgift på statsvejnettet, der tidligere er anslået til ca. ½ mia. kr.

I udspillet modsvares den umiddelbare provenuvirkning af nedsættelsen af registreringsafgiften krone for krone af den generelle vejafgift på 35 øre pr km. I forbindelse med overgangen fra registreringsafgift vil vejafgift vil indtægterne fra sidstnævnte i en årrække ligge under bortfaldet af provenu fra registreringsafgiften.

Denne midlertidige underfinansiering varer som udgangspunkt lige så længe som det tager at udskifte bilbestanden, eller 10-15 år. Det årlige bortfald af provenu i denne periode vil i gennemsnit cirka svare til halvdelen af det omlagte beløb (dvs. halvdelen af knap 5 mia.kr. årligt) og kan i grove træk ligestilles med en engangsudgift på 25 mia. kr. (dvs. 10-15 gange 2-2½ mia.kr.) Rentevirkningen heraf udgør cirka 500 mio. kr. ved anvendelse af renteforudsætninger mv. i 2015-fremskrivningen.

Desuden indgår miljøafgifter på landbruget samt visse brændsler (formentlig bio-brændsler i elproduktion) i udspillet. Afgifter på landbruget vil i vid udstrækning kapitaliseres i jordpriserne og reducerer via landbrugernes skattepligtige indkomst udskrivningsgrundlaget for de personlige indkomstskatter. Desuden er der i Grøn Vækst-aftalen sat initiativer i værk, der vil bidrage til at reducere miljøbelastningen fra landbruget, herunder vedrørende pesticider og kvælstof.

Endelige foreslås det, at passagerafgiften genindføres. Den blev afskaffet i forbindelse med FL05-aftalen for at støtte rammevilkårene for de danske lufthavne og styrke grundlaget for flytrafik i Danmark, herunder indenrigsflytrafikken.

Opgjort ved den umiddelbare provenueffekt forhøjes afgifterne med i alt over 13 mia. kr. Efter tilbageløb og indregning af virkning på grænsehandel og arbejdsudbud vurderes forslagene at øge råderummet for øgede offentlige udgifter med knap 6½ mia. kr., *jf. tabel 3.*

	S+SF provenu	Ministeriernes skøn				
		Provenu	Tilbageløb	Netto	Adfærd	Råderum
Mættet fedt, inkl. moms	1.000	1.000	-250	750	-350	400
Cigaretter, inkl. moms	900	3.600	-900	2.700	-2.300	400
Sodavand, inkl. moms	200	350	-100	250	-100	150
Sukker, inkl. moms	700	700	-150	550	-150	350
Chokolade og slik, inkl. moms	1.200	1.350	-350	1.000	-300	700
Kørselsafgift på 35 øre mv., inkl. moms ¹	6.800	6.800	-1.650	5.150	-250	4.900
Kørselsafgift på lastbiler	1.500	1.500	-100	1.400	-50	1.350
Flybilletter afgifter 75 kr.	700	700	-100	600	-50	550
Afgift på luftforurening (NOx)	1.000	1.600	-200	1.400	-1.000	400
Landbrugs forurening	1.100	1.100	-500	600	-50	600

Registreringsafgift, miljøvenlige biler	-4.800	-4.800	1.200	-3.600	450	-3.150
Miljøbiler	-500	-500	100	-400	50	-350
Afgifter, i alt	9.700	13.350	-2.950	10.350	-4.000	6.350

Anm.: Alle tal er afrundet til nærmeste 50 mio. kr. Som følge af afrunding stemmer alle summer ikke nødvendigvis.

¹ Tilbageløbet er baseret på privat anvendelse.

Forslag erhvervsbeskatning

Selskabsskatten foreslås omlagt, og det skønnes at indbringe 3,2 mia. kr. (men det er uklart, om dette opnås ved at hæve satsen for selskabsskatten fra 25 til 28 pct.) og lønsumsafgiften for finansiel virksomhed (der fungerer som en slags erstatning for moms) hæves med 1 mia. kr.

Det er uklart hvordan selskabsskatten konkret ændres. En eventuel forhøjelse af selskabsskattesatsen til 28 pct. vil medføre, at Danmark får en sats, som er højere end EU15 gennemsnittet. Danmark vil i så fald ligge på niveau med Storbritannien (28 pct.) og lidt lavere end Tyskland (29,8), men højere end Sverige (netop sænket til 26,3 pct.) og Holland (25,5 pct.).

Skattekommissionen frarådede finansiering af personskattenedsættelser ved at hæve satsen for selskabsskatten. Af skattekommissionens rapport fremgår således: ”Selskabsskattegrundlaget er forholdsvis mobilt, og det er en løbende opgave at sikre, at selskabsbeskatningen er robust og ikke giver unødige forvriddinger, blandt andet i lyset af selskabsbeskatningen i andre lande. [...] Det er omvendt kommissionens holdning, at forøgelse af den generelle selskabsskat med henblik på at finansiere lavere skat på arbejde må frarådes.”

En forøgelse af satsen vil tilskynde til, at såvel investeringer som skattepligtig indkomst placeres i udlandet frem for i Danmark. Herved kan merprovenuet udhules markant – og den effekt kan blive forstærket, hvis tendensen til faldende selskabsskattesatser i udlandet fortsætter.

Af S og SFs udspil fremgår, at ”Regeringen har to gange omlagt selskabsskatten. Officielt var begrundelserne, at man ønskede at gribe ind overfor først misbrug af sambeskatningsreglerne for udenlandske datterselskaber og dernæst kapitalfondenes spekulation i selskabsskatte reglerne. Men i stedet for blot at lukke skattehullerne og fastholde det oprindelige skatteprovenu – foretog man ved begge indgreb en overkompensation af virksomheder – der netto beløber sig til i alt 2,2 mia. kr.”

Hertil bemærkes, at omlægningerne i 2005 (stramning af sambeskatningen) og 2007 (stramning af afskrivningsregler og beskæring af fradragsberettigede renteudgifter) samlet set vurderes at indebære et beskedent merprovenu, når der tages højde for blandt andet indkomstflytning. Desuden indebar omlægningerne betydelige generelle stramninger, der ikke kan betegnes som lukning af konkrete skattehuller.

S og SF foreslår, at beskatningen af olie- og gasaktiviteterne i Nordsoen uden for DUC-området skærpes svarende til Skattekommissionens forslag herom. Det berører en række mindre operatører.

S og SF foreslår, at aktieomsætningsafgiften genindføres med en sats på 0,25 pct. af kursværdien. En genindførelse af aktieomsætningsafgiften vil medføre en tilskyndelse til, at aktiehandel rykkes fra Danmark (Københavns Fondsbørs) til børser i udlandet, bl.a. gennem afnotering af børsnoterede danske selskaber. Forslaget strider mod intentioner om at fjerne hindringer for aktiehandel på Københavns Fondsbørs, hvilket også har været en væsentlig del af baggrunden for den gradvise afskaffelse af aktieomsætningsafgiften under de socialdemokratiske ledede regeringer fra 1993-2001.

Forslaget medfører en erhvervsbelastning, der i overvejende grad kan forudsættes nedvæltet i befolkningens realindkomster på sigt. Provenuskønnet er yderst usikkert. En stor del af merprovenuet vedrører formentlig pensionsopsparing, hvorfor provenuet udhules som følge af såvel lavere pensionsafkastskat som indkomstskat m.v. ved udbetalinger fra pensionsordninger.

Det er ikke sandsynligt, at det forudsatte provenu kan realiseres. Det skyldes både, at en stor del af omsætningen i danske aktier kan henføres til udenlandske investorer (i forhold til hvilke opkrævning af afgiften ikke altid vil kunne finde sted), og at afgiften – såfremt de 4 mia. skal realiseres – vil indebære et stærkt incitament til at søge at undgå afgiftspligt.

S og SF foreslår indførelse af en arbejdsskadeafgift, der skal give et provenu på ½ mia. kr. og forstærke incitamenterne for arbejdsgiveren til at forbedre og sikre arbejdsmiljøet. Mekanismen svarer faktisk til den måde, eksisterende arbejdsskadeforsikringer og AES fungerer på.

Endelig foreslås en skærpet indsats overfor skatteunddragelse mv., der skal bidrage med merindtægter på i alt 2 mia. kr. årligt. fra blandt andet ”internationale virksomheder”.

I skatterefterskiftet indgik ligeledes et merprovenu vedr. indgreb overfor skatteplanlægning, men her var tale om en række konkrete diskretionære stramninger.

Som udgangspunkt kan der ikke påregnes et merprovenu fra uspecificerede indgreb overfor skatteunddragelse, da sidstnævnte indebærer et fremadrettet og ikke tilsigtet provenutab, som i sagens natur ikke er kendt eller kan skønnes på forhånd.

Der er ikke nærmere redegjort for indholdet af forslaget, hvorfor det forudsatte provenu ikke kan valideres.

Der er ikke indregnet virkning på virksomhedernes investeringer og eventuel indkomstflytning af de erhvervsrettede forslag. Beregning af arbejdsudbudseffekten følger de overordnede principper, som skattekommissionen har anvendt, og vurderes at reducere det offentlige provenu med 100 mio. kr. Dertil kommer en forventet nedgang i aktieomsætningen på 35 pct., hvilket reducerer provenuet fra aktieomsætningsafgiften med 900 mio. kr. Skønnene er som nævnt forbundet med stor usikkerhed.

	S+SF provenu	Ministeriernes skøn				Råderum
		Provenu	Tilbageløb	Netto	Adfærd	
Lønsumsafgift	1.000	1.000	-250	750	-50	700
Selskabsskat ¹	3.200	3.200	0	3.200	-100	3.100
Nordsø	100	100	0	100	0	50
Aktieomsætningsafgift	4.000	3.950	-1.400	2.550	-1.000	1.550
Energibesparende investeringer	-1.000	-1.000	50	-950	50	-900
Arbejdsskadeafgift	500	500	-50	450	0	450
Skattehuller og skatteplanlægning	1.000	1.000	0	1.000	-50	950
Skatteunddragelse	1.000	1.000	0	1.000	-50	950
Erhvervsbeskatning, i alt	9.800	9.750	-1.650	8.100	-1.200	6.900

Anm.: Alle tal er afrundet til nærmeste 50 mio. kr. Som følge af afrunding stemmer alle summer ikke nødvendigvis.

¹ Det er uklart, om finansieringsbidraget fra selskabsskatten er før eller efter tilbageløb. Det er ligeledes uklart, om finansieringsbidraget opnås ved at sætte satsen op eller ved at udvide udskrivningsgrundlaget. Der er derfor ikke indregnet adfærdssændringer i form af udflytning af virksomhedernes investeringer samt øget omfang af transfer pricing mv. Adfærdseffekten på 100 mio.kr. er alene et skøn for effekten på arbejdsudbuddet som følge af overvæltning i priser og lønninger.

I det omfang visse af finansieringsforslagene først skal træde i kraft, når konjunkturerne er stabiliserede, vil det varige provenu blive reduceret.

Øgede udgifter

S og SF foreslår, at pensionstillægget til folkepensionister og førtidspensionister på den gamle ordning øges med 5.000 kr. årligt (svarende til ca. 3.000 kr. efter skat), mens overførselsatser for øvrige overførselsmodtagere og SU øges med 2.000 kr. årligt (svarende til ca. 1.200 kr. efter skat) som kompensation for højere afgifter.

Efter samme metode som anvendt ved *Forårspakke 2.0* (og Skattekommissionen) er der indregnet en negativ arbejdsudbudseffekt som følge af øget modregning i forbindelse med private pensionsudbetalinger. Med den øgede modregning forhøjes den samlede marginalsat på lønindkomster, der anvendes til pensionsindbeta-

linger og anden opsparing i den erhvervsaktive alder. Dertil kommer virkningen af den generelle forhøjelse af overførslerne, som alt andet lige reducerer tilskyndelsen til at være i arbejde. Dette vurderes at give et mindreprovenu på ca. 300 mio. kr.

Derudover ønsker S og SF at øge udgifterne på sundhedsområdet, trafikområdet og uddannelsesområdet med godt 10 mia. kr. Der er ikke taget nærmere stilling til de afledte konsekvenser heraf.

	S+SF		Ministeriernes skøn			Råderum
	provenu	Provenu	Tilbageløb	Netto	Adfærd	
Pensionstillæg	-2.700	-2.500	600	-1.900	-150	-2.050
Overførsler	-800	-650	150	-500	-300	-800
Sundhed	-5.100	-5.100	0	-5.100	0	-5.100
Grøn trafik DK	-1.000	-1.000	0	-1.000	50	-950
Grøn trafik Kbh	-2.000	-2.000	350	-1.650	50	-1.550
Folkeskole	-2.000	-2.000	0	-2.000	0	-2.000
Udgifter, i alt	-13.600	-13.250	1.150	-12.100	-400	-12.500

Anm.: Alle tal er afrundet til nærmeste 50 mio. kr. Som følge af afrunding stemmer alle summer ikke nødvendigvis.



Cover – IKKE TIL UDLEVERING

7. september 2009
CISK, NKF

S og SF

Som det fremgår af papirerne er udspillet vurderet på grundlag af de samme beregningsprincipper som blev brugt ved skattereformen.

Det hører dog med, at udspillets elementer på en række områder er åbne for fortolkning.

Evt. afvigelser i forhold til de i udspillet indregnede finansieringsbidrag kan principielt imødegås af ændrede stramninger, lempelser eller forslagens "bundlinje" (dvs. virkningen på den finanspolitiske holdbarhed).

Det kan blive et centralt tema i en opfølgende diskussion med forslagsstillerne.

Heroverfor står dog, at stramninger af erhvervsbeskatningen på i alt godt 5 mia. (3,2 fra selskabsskat og 2 vedr. "skattehuller") er indregnet med det fulde beløb i finansieringen.

Der er således ikke taget hensyn til at diskretionære stramninger på disse områder må forventes at udløse adfærdsændringer som mindsker merprovenuet. Hertil kommer tilbageløbet i form af lavere skattepligtig indkomst hos aktionærer m.v.

Såfremt stramninger af erhvervsbeskatningen skal realisere et mer-provenu på netto 5 mia. forudsættes der således betragtelige stramninger.

Notat

7. september 2009
CISK
J.nr. 09/02121-17

Vurdering af S og SFs skatteudspil

Skatteudspillet fra S og SF tager udgangspunkt i skattesystemet som det ser ud efter reformen fra marts 2009. Udspillet omfatter skatteforhøjelser for godt 18 mia. kr.¹. Provenuet medgår til at finansiere merudgifter til overførsler, trafik, sundhed og uddannelse på i alt godt 13 mia. kr.. Ifølge partierne er der således tale om en umiddelbar overfinansiering på cirka 5 mia. kr.

Efter en samlet gennemgang af forslaget er det vurderingen at skattestramningerne næppe vil indbringe mere end 14 mia. kr. Forskellene i provenuskøn vedrører blandt andet pensionsloftet (forskel på 1½ mia. kr.), aktieomsætningsafgiften (1½ mia. kr.).

Det samlede udspil – inklusiv de konkrete udgiftsinitiativer i forslaget - vurderes således at være næsten neutralt i forhold til de offentlige finanser, før indregning af mulige arbejdsudbudseffekter og rentetab ved gradvis indfasning af vejafgifterne. Når der korrigeres for disse elementer – efter de samme overordnede principper som blev anvendt af Skattekommissionen – samt at højere beskatning medfører et mindre grundlag for andre skatter og afgifter, vurderes S og SF's udspil at forværre den finanspolitiske holdbarhed med i størrelsesordenen 2 mia. kr.

I skønnet – som er forbundet med stor usikkerhed – er ikke indregnet betydningen af mindre tilskyndelse til opsparing og eventuelle effekter på virksomhedernes investeringer og indkomstflytning. Desuden er der ikke taget stilling til afledte virkninger af de konkrete udgiftsforslag i udspillet, som kan have betydning for både opsparing og arbejdsudbud.

Skattepakken skønnes at svække arbejdsudbuddet med i størrelsesordenen 3-4.000 fuldtidsbeskæftigede, idet der her er anvendt samme beregningsprincipper som i Skattekommissionens rapport..

Den øgede beskatning skal ses i sammenhæng med den gradvise indfasning af finansieringselementerne i *Forårspakke 2.0*. Samlet er der tale om en forhøjelse af skattebelastningen mv. med omkring 32 mia. kr. eller 1¼ pct. af BNP fra 2010 til 2019, som på forhånd er disponeret.

Den øgede skattemæssige belastning fordeler sig med godt ¼ på husholdningerne og knap ¾ for erhvervslivet. Den øgede skattebyrde for erhvervene må ventes helt eller delvist at blive overvæltet på husholdningerne i form af lavere lønninger

¹ Provenuer i udspillet er korrigeret for ændringer i forbrugssammensætning og grænsehandel som følge af højere afgifter. Den umiddelbare skattestigning for ændringer i forbrugssammensætning mv. skønnes af Finansministeriet til ca. 20 mia. kr.

(og dermed lavere overførsler), højere priser og lavere udbytte af aktier mv., herunder i forbindelse med pensionsopsparing².

Sammenfattende er vurderingen følgende:

- (1) Udspillet medfører en stigning i de samlede skatter på godt 1 pct. af BNP (18-20 mia. kr. afhængig af opgørelsesmetode) og dermed en betydelig ”omfordeling” fra privat forbrug til offentlige udgifter. Hovedparten af stigningen i beskatningen er i form af højere afgifter og større skatter på erhvervslivet.
- (2) Skattestramninger af egentlig progressiv karakter (6 pct. skat på indkomster over 1 mio. kr., ophævelse af skattefriheden for sundhedsforsikringer og loft over pensionsindbetalinger) bidrager med en samlet finansiering på cirka 2 mia. kr. Det svarer til en sjettedel af lempelsen af de progressive skatter i skattereformen, hvorfor reformens virkninger på den samlede omfordeling via skattesystemet ikke påvirkes afgørende af S og SF's udspil.
- (3) Udspillet medfører, at antallet af topskatteydere øges med 30-40.000, og at det nominelle forskelsbeløb – dvs. forskellen mellem indkomsten efter skat ved beskæftigelse og kompensationen ved ledighed – typisk reduceres for personer med lav potentiel timeløn (under ca. 250.000 kr. i årsløn), fordi virkningen af højere overførsler er større end forøgelsen af beskæftigelsesfradraget for denne gruppe.
- (4) Skatteudspillet medfører umiddelbart en reduktion i husholdningernes disponible realindkomster på i størrelsesordenen 0,6 pct. i gennemsnit, med den største reduktion i toppen og i den nederste ende af indkomstfordelingen. Det afspejler bl.a. at der er relativt mange rygere med lave indkomster. Indkomstforskellene målt ved Gini-koefficienten reduceres med 0,12 pct. enheder. Det kan sammenlignes med at indkomstforskellene er steget med knap 0,4 pct. om året i gennemsnit fra 1995 til 2006
- (5) Udspillet belaster holdbarheden med omkring 2½ mia. kr. og sænker arbejdsudbuddet svarende til 3-4.000 fuldtidspersoner på lang sigt. Der er således ikke en reserve på 5 mia. kr. til større udgifter. I vurderingen er indregnet provenu fra en ikke nærmere specificeret ”indsats mod skatteunddragelse mv.” på ca. 2 mia. kr. og fra aktieomsætningsafgift, som hviler på et skrøbeligt grundlag og ikke nødvendigvis realiseres. Desuden er der i vurderingen ikke taget hensyn til virkninger på opsparing og virksomhedernes placering af overskud mv. og der er ikke indregnet afledte effekter af udgiftsinitiativerne, som er vanskelige at kvantificere.

² Det skal bl.a. ses i lyset af at der i skatteudspillet ikke er elementer, som styrker produktivitet og lønniveau, og som dermed kan modvirke bidraget fra nedvæltning, jf. også Skattekommissionens rapport.

- (6) Omlægningen af bilafgifterne bort fra registreringsafgift over mod vejafgifter medfører umiddelbart et midlertidigt provenutab på – i de første år – op mod 4-5 mia.kr.
- (7) Udspillet trækker på en række områder (grænsehandelsudsatte afgifter, progression i indkomstkatten samt selskabsbeskatningens niveau) i modsat retning af den generelle tilpasning af skattesystemet til internationaliseringen som er gennemført over en længere årrække. Disse tilpasninger har netop det primære formål at understøtte et robust skatte- og afgiftsgrundlag



Talepunkter

4. september 2009
CISK, NKF

Talepunkter vedr. S og SF's skatteudspil

- Overordnet set lægger udspillet op til en markant stigning i skatter og afgifter på 18 mia. kr., som skal finansiere større udgifter.
- Så det første, der kan slås fast, er, at forslaget ikke er foreneligt med nogen meningsfuld definition af **skattestoppet**.
- Ifølge udspillet skulle der være en reserve på 5 mia.kr. på bundlinjen til ekstra udgifter udover de 13 mia. kr. som man har sat navn på..
- Det er vi ikke enige i. Efter at have kigget udspillet nøje igennem, mener vi, at udspillet er nogenlunde **neutralt eller** samlet set **forringer finanspolitikens holdbarhed**.
- Dvs. udspillet bidrager – i modsætning til *Forårspakke 2.0* – ikke til at løse fremtidens udfordringer. Snarere tværtimod.
- Og det er vel at mærke uden at tage højde for at nogle af finansieringselementerne mildt sagt ikke er robuste. Det gælder højere selskabsskat, aktieomsætningsafgiften og de ikke nærmere specificerede tiltag mod ”skattehuller”.
- Helt generelt kan man sige om forslaget, at det går i den stik **modsatte retning** af de tilpasninger af skattesystemet som er lavet gennem de sidste 20 år med henblik på at gøre det mere robust overfor **internationaliseringen**.
- Det gælder højere afgifter på grænsehandelsudsatte varer, øget selskabsskat og højere marginalsatter
- Den slags initiativer rammer aktiviteter – omsætning, virksomheder og personer – som er mobile. Derfor risikerer vi at tabe skattegrundlag til udlandet.
- Vi skønner med usikkerhed at udspillet på sigt **forringer arbejdsudbuddet** med 3-4.000 personer. Det bygger på regneprincipper, som Skattekommissionen også anvendte. Til sam-

menligning giver forårspakken et plus på næsten 20.000. Også her er udspillet et skridt i den forkerte retning.

- Endelig er der spørgsmålet om indkomstfordeling. Det er næsten komisk. For hvis vi bruger den regnestok, som AE og LO anvendte i deres vurdering af regeringens skattereform – ja så vil de fleste med lave indkomster stå til et tab. Det gælder kontanthjælpsmodtageren, førtidspensionisten på ny ordning, dagpengemodtageren og mange LO-arbejdere. Og sådan er det altså når man sætter skatten op.