

## Rasmus Iversen

---

**Fra:** Niels Kleis Frederiksen  
**Sendt:** 2. september 2009 16:24  
**Til:** 'Bent Vestergaard'  
**Emne:** VS: S og SF-papir  
**Vedhæftede filer:** 09-02121-17 233882\_3\_0.DOC

---

**Fra:** Niels Kleis Frederiksen  
**Sendt:** 2. september 2009 16:21  
**Til:** Martin Ulrik Jensen; 'Thomas Larsen'  
**Cc:** Jakob Birck Müller  
**Emne:** VS: S og SF-papir

Hej Martin og Thomas

Hermed opdateret version af oversigten - beklager det lettere kaotiske forløb.

Jeg skal levere kl 11 torsdag så jeres bem inden da til "min" Jakob og mig er meget velkomne.

mvh  
Kleis

---

**Fra:** Niels Kleis Frederiksen  
**Sendt:** 2. september 2009 16:20  
**Til:** Jakob Hald  
**Cc:** Merete Godvin Jensen; Jakob Birck Müller; Johan Suenson  
**Emne:** S og SF-papir

Som papiret ligger pt.

Giv os bem i morgen tidlig så laver vi det så-færdig-det-nu-kan-blive inden Christian skal afsted.

Afgang herfra er kl 11:15 så vi har kun 2 timer torsdag.

Jeg sender det også til øemt og skmt mhp deres bem.

mvh  
Kleis

---

**Fra:** Merete Godvin Jensen  
**Sendt:** 2. september 2009 16:03  
**Til:** Niels Kleis Frederiksen  
**Emne:** S og SF-papir

Nu med præciseret tekst om mindreprovenu fra adfærd og grænsehandel. Tekst om biler er markeret med gult på s. 7.

- Merete

14-09-2009

# Notat

---

1. september 2009  
CISK  
J.nr. 09/02121-17

## Vurdering af S og SFs skatteudspil

### Overordnet vurdering

Skatteudspillet fra S og SF omfatter skatteforhøjelser med umiddelbare provenuvirkninger på umiddelbart godt 18 mia. kr. og merudgifter til overførsler, trafik, sundhed og uddannelse på i alt godt 13 mia. kr., *jf. tabel 1*. Ifølge partierne er der således tale om en umiddelbar overfinansiering på cirka 5 mia. kr.

Skatteministeriet og Finansministeriet har vurderet virkningerne af forslagene i udspillet fra S og SF. På den baggrund skønnes den skattemæssige belastning (inden korrektion for ændret adfærd) at blive øget med omkring 20 mia. kr., mens udgifterne øges med 13 mia. kr. På trods af den markante overfinansiering forværres den finanspolitiske holdbarhed med minimum 1½ mia. kr., *jf. tabel 1*, fordi S og SF finansierer de øgede offentlige udgifter med skatter, der blandt andet skaber mere grænsehandel og mindre arbejdsudbud. Således forventes provenutab som følge af adfærdsændringer og specielt grænsehandel i S og SFs sundhedspakke på 3,7 mia. kr., arbejdsudbuddet falder med ca. 4.000 fuldtidsbeskæftigede, og aktieomsætningen reduceres med over 1/3.

Den finanspolitiske konsolidering vil på den baggrund blive en endnu større udfordring, når den nuværende makroøkonomiske nedgangsperiode er overstået. Det bemærkes også, at de foreslåede initiativer vedr. progressive skatter, grænsehandelsudsatte afgifter samt selskabsbeskatning indebærer en delvis tilbagerulning af mange års tilpasning af det danske skatte- og afgiftssystem. Herunder også tilpasninger, der fandt sted før 2002.

Den øgede skattemæssige belastning fordeler sig med omkring [10] mia. kr. for husholdninger og [10] mia. kr. for erhvervslivet. En stor del af den øgede skattebyrde for erhvervene må forventes overvæltet på husholdningerne i form af lavere lønninger, højere priser og lavere udbytte af aktier mv., herunder i forbindelse med pensionsopsparing.

Den øgede skattebelastning i medfør af S og SF-udspillet på 20 mia. kr. skal endvidere ses i sammenhæng med den gradvise indfasning af finansieringselementerne i *Forårspakke 2.0*. Samlet er der tale om en forhøjelse af skattebelastningen med omkring 32 mia. kr. eller 1¼ pct. af BNP fra 2010 til 2019.

Tabel 1 viser S og SF's provenuskøn i den første søjle. Det fremgår ikke klart af udspillet fra S og SF, hvordan en række af provenuskønnene fremkommer. For enkelte elementer er der indregnet adfærdsvirkninger, blandt andet grænsehandel, i provenuopgørelsen. S og SF opgør bundlinjen til 5,1 mia. kr.

I søjle 2 er angivet Finansministeriets tilsvarende skøn over forslagernes umiddelbare provenueffekter uden indregning af adfærdsvirkninger og direkte betydning for grundlagene for andre skatter og afgifter. Det umiddelbare provenu af højere cigaretafgifter skønnes fx til ca. 3½ mia. kr., mens provenuet korrigeret for grænsehandel skønnes til 800 mio. kr. Det er de umiddelbare provenuer, der har betydning for borgernes skattebelastning. Skattebelastningen øges på det grundlag med omkring 20 mia. kr. Fraregnet de øgede udgifter er nettoprovenuet 6½ mia. kr.

Når der korrigeres for den direkte virkning på grundlagene for øvrige skatter og afgifter (tilbageløb) skønnes merfinansieringen til 2¾ mia. kr. Eksempelvis vil skatten på 6 pct. af indkomsten over en million medføre lavere disponibel indkomst, hvilket reducerer forbruget og dermed giver lavere provenu fra forbrugsafgifter. Det er der korrigeret for i søjlen "Netto".

Derudover påvirker skatte- og afgiftsændringerne blandt andet arbejdsudbud, forbrugsmønster (herunder grænsehandel) og opsparingsadfærd. De markante skatteforhøjelser i udspillet fra S og SF vurderes at medføre væsentlige negative strukturvirkninger som følge af mindre tilskyndelse til at yde en ekstra indsats og udhuling af danske skattebaser, bl.a. som følge af grænsehandel. Adfærdsvirkningerne skønnes at give et negativt bidrag til de offentlige finanser på godt 5¼ mia. kr. årligt. Dette skøn er formentlig for lavt, da der ikke er indregnet eventuelle virkninger på opsparingsadfærden og tilbøjeligheden til at migrere, ligesom der ikke er indregnet virkninger på virksomhedernes investeringer og eventuel indkomstflytning af forslagene om øget selskabsskat og de mere ukonkrete forslag om bedre ligning, som giver et provenu på 5,2 mia. kr. ifølge S og SF.

Selvom der ikke er taget højde for de fulde negative provenuvirkninger af ændret adfærd, vurderer Finansministeriet, at den samlede virkning af S og SFs udspil reducerer det finanspolitiske råderum med godt 2½ mia. kr. Det er denne netto-virkning, som er relevant i vurderingen af råderummet til offentligt forbrug. I denne vurdering er endvidere ikke taget højde for, at forslagene om aktieomsætningsafgift og de ukonkrete forslag om bedre ligning, der i alt skal give et merprovenu på 6 mia. kr., hviler på meget spinkle grundlag og efter Finansministeriets vurdering ikke kan forventes at give tilnærmelsesvist de anviste provenuer.

Tabel 1. Påvirkning af finanspolitisk råderum, mio. kr.

	S+SF provenu	Foreløbige FM-skøn				Råderum
		Provenu	Tilbageløb	Netto	Adfærd	
Personskat	-800	-2.250	-550	-1.700	100	-1.600
Afgifter	9.700	12.500	3.850	8.650	-3.100	5.550
Erhvervsbeskatning	9.800	9.750	1.450	8.300	-1.750	6.500
Udgifter	-13.600	-13.350	-800	-12.550	-600	-13.150
<b>Bundlinje</b>	<b>5.100</b>	<b>6.650</b>	<b>3.950</b>	<b>2.700</b>	<b>-5.350</b>	<b>-2.650</b>

I det nedenstående redegøres mere detaljeret for vurderingen af de enkelte forslag og de afledte virkninger.

Finansministeriets vurdering af udspillet fra S og SF kan opsummeres i følgende punkter:

- (1) Udspillet medfører en stigning i de samlede skatter på godt 1 pct. af BNP (18-20 mia. kr. afhængig af opgørelsesmetode) og dermed en betydelig "omfordeling" fra privat forbrug til offentlige udgifter. Hovedparten af stigningen i beskatningen er i form af højere afgifter og større skatter på erhvervslivet.
- (2) Skattestramninger af egentlig progressiv karakter (6 pct. skat på indkomster over 1 mio. kr., sundhedsforsikringer og loft over pensionsindbetalinger) bidrager med en samlet finansiering på cirka 2 mia. kr. Det svarer til en sjettedel af lempelsen af de progressive skatter i skattereformen, hvorfor reformens virkninger på den samlede omfordeling via skattesystemet ikke påvirkes afgørende af S og SF's udspil. Målt ved Ginikoefficienten reduceres virkningen på omfordeling med ca. 1/4.
- (3) Det skønnes foreløbigt, at skatteforslagene samlet kan svække arbejdsudbuddet med i størrelsesordenen 4.000 personer.
- (4) Samlet vil forslaget formentlig svække den finanspolitiske holdbarhed. Finansministeriets skøn over provenuvirkningerne afviger særligt for så vidt angår pensionsloftet og afgiften på sukker. Aktieomsætningsafgiften og indgreb mod skatteunddragelse, som S og SF forudsætter at kunne bidrage med i alt 6 mia. kr., hviler på meget spinkle grundlag og kan i praksis vise sig ikke at give noget nettoprovenu. Dertil kommer den negative påvirkning af den finanspolitiske holdbarhed som følge af lavere arbejdsudbud og ændret forbrugsmønster.

<b>Boks 1. Forskel i provenuopgørelse i forhold til Skattekommissionen</b>
Ikke tilbageløbskorrigerede.

### Forslag personskat

S og SF foreslår, at der indføres en 6 pct. skat på indkomster, der overstiger 1 mio. kr. (personlig indkomst tillagt eventuel positiv kapitalindkomst). Det medfører et umiddelbart provenu på 800 mio. kr.

Forslaget om at indføre en skat på 6 pct. af indkomster, der overstiger 1 mio. kr. vil medføre, at marginals-katten øges for ca. 20.000 personer. Forslaget betyder, at

den højeste marginalskat på arbejde (inkl. arbejdsmarkedsbidrag) øges fra 56,0 pct. (den fuldt indfasede *Forårspakke 2.0*) til 61,5 pct. Den højeste marginalskat på positiv kapitalindkomst øges fra 52,2 pct. til 58,2 pct.

Forslaget bidrager til at reducere arbejdsudbuddet og den private opsparing, og vil øge tilskyndelsen til skatteomgåelse og udvandring blandt personer med høje indkomster og høj skattebetaling.

Derudover foreslås bundfradraget på 40.000 kr. for indregning af positiv kapitalindkomst i topskattegrundlaget afskaffet. Det virker som en sænkning af topskattegrænsen og medfører, at antallet af topskatteydere øges med knap 30.000 personer. Merprovenuet herfra skønnes til cirka 250 mio. kr.

Forslaget om en højere skat på små positive kapitalindkomster vil derfor have en negativ virkning på den private opsparing og vil samtidig bidrage til at reducere arbejdsudbuddet, da flere beskæftigede omfattes af topskatten.

Den samlede arbejdsudbudseffekt af de to forslag vurderes at betyde et mindreprovenu på ¼ mia. kr. Der er for nuværende ikke skønnet over adfærdsvirkningerne for så vidt angår opsparing og migration.

S og SF foreslår, at der indføres et loft på 100.000 kr. årligt for fradrag for indbetalinger på pensionsordninger med løbende indbetalinger. Det indebærer også, at flere skal betale topskat. Forslaget vil indebære et fald i den private pensionsopsparing, og vil formentlig medføre behov for tilpasninger af arbejdsmarkedspensionsordninger. En lavere pensionsopsparing vil medføre, at den samlede private opsparing (korrigeret for udskudte skatter) reduceres. S og SF skønner et merprovenu på 2,1 mia. kr. ved ordningen. Ministerierne vurderer det til ca. 600 mio. kr.

Forslaget medfører en nedbringelse af skattefordelen ved pensionsopsparing for højtlønnede, hvor modstykket til den lavere skattefordel er en højere samlet indkomstbeskatning, hvilket kan bidrage til at reducere arbejdsudbuddet.

Forslaget om et loft over fradraget for pensionsopsparing for alle pensionsordninger med løbende udbetalinger (også livrenter) medfører i forening med forslag om en skærpet beskatning af positiv kapitalindkomst en markant forringelse af rammevilkårene for privat opsparing med risiko for afledte tab af skatteindtægter som følge af lavere privat opsparing og skatteomgåelse. Der vil være betydelige administrative byrder ved forslaget for såvel pensionsbranchen som pensionskunder.

Arbejdsudbudseffekten af forslaget om generelt pensionsloft skønnes at medføre et mindreprovenu på knap 100 mio. kr. givet et umiddelbart provenu på 600 mio. kr. Der er her anvendt samme forudsætninger som i forbindelse med *Forårspakke 2.0*. Der er pt. ikke skønnet over virkningerne af ændret opsparingsadfærd.

S og SF foreslår, at det maksimale beskæftigelsesfradrag øges med 6.000 kr., hvor skatteværdien heraf udgør 2.000 kr. Det maksimale beskæftigelsesfradrag forudsættes opnået ved en indkomst på ca. 313.000 kr. Forhøjelsen af satsen for beskæftigelsesfradraget medfører en nedsættelse af marginalskatten på arbejdsindkomst på ca. 0,67 pct.-enheder for indkomster op til ca. 313.000 kr., hvilket isoleret set medfører et positivt bidrag til arbejdsudbuddet.

Den umiddelbare provenuvirkning skønnes til knap 4,4 mia. kr. mod 4,8 mia. kr. i udspillet. De positive provenueffekter af øget arbejdsudbud vurderes til ½ mia. kr.

S og SF foreslår endvidere at fjerne skattefritagelsen for arbejdsgiverbetalte sundhedsforsikringer. S og SFs Provenuskøn på 700 mio. kr. er højt i forhold til vurderingerne anvendt af Skattekommissionen. Forslaget skønnes at kunne give et merprovenu på godt 450 mio. kr. Det lægges til grund, at denne stramning virker som en provenuækvivalent nedsættelse af beskæftigelsesfradraget for de berørte personer. På den baggrund vurderes arbejdsudbuddet at blive reduceret, hvilket giver et mindreprovenu på 50 mio. kr.

I alt vurderer Finansministeriet, at forslagene på personskatteområdet er underfinansieret med 2¼ mia. kr. i umiddelbar provenuvirkning og reducerer det finanspolitiske råderum med minimum 1,6 mia. kr.

	S+SF		Foreløbige FM-skøn			
	provenu	Provenu	Tilbageløb	Netto	Adfærd	Råderum
Mio.-skat og bundfradrag for pos. kap.indkomst	1.200	1.050	250	800	-250	550
Pensionsloft	2.100	600	150	450	-100	350
Beskæftigelsesfradrag	-4.800	-4.350	-1.050	-3.300	500	-2.800
Sundhedsforsikringer	700	450	100	350	-50	300
<b>Personskat, i alt</b>	<b>-800</b>	<b>-2.250</b>	<b>-550</b>	<b>-1.700</b>	<b>100</b>	<b>-1.600</b>

<sup>1</sup> Ekskl. virkning på opsparingsadfærd.

### Forslag afgifter

S og SF foreslår afgiftsforhøjelser på usunde fødevarer og cigaretter på i alt cirka 5 mia. kr. På baggrund af blandt andet analyserne udarbejdet til Skattekommissionen skønnes det, at merprovenuet vedrørende sukkerafgiften er overvurderet. Der er dog usikkerhed om hvilket grundlag for sukkerafgiften, S og SF foreslår. Det kan således ikke afvises, at det kan være muligt at hente det angivne provenu fra en afgift på sukker. Afhængigt af modellen kan der dog opstå problemer i forhold til EU-retten.

Generelt må forhøjelserne forventes at indebære (potentielt store) stigninger i grænsehandlen – det gælder specielt afgiftsforhøjelserne på cigaretter samt chokolade og sukkerverer.

Der er dog store usikkerheder forbundet med at regne på så væsentlige afgiftsforhøjelser som der foreslås, og det kan ikke udelukkes, at der kan forekomme ”ket-chup-effekter”, sådan at grænsehandlen stiger mere end forudsat. Det kan væsentligt udhule provenuvirkningerne.

S og SF vil desuden indføre kørselsafgifter på statsvejnettet for både person- og lastbiler. Afgiften foreslås baseret på samme system som brobizzen, således at der betales ved til- og frakørsler, samt et gebyr for at køre ind i København.

S og SF’s forslag er teknisk set mindre kompliceret, end det regeringen har lagt op til, men vil samtidig ikke kunne opnå så store samfundsøkonomiske gevinster, fordi det ikke kan give en lige så fintmasket differentiering af afgiften.

Provenuskønnene ser umiddelbart realiserbare ud, for så vidt angår personbiler. Det kan blive vanskeligt at opnå 1,5 mia. kr. fra lastbiler ud over det finansieringsbidrag på ½ mia. kr., der er afsat i *Forårspakke 2.0*, særligt under hensyn til begrænsninger i EU-retten for så vidt angår afgiftssatsen.

Det bemærkes, at S og SF ikke har taget stilling til finansieringen af udgifterne til etablering og drift mv. af systemet. Til sammenligning kan nævnes, at driftsudgifterne til betalingsringen i Stockholm udgør 0,2 mia. kr. Et dansk system vurderes at være dyrere som følge af geografiske forskelle. Hertil kommer udgifter til drift af den simple kilometerbaserede afgift på statsvejnettet, der tidligere er anslået til ca. ½ mia. kr. Det taler isoleret set for, at udspillet samlede virkning på det finanspolitiske råderum udgør -2 mia.kr. i stedet for de -1,4 mia.kr. i tabel 1.

En samlet afgiftsforhøjelse på 2 mia. kr. svarer til 40.000 kr. årligt i gennemsnit for de cirka 50.000 danskregistrerede lastbiler og sættevognstrækkere.

Desuden indgår miljøafgifter på landbruget samt visse brændsler (formentlig bio-brændsler i elproduktion). Afgifter på landbruget vil i vid udstrækning kapitaliseres i jordpriserne og reducerer via landbrugernes skattepligtige indkomst udskrivningsgrundlaget for de personlige indkomstskatter. Desuden er der i Grøn Vækst—aftalen sat initiativer i værk, der vil bidrage til at reducere miljøbelastningen fra landbruget, herunder vedrørende pesticider og kvælstof.

Endelige foreslås det, at passagerafgiften genindføres. Den blev afskaffet i forbindelse med FL05-aftalen for at støtte rammevilkårene for de danske lufthavne og styrke grundlaget for flytrafik i Danmark, herunder indenrigsflytrafikken.

På basis af S og SF's tal synes trafikpakken at være overfinansieret med knap 3 mia. kr., men det skal understreges, at adfærdsvirkningerne kan være betydelige pga. de i udgangspunktet høje afgifter på biler og brændstof.

Omlægningen fra registreringsafgift til kørsels- og passagerafgift medfører imidlertid et betydeligt tilbageløb, fordi de to førstnævnte udhuler momsgrundlaget (da de pågældende aktiviteter ikke direkte er momsbelagte). Det er forudsat, at S og SF vil nedsætte registreringsafgiften for energieffektive biler svarende til et mindreprouvenu på 4,8 mia. kr. før adfærd og tilbageløb. Der er indregnet grove skøn for adfærdsvirkningerne som følge af nedsættelsen baseret på Skattekommis-sions rapport:

Opgjort ved den umiddelbare provenueffekt forhøjes afgifterne med i alt 12½ mia. kr. Efter tilbageløb og indregning af virkning på grænsehandel og arbejdsudbud vurderes forslagene at øge råderummet for øgede offentlige udgifter med 5½ mia. kr., *jf. tabel 3.*

	S+SF provenu	Foreløbige FM-skøn				Råderum
		Provenu	Tilbageløb	Netto	Adfærd	
Mættet fedt	1.000	1.000	250	750	-250	500
Cigaretter	900	3.600	900	2.700	-2.250	450
Sodavand	200	350	100	250	-50	200
Sukker	700	100	50	100	0	50
Chokolade og slik	1.200	1.350	350	1.000	-100	900
Kørselsafgift på 35 øre mv.	6.800	6.800	1.650	5.150	-550	4.600
Kørselsafgift på lastbiler	1.500	1.500	100	1.400	-150	1.250
Flybilletter afgifter 75 kr.	700	700	150	550	-50	450
Afgift på luftforurening (NOx)	1.000	1.350	200	1.150	-550	600
Landbrugs forurening	1.100	1.100	500	600	-50	550
Registreringsafgift, miljøvenlige biler	-4.800	-4.800	-250	-4.550	850	-3.650
Miljøbiler	-500	-500	-50	-450	100	-400
<b>Afgifter, i alt</b>	<b>9.700</b>	<b>12.500</b>	<b>3.850</b>	<b>8.650</b>	<b>-3.100</b>	<b>5.550</b>

### Forslag erhvervsbeskatning

Selskabsskatten foreslås omlagt, og det skønnes at indbringe 3,2 mia. kr. (men det er uklart, om dette opnås ved at hæve satsen for selskabsskatten fra 25 til 28 pct.) og lønsumsafgiften for finansiel virksomhed (der fungerer som en slags erstatning for moms) hæves med 1 mia. kr.

En forhøjelse af selskabsskattesatsen til 28 pct. (som S og SF er blevet citeret at sige er en mulig sats) vil medføre, at Danmark får en sats, som er højere end



EU15 gennemsnittet. Danmark vil i så fald ligge på niveau med Storbritannien (28 pct.) og lidt lavere end Tyskland (29,8), men højere end Sverige (netop sænket til 26,3 pct.) og Holland (25,5 pct.).

Skattekommissionen frarådede finansiering af personskattenedsættelser ved at hæve satsen for selskabsskatten. Af skattekommissionens rapport fremgår således: ”Selskabsskattegrundlaget er forholdsvis mobilt, og det er en løbende opgave at sikre, at selskabsbeskatningen er robust og ikke giver unødige forvriddinger, blandt andet i lyset af selskabsbeskatningen i andre lande. [...] Det er omvendt kommissionens holdning, at forøgelser af den generelle selskabsskat med henblik på at finansiere lavere skat på arbejde må frarådes.”

En forøgelse af satsen vil tilskynde til, at såvel investeringer som skattepligtig indkomst placeres i udlandet frem for i Danmark. Herved kan merprovenuet udhules markant – og den effekt kan blive forstærket hvis tendensen til faldende selskabsskattesatser i udlandet fortsætter.

Af S og SFs udspil fremgår, at ”Regeringen har to gange omlagt selskabsskatten. Officielt var begrundelserne, at man ønskede at gribe ind overfor først misbrug af sambeskatningsreglerne for udenlandske datterselskaber og dernæst kapitalfondenes spekulation i selskabsskatte reglerne. Men i stedet for blot at lukke skattehullerne og fastholde det oprindelige skatteprovenu – foretog man ved begge indgreb en overkompensation af virksomheder – der netto beløber sig til i alt 2,2 mia. kr.”

Hertil bemærkes, at omlægningerne i 2005 (stramning af sambeskatningen) og 2007 (stramning af afskrivningsregler og beskæring af fradragsberettigede renteudgifter) samlet set (dvs. inklusive reduktionerne af selskabsskattesatsen) vurderes at indebære et beskedent merprovenu og at der var tale om generelle omlægninger med betydelige stramninger, udover lukning af konkrete skattehuller.

S og SF foreslår, at beskatningen af olie- og gasaktiviteterne i Nordsøen uden for DUC-området skærpes svarende til Skattekommissionens forslag herom. Det berører en række mindre operatører.

S og SF foreslår, at aktieomsætningsafgiften genindføres med en sats på 0,25 pct. af kursværdien. En genindførelse af aktieomsætningsafgiften vil medføre en betydelig tilskyndelse til, at aktiehandel rykkes fra Danmark (Københavns Fondsbørs) til børser i udlandet, bl.a. gennem afnotering af børsnoterede danske selskaber. Forslaget strider mod intentioner om at fjerne hindringer for aktiehandel på Københavns Fondsbørs, hvilket også har været en væsentlig del af baggrunden for den gradvise afskaffelse af aktieomsætningsafgiften under de socialdemokratiske ledede regeringer fra 1993-2001.

Forslaget medfører en erhvervsbelastning, der i en overvejende grad kan forudsættes nedvæltet i befolkningens realindkomster på sigt. Provenuskønnet er yderst usikkert. En stor del af merprovenuet vedr. formentlig pensionsopsparing, hvor-

for provenuet udhules som følge af såvel lavere pensionsafkastskat som indkomstskat m.v. ved udbetalinger fra pensionsordninger.

Der er betydelig usikkerhed knyttet til, om det forudsatte provenu kan realiseres. Det skyldes både, at en stor del af omsætningen i danske aktier kan henføres til udenlandske investorer (i forhold til hvilke opkrævning af afgiften ikke altid vil kunne finde sted), og at afgiften – såfremt de 4 mia. skal realiseres – vil indebære et stærkt incitament til at søge at undgå afgiften.

S og SF foreslår indførelse af en arbejdsskadeafgift, der skal forbedre incitamenterne for arbejdsgiveren til at forbedre og sikre arbejdsmiljøet. Mekanismen svarer faktisk til den måde, eksisterende arbejdsskadeforsikringer og AES fungerer på.

Endelig foreslås en skærpet indsats overfor skatteunddragelse mv., der skal bidrage med merindtægter på i alt 2 mia. kr. årligt. fra blandt andet ”internationale virksomheder”.

I skatterefterskiftet indgik ligeledes et merprovenu vedr. indgreb overfor skatteplanlægning, men her var tale om en række konkrete diskretionære stramninger.

Som udgangspunkt kan der ikke påregnes et merprovenu fra uspecificerede indgreb overfor skatteunddragelse, da sidstnævnte indebærer et fremadrettet og ikke tilsigtet provenutab, som i sagens natur ikke er kendt eller kan skønnes på forhånd.

Der er ikke nærmere redegjort for indholdet af forslaget, hvorfor det forudsatte provenu ikke kan valideres.

For alle forslagene på erhvervsområdet er ikke indregnet virkning på virksomhedernes investeringer og eventuel indkomstflytning. Der er derimod forudsat fuld overvæltning i form af højere priser og lavere lønninger. Arbejdsudbudseffekten heraf vurderes at reducere det offentlige provenu med 750 mio. kr.

Dertil kommer en forventet nedgang i aktieomsætningen på 35 pct., hvilket reducerer provenuet fra aktieomsætningsafgiften med 900 mio. kr.

Tabel 4. Forslag vedr. erhvervsstat og påvirkning af finanspolitisk råderum, mio. kr.

	S+SF	Foreløbige FM-skøn				Råderum
	provenu	Provenu	Tilbageløb	Netto	Adfærd	
Lønsumsafgift	1.000	1.000	50	950	-100	850
Selskabsskat	3.200	3.200	0	3.200	-350	2.850
Nordsø	100	100	0	100	0	50
Aktieomsætningsafgift	4.000	3.950	1.400	2.550	-1.150	1.400
Energibesparende investeringer	-1.000	-1.000	-50	-950	100	-850
Arbejdsskadeafgift	500	500	50	450	-50	400
Skattehuller og skatteplanlægning	1.000	1.000	0	1.000	-100	900
Skatteunddragelse	1.000	1.000	0	1.000	-100	900
<b>Erhvervsbeskatning, i alt</b>	<b>9.800</b>	<b>9.750</b>	<b>1.450</b>	<b>8.300</b>	<b>-1.750</b>	<b>6.500</b>

#### Øgede udgifter

S og SF foreslår, at pensionstillægget til folkepensionister og førtidspensionister på den gamle ordning øges med 5.000 kr. årligt (svarende til ca. 3.000 kr. efter skat), mens overførselsatser for øvrige førtidspensionister, ledige og kontant-hjælpsmodtagere ligesom SU øges med 2.000 kr. årligt (svarende til ca. 1.200 kr. efter skat) som kompensation for højere afgifter.

Efter samme metode som anvendt ved *Forårspakke 2.0* vurderes pensionstillægget at reducere arbejdsudbuddet pga. øget modregning i forbindelse med private pensionsudbetalinger. Dette skønnes at medføre et mindreprovenu på ¼ mia. kr.

Dertil kommer virkningen af den generelle forhøjelse af overførslerne, som alt andet lige reducerer tilskyndelsen til at være i arbejde. Dette vurderes at give et mindreprovenu på 350 mio. kr.

Derudover ønsker S og SF at øge udgifterne på sundhedsområdet, trafikområdet og uddannelsesområdet med godt 10 mia. kr.

Tabel 5. Udgiftsforslag og påvirkning af finanspolitisk råderum, mio. kr.

	S+SF	Foreløbige FM-skøn				Råderum
	provenu	Provenu	Tilbageløb	Netto	Adfærd	
Pensionstillæg	-2.700	-2.500	-600	-1.900	-250	-2.150
Overførsler	-800	-750	-200	-550	-350	-900
Sundhed	-5.100	-5.100	0	-5.100	0	-5.100
Grøn trafik DK	-1.000	-1.000	0	-1.000	0	-1.000
Grøn trafik Kbh	-2.000	-2.000	0	-2.000	0	-2.000

Folkeskole	-2.000	-2.000	0	-2.000	0	-2.000
<b>Udgifter, i alt</b>	<b>-13.600</b>	<b>-13.350</b>	<b>-800</b>	<b>-12.550</b>	<b>-600</b>	<b>-13.150</b>

## Appendiks A: Tidligere tilkendegivelser fra Socialdemokraterne

### Aktieomsætningsafgiften

L 33 (1998/1999) Forslag til lov om ophævelse af lov om afgift ved overdragelse af aktier m.v. (aktieafgiftsloven).

Aktieafgiften blev indført ved aktieafgiftsloven i 1987 som afløser for den daværende børsstempelafgift.

Aktieafgiften har fra 1. januar 1995 udgjort 0,5 pct. af den samlede kursværdi af de overdragne værdipapirer. Indtil da udgjorde den 1 pct. af kursværdien.

Afgiftspligten omfatter både overdragelser af danske og udenlandske aktier, anparter i anpartsselskaber, investeringsforeningsbeviser, omsættelige andelsbeviser m.v. samt overdragelser af konvertible obligationer, aktieretter, tegningsretter og interimbeviser vedrørende de nævnte værdipapirer.

Afgiften betales ikke, når overdrageren er en fondshandler, ved den første overdragelse fra udstederen til første erhverver, når aktier m.v. ombyttes hos udstederen med nye af tilsvarende art og værdi, og når en her i landet hjemmehørende part køber aktier m.v. af en i udlandet hjemmehørende part. Der er desuden afgiftsfritagelse ved overdragelser af aktier m.v. ved sammenslutning og omdannelse af selskaber, og regeringen har inden for det sidste år fået vedtaget en lov om fritagelse for aktieafgift i forbindelse med spaltning, tilførsel af aktiver og ombytning af aktier for at lette strukturrationaliseringer (lov nr. 975 af 17. december 1997).

Det har fra forskellig side været fremført, at aktieafgiften generelt kan virke hæmmende på omsætningen af værdipapirer. Dermed reduceres likviditeten i markedet til skade for en effektiv kursdannelse på værdipapirer, samtidig med at danske virksomheders omkostninger ved finansiering via det danske aktiemarked forøges. Dette taler for en afskaffelse af afgiften. **En væsentlig del af den reelle byrde af afgiften bæres af de realrenteafgiftspligtige. En afskaffelse af afgiften vil derfor også være til fordel for pensionsopsparerne.**

Hertil kommer, at man i de omkringliggende lande i løbet af de senere år fuldstændigt har afviklet aktieomsætningsafgifter. Bortset fra, at Finland har en omsætningsafgift for handler uden om den finske børs, er der således ingen af de andre nordiske lande, der har en sådan form for afgift.

**Københavns Fondsbørs er udsat for en stadigt stigende international konkurrence.** Københavns Fondsbørs har påbegyndt et samarbejde med børsen i Stockholm om en nordisk børs på aktieområdet. Den nordiske børs vil kunne blive det naturlige finansielle centrum for bl.a. Østersø-landene og Baltikum. **Det er derfor vigtigt ikke at hæmme likviditeten i det danske aktiemarked,**

og aktieafgiften er én af de faktorer, som kan have indflydelse på omsætningen på børsen.

Endvidere bliver det stadig lettere - teknologisk og infrastrukturelt - at omsætte aktier i udlandet. Da udlandet i de senere år i høj grad har afskaffet lignende afgifter, vil dette incitament være større end tidligere. På den baggrund foreslår regeringen nu, at afgiften, der udelukkende tjener et fiskalt formål, helt ophæves pr. 1. januar 1999.

**Selskabsskat: Nedsættelse af selskabsskatten fra 32 til 30 pct. fra og med 2001 (den sidste af i alt**

**L 30 (2000/2001):** Forslag til lov om ændring af forskellige skattelove. (Nedsættelse af skattesatsen for selskaber samt virksomhedsskatteprocenten).

Det er regeringens mål, at erhvervslivets skattemæssige vilkår skal sikre, at Danmarks muligheder for at fastholde eksisterende og tiltrække nye virksomheder forbedres.

Den stigende internationalisering er en fortsat udfordring for erhvervsbeskatningen i mange lande. Den voksende mobilitet i investeringerne og ændringer i erhvervsstrukturen har medvirket til en tendens i erhvervsbeskatningen, hvor satsene nedsættes, skattebaserne gøres bredere, og skattereglerne bliver mere neutrale. Danmark har allerede gennemført en række omlægninger af erhvervsbeskatningen, men den fortsatte udvikling i omverdenen og ikke mindst i vore nabolande stiller krav om yderligere tilpasninger.

Derfor fremsættes nærværende forslag til sænkning af den danske selskabsskattesats fra 32 pct. til 30 pct. Samtidig fremsættes en række andre forslag, der blandt andet nedsætter saldoafskrivningssatsen for driftsmidler og skibe fra 30 pct. til 25 pct.

En omlægning af erhvervsbeskatningen i retning af en lavere selskabsskattesats og lavere skattemæssige afskrivninger, der bedre afspejler aktivernes økonomiske levetid, vil reducere forvridningerne af investeringsadfærden.

**L 35 (1998/1999):** Forslag til lov om ændring af forskellige skattelove. (Nedsættelse af skattesatsen for selskaber og fonde [fra 34 til 32 pct.] samt virksomhedsskatteprocenten).

Forslaget om nedsættelse af selskabsskattesatsen fremsættes som led i regeringens forslag til finanslov for finansåret 1999. Bag forslaget ligger de samme hensyn, som bar forslaget om nedsættelse af selskabsskattesatsen i »Pinsepakken«, jf. L 100 97/98. **Hovedhensynet er at lægge satsen på et niveau, så der**

**kan tiltrækkes erhvervsinvesteringer til Danmark. Ved en satsnedsættelse forebygges, at selskabsskattesatsen i Danmark kan blive udslagsgivende for internationale - både danske og udenlandske - virksomheders beslutning om lokalisering af nuværende og fremtidig produktion.**

I foråret 1998 kunne der ikke opnås tilslutning til forslaget om satsnedsættelsen; men de hensyn, der taler for nedsættelsen, er stadig til stede. Derfor fremsætter regeringen forslag om at nedsætte selskabsskattesatsen og virksomhedsskattesatsen fra 34 til 32 pct. med virkning fra indkomståret 1999. **Den nu foreslåede nedsættelse er noget mindre end foreslået i forbindelse med pinsepakken, hvor regeringen foreslog en nedsættelse fra 34 pct. til 26 pct. over to år.** Regeringen er indstillet på en yderligere nedsættelse af satsen til 30 pct. fra år 2000, forudsat at der kan findes finansiering hertil. Regeringen vil indbyde partierne til forhandlinger om, hvorledes denne finansiering mest hensigtsmæssigt kan fremkomme.

Med hensyn til finansiering af satsnedsættelsen henvises til omtalen af de provenumæssige konsekvenser. [Endnu ikke udmøntet med lovforslaget.]

#### **Personskatter/marginalskatter:**

**Ny kurs mod bedre tider, 1993 [Indeholder bl.a. regeringens skatteudspil, marginalskatten nedsættes bl.a. med 6,4 pct. for de højeste indkomster]**

**Med reduktionen af den sammensatte beskatning af indkomst og den forøgede vægt på øremærkede arbejdsmarkedsbidrag bringes det danske skattesystem mere på linje med vore nabolande. Det gælder også for marginalskatterne, som vil være mere på linje med forholdene i de fleste nabolande. En sådan omlægning er også nødvendig, hvis danske virksomheder skal kunne udnytte mulighederne for vækst og fremgang inden for den nye åbne europæiske marked. (p.30)**

**Bedre balance, juni 1998 (regeringens skatteudspil der gik forud for pinsepakken)**

**Justeringen vil reducere marginalskatten for de fleste. Den lavere marginalskat øger fordelene ved at yde en ekstra arbejdsindsats og reducerer tilskyndelsen til skattetænkning og sort arbejde. [Problemet ved citatet er desværre at forslaget ikke nødvendigvis indebærer en marginalskattesænkning for højtlojnnede. Bundskatten sænkes med 2 pct. men det skrå skatte loft bevares uændret.]**

## Appendiks B: Forskelle i skøn

De væsentligste forskelle i umiddelbare provenuskøn vedrører bl.a. :

- Pensionsloft (forskel 1,5 mia. kr.)
- Afgift på sukker (600 mio. kr.)

Derudover vurderer Finansministeriet, at de forudsatte provenuer for enkelte forslag hviler på et meget spinkelt grundlag. Det drejer sig om:

- Aktieomsætningsafgift (4 mia. kr.) – i praksis kan der kun opnås et begrænset provenu, da det legalt og illegalt er muligt at omgå afgiften.
- Øget ligning og inddrivelse (1 mia. kr.) og indgreb overfor skatteplanlægning og skattehuller (1 mia. kr.) – der er tale om ukonkrete tiltag, hvor der ikke foreligger dokumentation for omfanget af eventuelt ubeskattet indkomst (skattegab).



## Rasmus Iversen

---

**Fra:** Marie Louise Hede [mlh@skm.dk]  
**Sendt:** 3. september 2009 14:52  
**Til:** Merete Godvin Jensen  
**Cc:** Thomas Larsen; Søren Olsen  
**Emne:** NOx.xls  
**Vedhæftede filer:** NOx.xls

Kære Merete,

Som aftalt får du her beregningerne på en NOx-afgift på 40 kr. pr. kg. Jeg har brugt det tilbageløb, som vi brugte i forårspakken, så kan du selv justere, når I finder ud af hvilket tilbageløb, I vil anvende.

vh Marie Louise

BNP vækst deflator	1,038	1,077	1,118	1,161	1,205	1,251	1,298	1,348	1,399	1,452
							1,018	1,036	1,055	1,074
							0,720	1,449	2,188	2,937
							0,555	1,075	1,564	2,022

NOx 40 kr. pr. kg	1,093									
Trendmæssig fald i grundlag	Trend fald i afgifts mængde									

Pct.	0,00
Nominal rente	5,75
BNP vækst	3,80
Alm vækst korrigeret rente	1,88
Vækstkorrigeret rente denne base	3,88
Varighedskoefficient	0,74
Erhvervsandel	60,00
vægtet tilgældsprocent	0,34

varig

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Grundlag før	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49
Sats før	5	5,1	5,2	5,3	5,4	5,5	5,6	5,7	5,8	5,9
Nuværende nominelt	245	249,4	253,9	258,5	263,1	267,9	272,7	277,6	282,6	287,7
Umiddelbar forhøjelse	1264,5	1715,0	1745,9	1809,3	1841,9	1875,0	1908,8	1943,1	1978,1	2013,7
Umiddelbar 2009 BNP niveau	1264,5	1652,2	1620,4	1589,2	1528,5	1499,1	1470,2	1441,8	1414,1	1386,8
nominel adfærd	0,0	-1143,3	-1163,9	-1206,2	-1227,9	-1250,0	-1272,5	-1295,4	-1318,7	-1342,5
Mindre energiforbrug	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Mere VE	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Værdi CO2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
arbejdsudbud	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Ændret adfærd	0,0	-1143,3	-1163,9	-1206,2	-1227,9	-1250,0	-1272,5	-1295,4	-1318,7	-1342,5
Netto nominel efter ændret adfærd	421,5	571,7	582,0	603,1	614,0	625,0	636,3	647,7	659,4	671,2
Belastning borger	1239,2	1680,7	1711,0	1741,7	1805,0	1837,5	1870,6	1904,3	1938,5	1973,4
MCPF	2,9	2,9	2,9	2,9	2,9	2,9	2,9	2,9	2,9	2,9

DO 2009 BNP niveau	421,5	550,7	540,1	529,7	519,5	509,5	499,7	480,6	471,4	462,3
--------------------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------



BNP vækst deflator	1,038	1,077	1,118	1,161	1,205	1,251	1,298	1,348	1,399	1,452
							1,018	1,036	1,055	1,074
							0,720	1,449	2,188	2,937
							0,555	1,075	1,564	2,022

NOx 35 kr. pr. kg	1,093									
Trendmæssig fald i grundlag	Trend fald i afgifts mængde									
Nominal rente	0,00									
BNP vækst	5,75									
Alm vækst korrigeret rente	3,80									
Vækstkorrigeret rente denne base	1,88									
Varighedskoefficient	3,88									
Erhvervsandel	0,74									
vægtet tilbagelebsprocent	60,00									
	0,34									

Grundlag før	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Sats før	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49
Nuværende nominelt	5	5,1	5,2	5,3	5,4	5,5	5,6	5,7	5,8	5,9
Umiddelbar forhøjelse	245	249,4	253,9	258,5	263,1	267,9	272,7	277,6	282,6	287,7
Umiddelbar 2009 BNP niveau	1083,9	1470,0	1523,4	1550,8	1578,7	1607,1	1636,1	1665,5	1695,5	1726,0
nominel adfærd	1083,9	1416,2	1388,9	1335,9	1310,2	1284,9	1260,2	1235,9	1212,1	1188,7
Mindre energiforbrug	0,0	-980,0	-997,6	-1015,6	-1033,9	-1052,5	-1071,4	-1090,7	-1110,4	-1130,3
Mere VE	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Værdi CO2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
arbejdsudbud	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Ændret adfærd	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Netto nominel efter ændret adfærd	0,0	-980,0	-997,6	-1015,6	-1033,9	-1052,5	-1071,4	-1090,7	-1110,4	-1130,3
Belastning borger	361,3	490,0	498,8	507,8	516,9	526,2	535,7	545,4	555,2	565,2
MCPF	1062,2	1440,6	1486,5	1492,9	1519,8	1547,2	1575,0	1603,4	1632,2	1661,6
	2,9	2,9	2,9	2,9	2,9	2,9	2,9	2,9	2,9	2,9

varig

DO 2009 BNP niveau	361,3	472,1	463,0	454,0	445,3	436,7	428,3	420,1	412,0	404,0	396,2
--------------------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------



## Rasmus Iversen

---

**Fra:** Merete Godvin Jensen  
**Sendt:** 3. september 2009 14:54  
**Til:** 'Marie Louise Hede'  
**Emne:** SV: NOx.xls

Tak - men hvordan kan det være, at I lander på samme provenu efter adfærd og tilbageløb som I gjorde med en sats på 35 kr.pr. kg.?

- Merete

---

**Fra:** Marie Louise Hede [mailto:mlh@skm.dk]  
**Sendt:** 3. september 2009 14:52  
**Til:** Merete Godvin Jensen  
**Cc:** Thomas Larsen; Søren Olsen  
**Emne:** NOx.xls

Kære Merete,

Som aftalt får du her beregningerne på en NOx-afgift på 40 kr. pr. kg. Jeg har brugt det tilbageløb, som vi brugte i forårspakken, så kan du selv justere, når I finder ud af hvilket tilbageløb, I vil anvende.

vh Marie Louise

## Peter Schultz-Møller

**Fra:** Peter Schultz-Møller  
**Sendt:** 3. september 2009 15:25  
**Til:** Thomas Larsen  
**Cc:** Mads Moberg Bjørnsen  
**Emne:** S + SF skatteudspil: Notat lagt op om virkninger for gnst førtidspensionist på ny ordning

**Vedhæftede filer:** 20090902 6 Virkning for gnst ny førtidspensionist (3).doc

Hej Thomas,

Følgende er lagt op. Bemærkninger velkomne.

Mvh.  
Peter



### FINANSMINISTERIET

Peter Schultz-Møller  
Kontorchef  
CAFO (Center for arbejdsmarkedsforhold, fordeling og overforselsindkomster)  
Telefon (+45) 339 23333  
Direkte telefon (+45) 339 24053  
E-post [fm@fm.dk](mailto:fm@fm.dk)  
Personlig e-post [PSM@fm.dk](mailto:PSM@fm.dk)  
Hjemmeside [www.fm.dk](http://www.fm.dk)

## Notat – Udkast

2. september 2009  
CAFO, MMB

### En enlig førtidspensionist på ny ordning

Med *Fair Forandring* foreslår S og SF bl.a. at forhøje satsen for ny førtidspension med 2.000 kr. I gennemsnit øges den sociale pension for en enlig førtidspensionist på ny ordning med 1.250 kr. efter skat, *jf. tabel 1*. Den øgede sociale pension reducerer boligstøtten med ca. 190 kr. i gennemsnit.

Dertil kommer øgede afgifter på skønsmæssigt godt 2.150 kr. i gennemsnit, dvs. når det antages, at forbrugssammensætningen er uændret. Til sammenligning øges afgifterne for en enlig fuldtidsbeskæftiget med 2.260 kr. i gennemsnit ved uændret forbrugssammensætning.<sup>1</sup>

En enlig førtidspensionist på ny ordning får dermed reduceret rådighedsbeløbet med godt 1.100 kr. om året i gennemsnit.

Virkningen vil naturligvis variere meget på tværs af førtidspensionistens afhængig af forbrugssammensætningen herunder om der er tale om en ryger, og om forbruget af eksempelvis smør, chokolade og sodavand er større end gennemsnittet. Desuden vil nogle ændre forbrugsmønstre som følge af afgiftsforhøjelsen og grænsehandlen kan stige. Disse mulige adfærdsbetingede ændringer i forbrugsmønstret er ikke indregnet, hvilket er på linje med de principper der er anvendt i Skattekommissionen mv.

Hertil kommer, at de beregnede virkninger på rådighedsbeløb ikke indeholder afledte virkninger af en nedvæltning/overvæltning af en øget erhvervsbelastning i lavere rådighedsbeløb for beskæftigede og overførselsmodtagere, herunder pensionister. Medtages disse effekter, vil rådighedsbeløbet blive yderligere svækket.

Tabel 1	
Gennemsnitlig for en enlig førtidspensionist på ny ordning	
Social pension efter skat	1.250
Boligstøtte	-190
Afgifter	-2.150
Øvrigt*	-10
Samlet effekt på rådighedsbeløb	-1.100

Note: \* Indeholder ændret skattebetaling, NOx-afgifter, afgift på landbrug, loft over livrente

<sup>1</sup> Forbrugssammensætningen er skønnet med baggrund i Danmarks Statistiks forbrugerundersøgelse, idet der er taget hensyn til indkomstforhold og socioøkonomisk status (dvs. om man er beskæftiget, pensionist osv.).



## Peter Schultz-Møller

---

**Fra:** Peter Schultz-Møller  
**Sendt:** 3. september 2009 16:45  
**Til:** 'Søren Olsen'  
**Cc:** Thomas Larsen  
**Emne:** SV: Sundhedsafgifter S-SF

Hej Søren,

Tak for hintet. Vi har revideret vores beregninger, så afgiften regnes med helårsvirkning.

Mvh.  
Peter

---

**Fra:** Søren Olsen [mailto:sol@skm.dk]  
**Sendt:** 3. september 2009 16:34  
**Til:** Peter Schultz-Møller  
**Cc:** Thomas Larsen  
**Emne:** Sundhedsafgifter S-SF

Hej Peter

Afgiften på den mættede fedt har været regnet som i Forårspakken, dvs. med ½ sats i 2010. I fordelingsvirkningerne bør det være den fulde virkning, jf. reviderede tabel.

vh  
søren

**Mads Vej Andersen**

**Fra:** Mads Borregaard [MB@skm.dk]  
**Sendt:** 3. september 2009 15:50  
**Til:** Lars Foldspang; Mads Vej Andersen  
**Cc:** Simon Kjær Poulsen  
**Emne:** SV:  
**Vedhæftede filer:** Familietype - 225 000 i indkomst - med moms.DOC

Hermed gjort.

Jeg kan se I også har regnet afgifter på en førtidspensionist. Hvilke forudsætninger har I her gjort vedr. kørsel? Eller er de samlede afgifter på 2.150 eks. kørsel?

Med venlig hilsen

Mads Borregaard

**SKATTEMINISTERIET**

Skat Person  
 Direkte telefon: (+45) 33 92 44 69  
 E-mail: mb@skm.dk  
 Officielle pskper@skm.dk

Nicolai Eigveds Gade 28, 1402 København K  
 Telefon: (+45) 33 92 33 92  
 Fax: (+45) 33 14 91 05

---

**Fra:** Lars Foldspang [mailto:LAF@fm.dk]  
**Sendt:** 3. september 2009 15:33  
**Til:** Mads Borregaard  
**Cc:** Simon Kjær Poulsen; Mads Vej Andersen  
**Emne:** SV:

Hej Mads,

Mange tak! Havde I også noget tekst liggende på det som vi må se?

Venlige hilsener,

Lars

---

**Fra:** Mads Borregaard [mailto:MB@skm.dk]  
**Sendt:** 3. september 2009 15:22  
**Til:** Lars Foldspang  
**Cc:** Simon Kjær Poulsen  
**Emne:**

Hej Lars

Som Simon sikkert har fortalt. Har vi taget udgangspunkt i en fordelingstabel, som Thomas Larsen har modtaget fra Pantmann. For at finde det rigtige interval har jeg sat 250.000 som indkomst får at finde det tilnærmelsesvis rigtige "fordelingsnøgler/belastningsnøgler" (gul markering). Herefter har vi ganget forholdsvis op med FAIR FORANDRINGS provenuangivelser. Til sidst er afgifterne blevet momset (undtagen cigaretter).

15-09-2009

**Med venlig hilsen**

**Mads Borregaard**



**SKATTEMINISTERIET**

Skat Person

Direkte telefon: (+45) 33 92 44 69

E-mail: mb@skm.dk

Officielle pskper@skm.dk

Nicolai Eigtveds Gade 28, 1402 København K

Telefon: (+45) 33 92 33 92

Fax: (+45) 33 14 91 05

## S – SF forslag - familietypeberegning

### Forslag:

I skatteudspillet "FAIR FORANDRING" foreslår S og SF en forhøjelse af beskæftigelsesfradraget med 2 pct.enheder til 6,25 pct. og en forhøjelse af det maksimale fradrag med 6.000 kr. til 19.600 kr.

Endvidere foreslås øgede afgifter på usunde fødevarer og tobak, afgift på flybilletter, øget NO<sub>x</sub>-afgift samt øgede kørselsafgifter kombineret med en reduktion af registreringsafgiften for personbiler.

### Konsekvenser for en typisk familie:

For en typisk ufaglært lønmodtager med en årsindkomst på 225.000 kr. vil S/SF-forslaget medføre en umiddelbar **nedgang i rådighedsbeløbet på ca. 1.165 kr. om året.**

Det er forudsat, at husstanden har et almindeligt forbrug i forhold til husstandsindkomsten af de afgiftsbelagte varer. Endvidere forudsættes det, at lønmodtageren anvender bil dagligt til befordring til og fra arbejdspladsen og i den forbindelse kører 15 km på større veje, hvor der efter S/SF-forslaget skal betales en kørselsafgift på 35 øre pr. km. Kørslen foregår udenfor København.

Endvidere kan familien blive omfattet af den foreslåede afgift på flybilletter og i et vist omfang af forhøjelsen af NO<sub>x</sub> afgiften, som dog formentligt i overvejende grad vil blive overvæltet på erhvervslivet. Disse elementer er ikke medregnet i eksemplet.

<b>Ændring i rådighedsbeløb, som følge af "FAIR FORANDRING"</b>	
	Kr.
Højere beskæftigelsesfradrag	1.510
Chokolade og slik – 20 kr. pr. kg.	- 470
Sukker – 3 kr. pr. kg.	- 280
Sodavand med sukker – 1 kr. pr. liter	- 140
Cigaretter – 10 kr. pr. pakke	- 260
Mættet fedt – forhøjes med 25 kr. pr. kg.	- 370
Kørselsafgifter (15 km daglig kørsel (udenfor København))	- 1.155
<b>Nedgang i rådighedsbeløb før overvæltning af NO<sub>x</sub>-afgift</b>	<b>- 1.165</b>

Anm: Der er regnet med en skatteværdi af beskæftigelsesfradraget på 33,5 pct., som er gældende i 2010. Der er taget udgangspunkt i de oplyste afgiftsprovenuer i "Fair Forandring". Afgifterne er regnet forholds- mæssigt i forhold til fordelingstabellerne i *Forårspakke 2.0*. Den samlede belastning vedr. bilbeskatningen vil afhænge af den endelige udformning af S/SF-forslaget, herunder timingen i omlægningen mellem lave- re registreringsafgift og højere kørselsafgifter bl.a. mht. formueeffekter.

## Peter Schultz-Møller

---

**Fra:** Søren Olsen [sol@skm.dk]  
**Sendt:** 3. september 2009 16:34  
**Til:** Peter Schultz-Møller  
**Cc:** Thomas Larsen  
**Emne:** Sundhedsafgifter S-SF  
**Vedhæftede filer:** SJ20090903143002681 [DOK252542].DOC

Hej Peter

Afgiften på den mættede fedt har været regnet som i Forårspakken, dvs. med ½ sats i 2010. I fordelingsvirkningerne bør det være den fulde virkning, jf. reviderede tabel.

vh  
søren



# SKATTEMINISTERIET

Notat

J.nr.

## Faktor og forbrugerprisniveau for sundhedselementer

### Afgiftsprovenuier

Det er uklart om de enkelte sundhedsudgifter er opgivet ekskl. eller inkl. moms i FAIR FORANDRING. Af nedenstående tabel fremgår S/SF's provenuskøn for de enkelte tiltag, samt SKM's bud på den umiddelbare virkning og virkning efter adfærd opgivet som den varige virkning. Ligeledes er opgivet 1. års virkningen i forbrugerpriser.

Til fordelingsvirkninger samt adfærd (arbejdsudbud) kan anvendes den umiddelbare virkning i forbrugerprisniveau i enten varig virkning eller 1. års virkning afhængig af hvad der ellers anvendes. I Forårspakken blev der som oftest taget udgang i den varige.

Mia. kr.	S/SF	SKM's antagelser	Umiddelbar forbrugerprisniveau	Efter adfærd og tilbageløb, forbrugerpriser	Umiddelbar i forbrugerpriser, 1. års virkning
			Varig virkning		
Cigaretter	0,9	Forhøjelse på 10 kr. er inkl. moms	3,58	0,75	4,35
Sodavand	0,2	1 kr. er ekskl. moms	0,33	0,22	0,397
Sukker	0,7	3 kr. pr. kg er ekskl. moms	0,11	0,08	0,13
Mættet fedt	1,0	25 kr. er ekskl. moms	1	0,6	1,0
Choko. og slik	1,2	20 kr. er inkl. moms	1,34	1,0	1,52
<b>I alt</b>	<b>3,9</b>		<b>6,3</b>	<b>2,6</b>	<b>7,0</b>

**Johan Suenson**

**Fra:** Søren Olsen [sol@skm.dk]  
**Sendt:** 3. september 2009 16:35  
**Til:** Jakob Birck Müller  
**Cc:** Thomas Larsen  
**Emne:** FM S og SF Fair Forandring\_SKM bem  
**Vedhæftede filer:** FM S og SF Fair Forandring\_SKM bem.DOC

Hej Jakob

SKM's bemærkninger.

vh  
søren

## Notat

1. september 2009  
CISK  
J.nr. 09/02121-17

### Vurdering af S og SFs skatteudspil

#### Overordnet vurdering

Skatteudspillet fra S og SF omfatter skatteforhøjelser med umiddelbare provenuvirkninger på godt 18 mia. kr. og merudgifter til overførsler, trafik, sundhed og uddannelse på i alt godt 13 mia. kr., *jf. tabel 1*. Ifølge partierne er der således tale om en umiddelbar overfinansiering på cirka 5 mia. kr.

**Slettet:** umiddelbart

Skatteministeriet og Finansministeriet har vurderet virkningerne af forslagene i udspillet fra S og SF. På den baggrund skønnes den skattemæssige belastning (inden korrektion for ændret adfærd) at blive øget med omkring 20 mia. kr., mens udgifterne øges med 13 mia. kr. På trods af den markante umiddelbare overfinansiering forværres den finanspolitiske holdbarhed med minimum 1½ mia. kr., *jf. tabel 1*, fordi S og SF finansierer de øgede offentlige udgifter med skatter, der blandt andet skaber mere grænsehandel og mindre arbejdsudbud. Således forventes provenutab som følge af adfærdsændringer og specielt grænsehandel i S og SFs sundhedspakke på 3,7 mia. kr., fald i arbejdsudbuddet med ca. 4.000 fuldtidsbeskæftigede, og reduktion af aktieomsætningen med over 1/3.

**Slettet:** falder

**Slettet:** reduceres

Den finanspolitiske konsolidering vil på den baggrund blive en endnu større udfordring, når den nuværende makroøkonomiske nedgangsperiode er overstået. Det bemærkes også, at de foreslåede initiativer vedr. progressive skatter, grænsehandelsudsatte afgifter samt selskabsbeskatning indebærer en delvis tilbagerulning af mange års tilpasning af det danske skatte- og afgiftssystem. Herunder også tilpasninger, der fandt sted før 2002.

Den øgede skattemæssige belastning fordeler sig med omkring [10] mia. kr. for husholdninger og [10] mia. kr. for erhvervslivet. En stor del af den øgede skattebyrde for erhvervene må forventes overvæltet på husholdningerne i form af lavere lønninger, højere priser og lavere udbytte af aktier mv., herunder i forbindelse med pensionsopsparring.

Den øgede skattebelastning i medfør af S og SF-udspillet på 20 mia. kr. skal endvidere ses i sammenhæng med den gradvise indfasning af finansieringselementerne i *Forårspakke 2.0*. Samlet er der tale om en forhøjelse af skattebelastningen mv. med omkring 32 mia. kr. eller 1¼ pct. af BNP fra 2010 til 2019. Inklusiv indeksering af energiatgifter samt finansiering af løft over ejendomsskatten øges beskatningen med yderligere knap 4 mia. kr. i perioden 2010 til 2019.

Tabel 1 viser S og SF's provenuskon i den første søjle. Det fremgår ikke klart af udspillet fra S og SF, hvordan en række af provenuskonnene fremkommer. For enkelte elementer er der indregnet adfærdsvirkninger, blandt andet grænsehandel, i



provenuopførelsen. Det fremgår heller ikke klart, om provenuskønnene er opgjort i forbrugerpriser eller i faktorpriser. S og SF opgør bundlinjen til 5,1 mia. kr.

I søjle 2 er angivet Finansministeriets tilsvarende skøn over forslagernes umiddelbare provenueffekter uden indregning af adfærdsvirkninger og direkte betydning for grundlagene for andre skatter og afgifter. Det umiddelbare provenu af højere cigaretafgifter skønnes fx til ca. 3½ mia. kr., mens provenuet korrigeret for grænsehandel skønnes til 800 mio. kr. Det er de umiddelbare provenuer, der har betydning for borgernes skattebelastning. Skattebelastningen øges på det grundlag med omkring 20 mia. kr. Fraregnet de øgede udgifter er nettoprovenuet 6½ mia. kr.

Når der korrigeres for den direkte virkning på grundlagene for øvrige skatter og afgifter (tilbageløb) skønnes merfinansieringen til 2¾ mia. kr. Eksempelvis vil skatten på 6 pct. af indkomsten over en million kr. medføre lavere disponibel indkomst, hvilket reducerer forbruget og dermed giver lavere provenu fra forbrugsafgifter. Det er der korrigeret for i søjlen "Netto".

Derudover påvirker skatte- og afgiftsændringerne blandt andet arbejdsudbud, forbrugsmønster (herunder grænsehandel) og opsparingsadfærd. De markante skatteforhøjelser i udspillet fra S og SF vurderes at medføre væsentlige negative strukturvirkninger som følge af mindre tilskyndelse til at yde en ekstra indsats og udhuling af danske skattebaser, bl.a. som følge af grænsehandel. Adfærdsvirkningerne skønnes at give et negativt bidrag til de offentlige finanser på godt 5¼ mia. kr. årligt. Dette skøn er formentlig for lavt, da der ikke er indregnet eventuelle virkninger på opsparingsadfærden og tilbøjeligheden til at migrere, ligesom der ikke er indregnet virkninger på virksomhedernes investeringer og eventuel indkomstflytning af forslagene om øget selskabsskat og de mere ukonkrete forslag om bedre ligning, som ifølge S og SF giver et provenu på 5,2 mia. kr.

Selvom der ikke er taget højde for de fulde negative provenuvirkninger af ændret adfærd, vurderer ministerierne, at den samlede virkning af S og SFs udspil reducerer det finanspolitiske råderum med godt 2½ mia. kr. Det er denne nettovirkning, som er relevant i vurderingen af råderummet til offentligt forbrug. I denne vurdering er endvidere ikke taget højde for, at forslagene om aktieomsætningsafgift og de ukonkrete forslag om bedre ligning, der i alt skal give et merprovenu på 6 mia. kr., hviler på meget spinkle grundlag og efter Finansministeriets vurdering ikke kan forventes at give tilnærmelsesvist de anviste provenuer.

**Kommentar [SOL1]:** Ministeriernes!!!

**Slettet:** ifølge S og SF.

**Slettet:** Finans

**Slettet:** t.

**Tabel 1. Påvirkning af finanspolitisk råderum, mio. kr.**

	S+SF provenu	Foreløbige FM-skøn				
		Provenu	Tilbageløb	Netto	Adfærd	Råderum
Personskat	-800	-2.250	-550	-1.700	100	-1.600
Afgifter	9.700	12.500	3.850	8.650	-3.100	5.550

Erhvervsbeskatning	9.800	9.750	1.450	8.300	-1.750	6.500
Udgifter	-13.600	-13.350	-800	-12.550	-600	-13.150
<b>Bundlinje</b>	<b>5.100</b>	<b>6.650</b>	<b>3.950</b>	<b>2.700</b>	<b>-5.350</b>	<b>-2.650</b>

Nedenfor redegøres mere detaljeret for vurderingen af de enkelte forslag og de afledte virkninger.

**Slettet:** I det nedenstående

Finansministeriets vurdering af udspillet fra S og SF kan opsummeres i følgende punkter:

- (1) Udspillet medfører en stigning i de samlede skatter på godt 1 pct. af BNP (18-20 mia. kr. afhængig af opgørelsesmetode) og dermed en betydelig "omfordeling" fra privat forbrug til offentlige udgifter. Hovedparten af stigningen i beskatningen er i form af højere afgifter og større skatter på erhvervslivet.
- (2) Skattestramninger af egentlig progressiv karakter (6 pct. skat på indkomster over 1 mio. kr., ophævelse af skattefriheden for sundhedsforsikringer og loft over pensionsindbetalinger) bidrager med en samlet finansiering på cirka 2 mia. kr. Det svarer til en sjettedel af lempelsen af de progressive skatter i skattereformen, hvorfor reformens virkninger på den samlede omfordeling via skattesystemet ikke påvirkes afgørende af S og SF's udspil. Målt ved Ginikoefficienten reduceres virkningen på omfordeling med ca. 1/4.
- (3) Det skønnes foreløbigt, at skatteforslagene samlet kan svække arbejdsudbuddet med i størrelsesordenen 4.000 personer.
- (4) Samlet vil forslaget formentlig svække den finanspolitiske holdbarhed. Finansministeriets skøn over provenuvirkningerne afviger særligt for så vidt angår pensionsloftet og afgiften på sukker. Aktieomsætningsafgiften og indgreb mod skatteunddragelse, som S og SF forudsætter at kunne bidrage med i alt 6 mia. kr., hviler på meget spinkle grundlag og kan i praksis vise sig ikke at give noget nettoprovenu. Dertil kommer den negative påvirkning af den finanspolitiske holdbarhed som følge af lavere arbejdsudbud og ændret forbrugsmønster.

#### Boks 1. Forskel i provenuopgørelse i forhold til Skattekommissionen

Ikke tilbageløbskorrigerede.

### Forslag personskat

S og SF foreslår, at der indføres en 6 pct. skat på indkomster, der overstiger 1 mio. kr. (topskattegrundlag uden bundfradrag i positiv nettokapitalindkomst). Det medfører et umiddelbart provenu på 800 mio. kr.

**Slettet:** personlig indkomst tillagt eventuel positiv kapitalindkomst

Forslaget om at indføre en skat på 6 pct. af indkomster, der overstiger 1 mio. kr. vil medføre, at marginals-katten øges for ca. 20.000 personer. Forslaget betyder, at den højeste marginals-kat på arbejde (inkl. arbejdsmarkedsbidrag) øges fra 56,0 pct. (den fuldt indfasede *Forårspakke 2.0*) til 61,5 pct. Den højeste marginals-kat på positiv kapitalindkomst øges fra 52,2 pct. til 58,2 pct.

Forslaget bidrager til at reducere arbejdsudbuddet og den private opsparing, og vil øge tilskyndelsen til skatteomgåelse og udvandring blandt personer med høje indkomster og høj skattebetaling.

Derudover foreslås bundfradraget på 40.000 kr. (80.000 kr. for ægtepar) for indregning af positiv kapitalindkomst i topskattegrundlaget afskaffet. Det virker som en sænkning af topskattegrænsen og medfører, at antallet af topskatteydere øges med knap 30.000 personer. Merprovenuet herfra skønnes til cirka 250 mio. kr.

**Kommentar [SOL2]:** Kan overveje at holde os til Forårspak-kens skøn på 300 mio. kr., hvis der skal regnes i varigt provenu.

Forslaget om en højere skat på små positive kapitalindkomster vil derfor have en negativ virkning på den private opsparing og vil samtidig bidrage til at reducere arbejdsudbuddet, da flere beskæftigede omfattes af topskatten.

Den samlede arbejdsudbudseffekt af de to forslag vurderes at betyde et mindreprovenu på  $\frac{1}{4}$  mia. kr. Der er for nuværende ikke skønnet over adfærdsvirk-

1 kr. årligt for fradrag for indbe-  
talingen. Det indebærer også, at  
get vil indebære et fald i den  
øre behov for tilpasninger af  
sionsopsparing vil medføre, at  
kudte skatter) reduceres. S og SF  
igen. Ministerierne vurderer det

**Slettet:** .

den ved pensionsopsparing for  
efordel er en højere samlet ind-  
re arbejdsudbuddet.

opsparing for alle pensionsord-  
ninger med løbende udbetalinger (også livrenter) medfører i forening med forslag  
om en skærpet beskatning af positiv kapitalindkomst en markant forringelse af  
rammevilkårene for privat opsparing med risiko for afledte tab af skatteindtægter

som følge af lavere privat opsparing og skatteomgåelse. Der vil være betydelige administrative byrder ved forslaget for såvel pensionsbranchen som pensionskunder.

Arbejdsudbudseffekten af forslaget om et generelt pensionsloft skønnes at medføre et mindreprovenu på knap 100 mio. kr. givet et umiddelbart provenu på 600 mio. kr. Der er her anvendt samme forudsætninger som i forbindelse med *Forårs-pakke 2.0*. Der er pt. ikke skønnet over virkningerne af ændret opsparingsadfærd.

S og SF foreslår, at det maksimale beskæftigelsesfradrag øges med 6.000 kr., hvor skatteværdien heraf udgør ca. 2.000 kr. Det maksimale beskæftigelsesfradrag forudsættes opnået ved en indkomst på ca. 313.000 kr. Forhøjelsen af satsen for beskæftigelsesfradraget medfører en nedsættelse af marginalsatten på arbejdsindkomst på ca. 0,67 pct.-enheder for indkomster op til ca. 313.000 kr., hvilket isoleret set medfører et positivt bidrag til arbejdsudbuddet.

Den umiddelbare provenuvirkning skønnes til knap 4,4 mia. kr. mod 4,8 mia. kr. i udspillet. De positive provenueffekter af øget arbejdsudbud vurderes til ½ mia. kr.

S og SF foreslår endvidere at fjerne skattefritagelsen for arbejdsgiverbetalte sundhedsforsikringer. S og SFs provenuskøn på 700 mio. kr. er højt i forhold til vurderingerne anvendt af Skattekommissionen. Forslaget skønnes at kunne give et merprovenu på godt 450 mio. kr. Det lægges til grund, at denne stramning virker som en provenuækvivalent nedsættelse af beskæftigelsesfradraget for de berørte personer. På den baggrund vurderes arbejdsudbuddet at blive reduceret, hvilket giver et mindreprovenu på 50 mio. kr.

Slettet: P

I alt vurderer Finansministeriet, at forslagene på personskatteområdet er underfinansieret med 2¼ mia. kr. i umiddelbar provenuvirkning og reducerer det finansielle råderum med minimum 1,6 mia. kr.

	S+SF		Foreløbige FM-skøn			
	provenu	Provenu	Tilbageløb	Netto	Adfærd	Råderum
Mio.-skat og bundfradrag for pos. kap.indkomst	1.200	1.050	250	800	-250	550
Pensionsloft	2.100	600	150	450	-100	350
Beskæftigelsesfradrag	-4.800	-4.350	-1.050	-3.300	500	-2.800
Sundhedsforsikringer	700	450	100	350	-50	300
<b>Personskat, i alt</b>	<b>-800</b>	<b>-2.250</b>	<b>-550</b>	<b>-1.700</b>	<b>100</b>	<b>-1.600</b>

<sup>1</sup> Ekskl. virkning på opsparingsadfærd.

## Forslag afgifter

S og SF foreslår afgiftsforhøjelser på usunde fødevarer og cigaretter på i alt ca. 5 mia. kr. På baggrund af blandt andet analyserne udarbejdet til Skattekommissionen skønnes det, at merprovenuet vedrørende sukkerafgiften er overvurderet. Der er dog usikkerhed om hvilket grundlag for sukkerafgiften, S og SF foreslår. Det kan således ikke afvises, at det kan være muligt at hente det angivne provenu fra en afgift på sukker. Afhængigt af modellen kan der dog opstå problemer i forhold til EU-retten.

Generelt må forhøjelserne forventes at indebære (potentielt store) stigninger i grænsehandlen – det gælder specielt afgiftsforhøjelserne på cigaretter samt chokolade og sukkervarer.

Der er dog store usikkerheder forbundet med at regne på så væsentlige afgiftsforhøjelser som der foreslås, og det kan ikke udelukkes, at der kan forekomme ”ketchup-effekter”, sådan at grænsehandlen stiger mere end forudsat. Det kan væsentligt udhule provenuvirkningerne.

S og SF vil desuden indføre kørselsafgifter på statsvejnettet for både person- og lastbiler. Afgiften foreslås baseret på samme system som brobizzen, således at der betales ved til- og frakørsler, samt et gebyr for at køre ind i København.

S og SF's forslag er teknisk set mindre kompliceret, end det regeringen har lagt op til, men vil samtidig ikke kunne opnå så store samfundsøkonomiske gevinster, fordi det ikke kan give en lige så fintmasket differentiering af afgiften.

Provenuskønnene ser umiddelbart realiserbare ud, for så vidt angår personbiler. Det kan blive vanskeligt at opnå 1,5 mia. kr. fra lastbiler ud over det finansieringsbidrag på ½ mia. kr., der er afsat i *Forårspakke 2.0*, særligt under hensyn til begrænsninger i EU-retten for så vidt angår afgiftssatsen.

Det bemærkes, at S og SF ikke har taget stilling til finansieringen af udgifterne til etablering og drift mv. af systemet. Til sammenligning kan nævnes, at driftsudgifterne til betalingsringen i Stockholm udgør 0,2 mia. kr. Et dansk system vurderes at være dyrere som følge af geografiske forskelle. Hertil kommer udgifter til drift af den simple kilometerbaserede afgift på statsvejnettet, der tidligere er anslået til ca. ½ mia. kr. Det taler isoleret set for, at udspillet samlede virkning på det finanspolitiske råderum udgør -2 mia.kr. i stedet for de -1,4 mia.kr. i tabel 1.

En samlet afgiftsforhøjelse på 2 mia. kr. for lastbiler svarer til 40.000 kr. årligt i gennemsnit for de cirka 50.000 danskregistrerede lastbiler og sættevognstrækkere.

Desuden indgår miljøafgifter på landbruget samt visse brændsler (formentlig bio-brændsler i elproduktion) i udspillet. Afgifter på landbruget vil i vid udstrækning kapitaliseres i jordpriserne og reducerer via landbrugernes skattepligtige indkomst udskrivningsgrundlaget for de personlige indkomstskatter. Desuden er der i Grøn

Slettet: irk

**Kommentar [SOL3]:** Skal først træde i kraft efter 5 år -> provenutab.

**Kommentar [jj4]:** I skimpapirerne har vi konkluderet lidt anderledes:

\* Det virker nogenlunde realistisk at hente ekstra 1½ mia. kr. fra lastbiler (netto efter drift), om end satsen er omkring loftet fra EU-regler

\* Det er ikke realistisk at sætte bomme op på andre veje end motorveje. Man for driftsomkostninger kan der nas godt 5 mia. kr. i provenu, forudsat at både person- og varebiler skal betale 35 ore/km.

• Der er ikke defineret hvor Kbh- ringen skal ligge. Det virker dog ikke umuligt, at S-SF kan hente 2 mia. i nettoprovenu - også hvis man måtte regne efter tilbagebøl.

\* Der er en væsentlig pointe, at belastningen af kbh-pendlere med 6,8 mia. kr. samlet set er ret voldsom og givet vil hæmme mobilitet og arbejdsudbud. Omvendt er der mange bilister, der ikke vil komme til at betale meget i kørselsafgift.

**Kommentar [jj5]:** Jeg kan ikke gentfinde dette tal i nogen af tabel- lerne.

**Kommentar [jj6]:** Der er også en del udlændinge

Vækst—aftalen sat initiativer i værk, der vil bidrage til at reducere miljøbelastningen fra landbruget, herunder vedrørende pesticider og kvælstof.

Endelige foreslås det, at passagerafgiften genindføres. Den blev afskaffet i forbindelse med FL05-aftalen for at støtte rammevilkårene for de danske lufthavne og styrke grundlaget for flytrafik i Danmark, herunder indenrigsflytrafikken.

På basis af S og SF's tal synes trafikpakken at være overfinansieret med knap 3 mia. kr., men det skal understreges, at adfærdsvirkningerne kan være betydelige pga. de i udgangspunktet høje afgifter på biler og brændstof.

Omlægningen fra registreringsafgift til kørsels- og passagerafgift medfører imidlertid et betydeligt tilbageløb, fordi de to førstnævnte udhuler momsgrundlaget (da de pågældende aktiviteter ikke direkte er momsbelagte). Det er forudsat, at S og SF vil nedsætte registreringsafgiften for energieffektive biler svarende til et mindreprovenu på 4,8 mia. kr. før adfærd og tilbageløb. Der er indregnet grove skøn for adfærdsvirkningerne som følge af nedsættelsen baseret på Skattekommissionens rapport. ??

Opgjort ved den umiddelbare provenueffekt forhøjes afgifterne med i alt 12½ mia. kr. Efter tilbageløb og indregning af virkning på grænsehandel og arbejdsudbud vurderes forslagene at øge råderummet for øgede offentlige udgifter med 5½ mia. kr., *jf. tabel 3*.

**Tabel 3. Afgiftsforlag og påvirkning af finanspolitisk råderum, mio. kr.**

	S+SF		Foreløbige FM-skøn			Råderum
	provenu	Provenu	Tilbageløb	Netto	Adfærd	
Mættet fedt	1.000	1.000	250	750	-250	
Cigaretter	900	3.600	900	2.700	-2.250	
Sodavand	200	350	100	250	-50	
Sukker	700	100	50	100	0	
Chokolade og slik	1.200	1.350	350	1.000	-100	
Kørselsafgift på 35 øre mv.	6.800	6.800	1.650	5.150	-550	
Kørselsafgift på lastbiler	1.500	1.500	100	1.400	-150	
Flybilletter afgifter 75 kr.	700	700	150	550	-50	
Afgift på luftforurening (NOx)	1.000	1.350	200	1.150	-550	
Landbrugs forurening	1.100	1.100	500	600	-50	
Registreringsafgift, miljøvenlige biler	-4.800	-4.800	-250	-4.550	850	
Miljøbiler	-500	-500	-50	-450	100	
<b>Afgifter, i alt</b>	<b>9.700</b>	<b>12.500</b>	<b>3.850</b>	<b>8.650</b>	<b>-3.100</b>	

**Kommentar [SOL7]:** Kan ikke se om afvigelse alene skyldes indregning af arbejdsudbud. Vi har fejlagtigt oplyst, at vedr. sundhedsafgifter var provenu efter adfærd (ekskl. arbejdsudbud) og tilbageløb i faktorpriser, det var i forbrugerpriser.  
SKM får provenu efter adfærd (ekskl. arbejdsudbud) og tilbageløb i faktorpriser:  
• Fedt 435  
• Cigaretter 565  
• Sodavand 165  
• Sukker 60  
• Choko mv. 755

**Kommentar [jj8]:** Hvad dækker adfærd på hhv. -550 og -150 over?

**Kommentar [SOL9]:** 340 efter adfærd og tilbageløb i faktorpriser. Se regneark fra MLH til Godvin

**Kommentar [jj10]:** Dette er ikke det umiddelbare provenu. Det umiddelbare er 1,8 mia. kr. ud fra det nuværende bilsalg.

### Forslag erhvervsbeskatning

Selskabsskatten foreslås omlagt, og det skønnes at indbringe 3,2 mia. kr. (men det er uklart, om dette opnås ved at hæve satsen for selskabsskatten fra 25 til 28 pct.) og lønsumsafgiften for finansiel virksomhed (der fungerer som en slags erstatning for moms) hæves med 1 mia. kr.

En forøgelse af selskabsskattesatsen til 28 pct. (som S og SF er blevet citeret at sige er en mulig sats) vil medføre, at Danmark får en sats, som er højere end EU15 gennemsnittet. Danmark vil i så fald ligge på niveau med Storbritannien (28 pct.) og lidt lavere end Tyskland (29,8), men højere end Sverige (netop sænket til 26,3 pct.) og Holland (25,5 pct.).

Skattekommissionen frarådede finansiering af personskattenedsættelser ved at hæve satsen for selskabsskatten. Af skattekommissionens rapport fremgår således: ”Selskabsskattegrundlaget er forholdsvis mobilt, og det er en løbende opgave at sikre, at selskabsbeskatningen er robust og ikke giver unødige forvriddinger, blandt andet i lyset af selskabsbeskatningen i andre lande. [...] Det er omvendt kommissionens holdning, at forøgelse af den generelle selskabsskat med henblik på at finansiere lavere skat på arbejde må frarådes.”

En forøgelse af satsen vil tilskynde til, at såvel investeringer som skattepligtig indkomst placeres i udlandet frem for i Danmark. Herved kan merprovenuet udhules markant – og den effekt kan blive forstærket hvis tendensen til faldende selskabsskattesatser i udlandet fortsætter.

Af S og SFs udspil fremgår, at ”Regeringen har to gange omlagt selskabsskatten. Officielt var begrundelserne, at man ønskede at gribe ind overfor først misbrug af sambeskatningsreglerne for udenlandske datterselskaber og dernæst kapitalfondenes spekulation i selskabsskatte reglerne. Men i stedet for blot at lukke skattehullerne og fastholde det oprindelige skatteprovenu – foretog man ved begge indgreb en overkompensation af virksomheder – der netto beløber sig til i alt 2,2 mia. kr.”

Hertil bemærkes, at omlægningerne i 2005 (stramning af sambeskatningen) og 2007 (stramning af afskrivningsregler og beskæring af fradragberettigede renteudgifter) samlet set (dvs. inklusive reduktionerne af selskabsskattesatsen) vurderes at indebære et beskedent merprovenu og at der var tale om generelle omlægninger med betydelige stramninger og udover lukning af konkrete skattehuller.

Slettet: .

S og SF foreslår, at beskatningen af olie- og gasaktiviteterne i Nordsøen uden for DUC-området skærpes svarende til Skattekommissionens forslag herom. Det berører en række mindre operatører.

S og SF foreslår, at aktieomsætningsafgiften genindføres med en sats på 0,25 pct. af kursværdien. En genindførelse af aktieomsætningsafgiften vil medføre en betydelig tilskyndelse til, at aktiehandel rykkes fra Danmark (Københavns Fondsbørs) til børs i udlandet, bl.a. gennem afnotering af børsnoterede danske selskaber. Forslaget strider mod intentioner om at fjerne hindringer for aktiehandel på Kø-

benhavns Fondsbørs, hvilket også har været en væsentlig del af baggrunden for den gradvise afskaffelse af aktieomsætningsafgiften under de socialdemokratiske ledede regeringer fra 1993-2001.

Forslaget medfører en erhvervsbelastning, der i overvejende grad kan forudsættes nedvæltet i befolkningens realindkomster på sigt. Provenuskønnet er yderst usikkert. En stor del af merprovenuet vedrører formentlig pensionsopsparing, hvorfor provenuet udhules som følge af såvel lavere pensionsafkastskat som indkomstskat m.v. ved udbetalinger fra pensionsordninger.

Slettet: en

Slettet: .

Der er betydelig usikkerhed knyttet til, om det forudsatte provenu kan realiseres. Det skyldes både, at en stor del af omsætningen i danske aktier kan henføres til udenlandske investorer (i forhold til hvilke opkrævning af afgiften ikke altid vil kunne finde sted), og at afgiften – såfremt de 4 mia. skal realiseres – vil indebære et stærkt incitament til at søge at undgå afgiften.

S og SF foreslår indførelse af en arbejdsskadeafgift, der skal forbedre incitamenterne for arbejdsgiveren til at forbedre og sikre arbejdsmiljøet. Mekanismen svarer faktisk til den måde, eksisterende arbejdsskadeforsikringer og AES fungerer på.

Formateret: Understregning

Endelig foreslås en skærpet indsats overfor skatteunddragelse mv., der skal bidrage med merindtægter på i alt 2 mia. kr. årligt. fra blandt andet ”internationale virksomheder”.

I Forslagspakke 2.0 indgår ligeledes et merprovenu vedr. indgreb overfor skatteplanlægning, men her var tale om en række konkrete diskretionære stramminger.

Slettet: *skatteformafsløret*

Formateret: Skrifttype: Kursiv

Slettet: ik

Som udgangspunkt kan der ikke påregnes et merprovenu fra uspecificerede indgreb overfor skatteunddragelse, da sidstnævnte indebærer et fremadrettet og ikke tilsigtet provenutab, som i sagens natur ikke er kendt eller kan skønnes på forhånd.

Der er ikke nærmere redegjort for indholdet af forslaget, hvorfor det forudsatte provenu ikke kan valideres.

For alle forslagene på erhvervsområdet er ikke indregnet virkning på virksomhedernes investeringer og eventuel indkomstflytning. Der er derimod forudsat fuld overvæltning i form af højere priser og lavere lønninger. Arbejdsudbudseffekten heraf vurderes at reducere det offentlige provenu med 750 mio. kr.

**Kommentar [SOL11]:** Er der regnet på afledt effekt på offentlige lønninger, der må falde når de private lønninger falder?

Dertil kommer en forventet nedgang i aktieomsætningen på 35 pct., hvilket reducerer provenuet fra aktieomsætningsafgiften med 900 mio. kr.



Tabel 4. Forslag vedr. erhvervsstat og påvirkning af finanspolitisk råderum, mio. kr.

	S+SF	Foreløbige FM-skøn				Råderum
	provenu	Provenu	Tilbageløb	Netto	Adfærd	
Lønsumsafgift	1.000	1.000	50	950	-100	850
Selskabsskat	3.200	3.200	0	3.200	-350	
Nordsø	100	100	0	100	0	
Aktieomsætningsafgift	4.000	3.950	1.400	2.550	-1.150	
Energibesparende investeringer	-1.000	-1.000	-50	-950	100	
Arbejdsskadeafgift	500	500	50	450	-50	
Skattehuller og skatteplanlægning	1.000	1.000	0	1.000	-100	
Skatteunddragelse	1.000	1.000	0	1.000	-100	
<b>Erhvervsbeskatning, i alt</b>	<b>9.800</b>	<b>9.750</b>	<b>1.450</b>	<b>8.300</b>	<b>-1.750</b>	<b>6</b>

**Kommentar [SOL12]:** Ved adfærd: Ved den seneste selskabsskatteomlægning i 2007 blev det skønnet, at det danske selskabsskattegrundlag øges med knapt 1,5 mia. kr. for hver point som selskabsskattesatsen nedsættes, hvor halvdelen vedrører forkerte transferpriser og halvdelen vedrører finansieringsstrukturen generelt. Anvendes samme forudsætning, dog justeret med den generelle udvikling i det strukturelle grundlag for selskabsskatten, vil en forhøjelse af selskabsskatten med 3 procentpoint fra 25 til 28 pct. således mindske skattegrundlaget med knapt 5 mia. kr., hvilket medfører et provenutab på ca. 1 1/4 mia. kr.

**Kommentar [SOL13]:** Ved seneste ændring brugte vi et tilbageløb på 40 pct. Det vil dog afhænge af det egentlige forslag, der ikke er kendt.

**Formateret: Brødtekst**

[Det omfang visse af finansieringsforslagene først skal træde i kraft når konjunkturerne er stabiliserede, vil det varige provenu blive reduceret.

#### Øgede udgifter

S og SF foreslår, at pensionstillægget til folkepensionister og førtidspensionister på den gamle ordning øges med 5.000 kr. årligt (svarende til ca. 3.000 kr. efter skat), mens overførselssatser for øvrige førtidspensionister, ledige og kontant-hjælpsmodtagere ligesom SU øges med 2.000 kr. årligt (svarende til ca. 1.200 kr. efter skat) som kompensation for højere afgifter.

Efter samme metode som anvendt ved *Forårspakke 2.0* vurderes pensionstillægget at reducere arbejdsudbuddet pga. øget modregning i forbindelse med private pensionsudbetalinger. Dette skønnes at medføre et mindreprovenu på 1/4 mia. kr.

Dertil kommer virkningen af den generelle forhøjelse af overførslerne, som alt andet lige reducerer tilskyndelsen til at være i arbejde. Dette vurderes at give et mindreprovenu på 350 mio. kr.

Derudover ønsker S og SF at øge udgifterne på sundhedsområdet, trafikområdet og uddannelsesområdet med godt 10 mia. kr.

Tabel 5. Udgiftsforslag og påvirkning af finanspolitisk råderum, mio. kr.

	S+SF	Foreløbige FM-skøn				Råderum
	provenu	Provenu	Tilbageløb	Netto	Adfærd	

Pensionstillæg	-2.700	-2.500	-600	-1.900	-250	-2.150
Overførsler	-800	-750	-200	-550	-350	-900
Sundhed	-5.100	-5.100	0	-5.100	0	-5.100
Grøn trafik DK	-1.000	-1.000	0	-1.000	0	-1.000
Grøn trafik Kbh	-2.000	-2.000	0	-2.000	0	-2.000
Folkeskole	-2.000	-2.000	0	-2.000	0	-2.000
<b>Udgifter, i alt</b>	<b>-13.600</b>	<b>-13.350</b>	<b>-800</b>	<b>-12.550</b>	<b>-600</b>	<b>-13.150</b>

## Appendiks A: Tidligere tilkendegivelser fra Socialdemokraterne

### Aktieomsætningsafgiften

L 33 (1998/1999) Forslag til lov om ophævelse af lov om afgift ved overdragelse af aktier m.v. (aktieafgiftsloven).

Aktieafgiften blev indført ved aktieafgiftsloven i 1987 som afløser for den daværende børsstempelafgift.

Aktieafgiften har fra 1. januar 1995 udgjort 0,5 pct. af den samlede kursværdi af de overdragne værdipapirer. Indtil da udgjorde den 1 pct. af kursværdien.

Afgiftspligten omfatter både overdragelser af danske og udenlandske aktier, anparter i anpartsselskaber, investeringsforeningsbeviser, omsættelige andelsbeviser m.v. samt overdragelser af konvertible obligationer, aktieretter, tegningsretter og interimbeviser vedrørende de nævnte værdipapirer.

Afgiften betales ikke, når overdrageren er en fondshandler, ved den første overdragelse fra udstederen til første erhverver, når aktier m.v. ombyttes hos udstederen med nye af tilsvarende art og værdi, og når en her i landet hjemmehørende part køber aktier m.v. af en i udlandet hjemmehørende part. Der er desuden afgiftsfritagelse ved overdragelser af aktier m.v. ved sammenslutning og omdannelse af selskaber, og regeringen har inden for det sidste år fået vedtaget en lov om fritagelse for aktieafgift i forbindelse med spaltning, tilførsel af aktiver og ombytning af aktier for at lette strukturrationaliseringer (lov nr. 975 af 17. december 1997).

Det har fra forskellig side været fremført, at aktieafgiften generelt kan virke hæmmende på omsætningen af værdipapirer. Dermed reduceres likviditeten i markedet til skade for en effektiv kursdannelse på værdipapirer, samtidig med at danske virksomheders omkostninger ved finansiering via det danske aktiemarked forøges. Dette taler for en afskaffelse af afgiften. **En væsentlig del af den reelle byrde af afgiften bæres af de realrenteafgiftspligtige. En afskaffelse af afgiften vil derfor også være til fordel for pensionsopsparerne.**

**Hertil kommer, at man i de omkringliggende lande i løbet af de senere år fuldstændigt har afviklet aktieomsætningsafgifter. Bortset fra, at Finland har en omsætningsafgift for handler uden om den finske børs, er der således ingen af de andre nordiske lande, der har en sådan form for afgift.**

**Københavns Fondsbørs er udsat for en stadigt stigende international konkurrence. Københavns Fondsbørs har påbegyndt et samarbejde med børsen i Stockholm om en nordisk børs på aktieområdet. Den nordiske børs vil kunne blive det naturlige finansielle centrum for bl.a. Østersø-landene og Baltikum. Det er derfor vigtigt ikke at hæmme likviditeten i det danske aktiemarked,**

og aktieafgiften er én af de faktorer, som kan have indflydelse på omsætningen på børsen.

Endvidere bliver det stadig lettere - teknologisk og infrastrukturelt - at omsætte aktier i udlandet. Da udlandet i de senere år i høj grad har afskaffet lignende afgifter, vil dette incitament være større end tidligere. På den baggrund foreslår regeringen nu, at afgiften, der udelukkende tjener et fiskalt formål, helt ophæves pr. 1. januar 1999.

**Selskabsskat: Nedsættelse af selskabsskatten fra 32 til 30 pct. fra og med 2001 (den sidste af i alt**

**L 30 (2000/2001): Forslag til lov om ændring af forskellige skattelove. (Nedsættelse af skattesatsen for selskaber samt virksomhedsskatteprocenten).**

Det er regeringens mål, at erhvervslivets skattemæssige vilkår skal sikre, at Danmarks muligheder for at fastholde eksisterende og tiltrække nye virksomheder forbedres.

Den stigende internationalisering er en fortsat udfordring for erhvervsbeskatningen i mange lande. Den voksende mobilitet i investeringerne og ændringer i erhvervsstrukturen har medvirket til en tendens i erhvervsbeskatningen, hvor satterne nedsættes, skattebaserne gøres bredere, og skattereglerne bliver mere neutrale. Danmark har allerede gennemført en række omlægninger af erhvervsbeskatningen, men den fortsatte udvikling i omverdenen og ikke mindst i vore nabolande stiller krav om yderligere tilpasninger.

Derfor fremsættes nærværende forslag til sænkning af den danske selskabsskattesats fra 32 pct. til 30 pct. Samtidig fremsættes en række andre forslag, der blandt andet nedsætter saldoafskrivningssatsen for driftsmidler og skibe fra 30 pct. til 25 pct.

En omlægning af erhvervsbeskatningen i retning af en lavere selskabsskattesats og lavere skattemæssige afskrivninger, der bedre afspejler aktivernes økonomiske levetid, vil reducere forvriddingerne af investeringsadfærden.

**L 35 (1998/1999): Forslag til lov om ændring af forskellige skattelove. (Nedsættelse af skattesatsen for selskaber og fonde [fra 34 til 32 pct.] samt virksomhedsskatteprocenten).**

Forslaget om nedsættelse af selskabsskattesatsen fremsættes som led i regeringens forslag til finanslov for finansåret 1999. Bag forslaget ligger de samme hensyn, som bar forslaget om nedsættelse af selskabsskattesatsen i »Pinsepakken«, jf. L 100 97/98. **Hovedhensynet er at lægge satsen på et niveau, så der**

kan tiltrækkes erhvervsinvesteringer til Danmark. Ved en satsnedsættelse forebygges, at selskabsskattesatsen i Danmark kan blive udslagsgivende for internationale - både danske og udenlandske - virksomheders beslutning om lokalisering af nuværende og fremtidig produktion.

I foråret 1998 kunne der ikke opnås tilslutning til forslaget om satsnedsættelsen; men de hensyn, der taler for nedsættelsen, er stadig til stede. Derfor fremsætter regeringen forslag om at nedsætte selskabsskattesatsen og virksomhedsskattesatsen fra 34 til 32 pct. med virkning fra indkomståret 1999. **Den nu foreslåede nedsættelse er noget mindre end foreslået i forbindelse med pinsepakken, hvor regeringen foreslog en nedsættelse fra 34 pct. til 26 pct. over to år.** Regeringen er indstillet på en yderligere nedsættelse af satsen til 30 pct. fra år 2000, forudsat at der kan findes finansiering hertil. Regeringen vil indbyde partierne til forhandlinger om, hvorledes denne finansiering mest hensigtsmæssigt kan fremkomme.

Med hensyn til finansiering af satsnedsættelsen henvises til omtalen af de provenumæssige konsekvenser. [Endnu ikke udmøntet med lovforslaget.]

#### **Personskatter/marginalskatter:**

**Ny kurs mod bedre tider, 1993 [Indeholder bl.a. regeringens skatteudspil, marginalskatten nedsættes bl.a. med 6,4 pct. for de højeste indkomster]**

Med reduktionen af den sammensatte beskatning af indkomst og den forøgede vægt på øremærkede arbejdsmarkedsbidrag bringes det danske skattesystem mere på linje med vore nabolande. Det gælder også for marginalskatterne, som vil være mere på linie med forholdene i de fleste nabolande. En sådan omlægning er også nødvendig, hvis danske virksomheder skal kunne udnytte mulighederne for vækst og fremgang inden for den nye åbne europæiske marked. (p.30)

**Bedre balance, juni 1998 (regeringens skatteudspil der gik forud for pinsepakken)**

Justeringen vil reducere marginalskatten for de fleste. Den lavere marginalskat øger fordelene ved at yde en ekstra arbejdsindsats og reducerer tilskyndelsen til skattetænkning og sort arbejde. [Problemet ved citatet er desværre at forslaget ikke nødvendigvis indebærer en marginalskattesænkning for højtlojnnede. Bundskatten sænkes med 2 pct. men det skrå skatteloft bevares uændret.]

## Appendiks B: Forskelle i skøn

De væsentligste forskelle i umiddelbare provenuskøn vedrører bl.a. :

- Pensionsloft (forskel 1,5 mia. kr.)
- Afgift på sukker (600 mio. kr.)

Derudover vurderer Finansministeriet, at de forudsatte provenuer for enkelte forslag hviler på et meget spinkelt grundlag. Det drejer sig om:

- Aktieomsætningsafgift (4 mia. kr.) – i praksis kan der kun opnås et begrænset provenu, da det legalt og illegalt er muligt at omgå afgiften.
- Øget ligning og inddrivelse (1 mia. kr.) og indgreb overfor skatteplanlægning og skattehuller (1 mia. kr.) – der er tale om ukonkrete tiltag, hvor der ikke foreligger dokumentation for omfanget af eventuelt ubeskattet indkomst (skattegab).

## Mads Vej Andersen

---

**Fra:** Mads Borregaard [MB@skm.dk]  
**Sendt:** 3. september 2009 17:12  
**Til:** Mads Vej Andersen  
**Cc:** Lars Foldspang; Simon Kjær Poulsen  
**Emne:** SV:

Hej Mads

Dvs. i har indregnet kørsel for førtidspensionisten?

Er det korrekt forstået - At I har taget udgangspunkt i den betalte punktafgift i det berørte indkomstinterval? Denne har i omregnet til et kørselsforbrug og herefter ganget med 0,35 (andel kørsel på statsvej). Til sidste har I ganget med 35 øre (kørselsafgiften)?

Hvordan har indlagt værdien af omlægningen af registreringsafgiften?

Med venlig hilsen

Mads Borregaard



### SKATTEMINISTERIET

Skat Person  
Direkte telefon: (+45) 33 92 44 69  
E-mail: mb@skm.dk  
Officielle pskper@skm.dk

Nicolai Eigtveds Gade 28, 1402 København K  
Telefon: (+45) 33 92 33 92  
Fax: (+45) 33 14 91 05

---

**Fra:** Mads Vej Andersen [mailto:MVA@fm.dk]  
**Sendt:** 3. september 2009 16:58  
**Til:** Lars Foldspang; Mads Borregaard  
**Cc:** Simon Kjær Poulsen  
**Emne:** SV:

Hej Mads,

Der er taget udgangspunkt i forbrugsundersøgelsen for 2005, hvor oplysningerne er "matchet" på hele vores modelbefolkning. Derefter er der regnet gennemsnit for enlige førtidspensionister.

Det er samme metode, som vi endte op med at benytte til at lægge afgifter på vores familietypeberegninger ifm Forårspakke 2.0.

Mvh.  
Mads

---

**Fra:** Lars Foldspang  
**Sendt:** 3. september 2009 16:26  
**Til:** 'Mads Borregaard'; Mads Vej Andersen  
**Cc:** Simon Kjær Poulsen  
**Emne:** SV:

15-09-2009

Hej Mads,

Tak for det. Vedrørende forudsætninger er Mads bedre til at svare :-)

vh  
Lars

---

**Fra:** Mads Borregaard [mailto:MB@skm.dk]

**Sendt:** 3. september 2009 15:50

**Til:** Lars Foldspang; Mads Vej Andersen

**Cc:** Simon Kjær Poulsen

**Emne:** SV:

Hermed gjort.

Jeg kan se I også har regnet afgifter på en førtidspensionist. Hvilke forudsætninger har I her gjort vedr. kørsel? Eller er de samlede afgifter på 2.150 eks. kørsel?

**Med venlig hilsen**

**Mads Borregaard**



**SKATTEMINISTERIET**

Skat Person

Direkte telefon: (+45) 33 92 44 69

E-mail: mb@skm.dk

Officielle pskper@skm.dk

Nicolai Eigtveds Gade 28, 1402 København K

Telefon: (+45) 33 92 33 92

Fax: (+45) 33 14 91 05

---

**Fra:** Lars Foldspang [mailto:LAF@fm.dk]

**Sendt:** 3. september 2009 15:33

**Til:** Mads Borregaard

**Cc:** Simon Kjær Poulsen; Mads Vej Andersen

**Emne:** SV:

Hej Mads,

Mange tak! Havde I også noget tekst liggende på det som vi må se?

Venlige hilsener,

Lars

---

**Fra:** Mads Borregaard [mailto:MB@skm.dk]

**Sendt:** 3. september 2009 15:22

**Til:** Lars Foldspang

**Cc:** Simon Kjær Poulsen

**Emne:**

Hej Lars

Som Simon sikkert har fortalt. Har vi taget udgangspunkt i en fordelingstabel, som Thomas Larsen har modtaget fra Pantmann. For at finde det rigtige interval har jeg sat 250.000 som indkomst får at finde det tilnærmelsesvis rigtige "fordelingsnøgler/belastningsnøgler" (gul markering). Herefter har vi ganget



forholdsvis op med FAIR FORANDRINGS provenuangivelser. Til sidst er afgifterne blevet momset (undtagen cigaretter).

**Med venlig hilsen**

**Mads Borregaard**



**SKATTEMINISTERIET**

Skat Person

Direkte telefon: (+45) 33 92 44 69

E-mail: mb@skm.dk

Officielle pskper@skm.dk

Nicolai Eigtveds Gade 28, 1402 København K

Telefon: (+45) 33 92 33 92

Fax: (+45) 33 14 91 05

**Mads Vej Andersen**

---

**Fra:** Mads Vej Andersen  
**Sendt:** 3. september 2009 17:22  
**Til:** 'Mads Borregaard'  
**Cc:** Lars Foldspang; Simon Kjær Poulsen  
**Emne:** SV:

Hej Mads,

Vi har ikke endnu lagt kørsel ind i fordelingsberegningerne, men vi satser på, at det kan komme ind i aften.

Mvh.  
Mads

---

**Fra:** Mads Borregaard [mailto:MB@skm.dk]  
**Sendt:** 3. september 2009 17:12  
**Til:** Mads Vej Andersen  
**Cc:** Lars Foldspang; Simon Kjær Poulsen  
**Emne:** SV:

Hej Mads

Dvs. i har indregnet kørsel for førtidspensionisten?

Er det korrekt forstået - At I har taget udgangspunkt i den betalte punktafgift i det berørte indkomstinterval? Denne har i omregnet til et kørselsforbrug og herefter ganget med 0,35 (andel kørsel på statsvej). Til sidste har I ganget med 35 øre (kørselsafgiften)?

Hvordan har indlagt værdien af omlægningen af registreringsafgiften?

**Med venlig hilsen**

**Mads Borregaard**



**SKATTEMINISTERIET**

Skat Person  
Direkte telefon: (+45) 33 92 44 69  
E-mail: mb@skm.dk  
Officielle pskper@skm.dk

Nicolai Eigtrøds Gade 28, 1402 København K  
Telefon: (+45) 33 92 33 92  
Fax: (+45) 33 14 91 05

---

**Fra:** Mads Vej Andersen [mailto:MVA@fm.dk]  
**Sendt:** 3. september 2009 16:58  
**Til:** Lars Foldspang; Mads Borregaard  
**Cc:** Simon Kjær Poulsen  
**Emne:** SV:

Hej Mads,

Der er taget udgangspunkt i forbrugsundersøgelsen for 2005, hvor oplysningerne er "matchet" på hele vores modelbefolkning. Derefter er der regnet gennemsnit for enlige førtidspensionister.

14-09-2009

Det er samme metode, som vi endte op med at benytte til at lægge afgifter på vores familietypeberegninger ifm Forårspakke 2.0.

Mvh.  
Mads

---

**Fra:** Lars Foldspang  
**Sendt:** 3. september 2009 16:26  
**Til:** 'Mads Borregaard'; Mads Vej Andersen  
**Cc:** Simon Kjær Poulsen  
**Emne:** SV:

Hej Mads,

Tak for det. Vedrørende forudsætninger er Mads bedre til at svare :-)

vh  
Lars

---

**Fra:** Mads Borregaard [mailto:MB@skm.dk]  
**Sendt:** 3. september 2009 15:50  
**Til:** Lars Foldspang; Mads Vej Andersen  
**Cc:** Simon Kjær Poulsen  
**Emne:** SV:

Hermed gjort.

Jeg kan se I også har regnet afgifter på en førtidspensionist. Hvilke forudsætninger har I her gjort vedr. kørsel? Eller er de samlede afgifter på 2.150 eks. kørsel?

**Med venlig hilsen**

**Mads Borregaard**



**SKATTEMINISTERIET**

Skat Person  
Direkte telefon: (+45) 33 92 44 69  
E-mail: mb@skm.dk  
Officielle pskper@skm.dk

Nicolai Eigtvæds Gade 28, 1402 København K  
Telefon: (+45) 33 92 33 92  
Fax: (+45) 33 14 91 05

---

**Fra:** Lars Foldspang [mailto:LAF@fm.dk]  
**Sendt:** 3. september 2009 15:33  
**Til:** Mads Borregaard  
**Cc:** Simon Kjær Poulsen; Mads Vej Andersen  
**Emne:** SV:

Hej Mads,

Mange tak! Havde I også noget tekst liggende på det som vi må se?

Venlige hilsener,

14-09-2009

Lars

**Fra:** Mads Borregaard [mailto:MB@skm.dk]**Sendt:** 3. september 2009 15:22**Til:** Lars Foldspang**Cc:** Simon Kjær Poulsen**Emne:**

Hej Lars

Som Simon sikkert har fortalt. Har vi taget udgangspunkt i en fordelingstabel, som Thomas Larsen har modtaget fra Pantmann. For at finde det rigtige interval har jeg sat 250.000 som indkomst får at finde det tilnærmelsesvis rigtige "fordelingsnøgler/belastningsnøgler" (gul markering). Herefter har vi ganget forholdsvis op med FAIR FORANDRINGS provenuangivelser. Til sidst er afgifterne blevet momset (undtagen cigaretter).

**Med venlig hilsen****Mads Borregaard****SKATTEMINISTERIET**

Skat Person

Direkte telefon: (+45) 33 92 44 69

E-mail: mb@skm.dk

Officielle pskper@skm.dk

Nicolai Eigtveds Gade 28, 1402 København K

Telefon: (+45) 33 92 33 92

Fax: (+45) 33 14 91 05