

Rasmus Iversen

Fra: Niels Kleis Frederiksen
Sendt: 28. august 2009 11:02
Til: Martin Ulrik Jensen; Julie Sonne
Emne: s+sf skattereform 232356.DOC
Vedhæftede filer: s+sf skattereform 232356.DOC

her er det vi skrev igår - alene baseret på s+sf's tal

mvh
kleis

Notat

27. august 2009
CAFIO, CISK
Jakob Birck Müller
J.nr. 09/02121-16

Overblik over S og SFs skatteudspil

På baggrund af de hidtidige tilkendegivelser tegner der sig et billede af initiativer med merudgifter på 15-20 mia.kr. *jf. tabel 1*. Forslagene falder i 4 grupper: Ændringer af skattereformen, sundhed, uddannelse (forventes offentliggjort fredag 28/8) samt trafik.

Der er endnu ikke udarbejdet konkrete skøn over virkningerne af forslaget, hvorfor der nedenfor er taget udgangspunkt i S og SF's offentliggjorte skøn. Det skal understreges at der ikke foreligger et beregningsgrundlag fra de to partier, ligesom der kan være tale om tidsforskydninger i virkningerne som der skal tages højde for. Der skal desuden korrigeres systematisk for virkninger på grundlagene for indirekte skatter mv. ("tilbageløb").

Det er lagt til grund, at de angivne provenuer er i 2009-niveau, og at forslagene skal ses som ændringer i forhold til *Forårspakke 2.0*.

Der er ikke umiddelbart noget der peger klart i retning af, at forslaget er underfinansieret samlet set, men der kan ske betydelige forskydninger i begge retninger i forbindelse med metode- og datamæssig konsolidering af de nedenfor angivne tal.

Delpakke med skat og overførsler

S og SF foreslår, at der indføres en 6 pct. skat på indkomster, der overstiger 1 mio. kr. (personlig indkomst tillagt eventuel positiv kapitalindkomst) og en fjernelse af bundfradraget på 40.000 kr. for indregning af positiv kapitalindkomst i topskattegrundlaget. Det er muligt, at også aktieindkomst helt eller delvist indregnes i grundlaget for 6 pct. skatten.

Forslaget om at indføre en 6 pct. skat på indkomster, der overstiger 1 mio. kr. vil medføre, at marginals-katten øges for de ca. [20.000 personer], der omfattes af 6 pct. skatten. Forslaget således medfører, at den højeste marginals-kat på arbejde (inkl. arbejdsmarkedsbidrag) øges fra 56,0 pct. (den fuldt indfasede forårspakke 2.0) til 61,5 pct. Marginals-katten på positiv kapitalindkomst øges fra 52,2 pct. til 58,2 pct.

Forslaget bidrager til at reducere arbejdsudbuddet og den private opsparing, og vil øge tilskyndelsen til skatteomgåelse og udvandring blandt personer med høje indkomster og høj skattebetaling.

Forslaget om at ophæve fradraget på 40.000 kr. (80.000 kr. for ægtepar) ved indregning af positiv kapitalindkomst i topskattegrundlaget virker som en sænkning af topskattegrænsen og medfører, at antallet af topskatteydere øges med ca. [40.000] personer.

Forslaget om en højere skat på små positive kapitalindkomster vil derfor have en negativ virkning på den private opsparing og vil samtidig bidrage til at reducere arbejdsudbuddet, da flere beskæftigede omfattes af topskatten.

S og SF foreslår, at der indføres et loft på 100.000 kr. årligt for fradrag for indbetalinger på pensionsordninger med løbende indbetalinger. Forslaget vil indebære et fald i den private pensionsopsparing, og kan medføre behov for tilpasninger af arbejdsmarkedspensionsordninger. En lavere pensionsopsparing vil medføre, at den samlede private opsparing (korrigeret for udskudte skatter) reduceres.

Forslaget medfører en nedbringelse af skattefordelen ved pensionsopsparing for højtlojnnede, hvor modstykket til den lavere skattefordel er en højere samlet indkomstbeskatning, hvilket kan bidrage til at reducere arbejdsudbuddet.

Forslaget om et loft over fradraget for pensionsopsparing for alle pensionsordninger med løbende udbetalinger (også livrenter) medfører i forening med forslag om en skærpet beskatning af positiv kapitalindkomst en markant forringelse af rammevilkårene for privat opsparing med risiko for afledte tab af skatteindtægter som følge af lavere privat opsparing og skatteomgåelse. Der vil være betydelige administrative byrder ved forslaget for såvel pensionsbranchen som pensionskunder.

S og SF foreslår, at aktieomsætningsafgiften genindføres med en sats på 0,25 pct. af kursværdien. En genindførelse af aktieomsætningsafgiften vil medføre en betydelig tilskyndelse til, at aktiehandel rykkes fra Danmark (Københavns Fondsbørs) til børser i udlandet, bl.a. gennem afnotering af børsnoterede danske selskaber. Forslaget strider mod intentioner om at fjerne hindringer for aktiehandel på Københavns Fondsbørs, hvilket også har været en væsentlig del af baggrunden for den gradvise afskaffelse af aktieomsætningsafgiften under de socialdemokratiske ledede regeringer fra 1993-2001.

Forslaget medfører en erhvervsbelastning, der i en overvejende grad kan forudsættes nedvæltet i befolkningens realindkomster på sigt. Provenuskønnet er yderst usikkert. En stor del af merprovenuet vedr. formentlig pensionsopsparing, hvorfor provenuet udhules som følge af såvel lavere pensionsafkastskat som indkomstskat m.v. ved udbetalinger fra pensionsordninger.

S og SF foreslår, at det maksimale beskæftigelsesfradrag øges med 6.000 kr., hvor skatteværdien heraf udgør 1.500 kr.. Det maksimale maksimale beskæftigelsesfradrag forudsættes opnået ved en indkomst på ca. 313.000 kr. Forhøjelsen af satsen for beskæftigelsesfradraget medfører en nedsættelse af marginals-katten på arbejds-

indkomst på ca. 0,67 pct.enheder for for indkomster op til ca. [313.000 kr.], hvilket isoleret set medfører ret positivt bidrag til arbejdsudbuddet, mens de foreslåede forhøjelser af overførselssatser, jf. nedenfor, trækker i den modsatte retning.

S og SF foreslår, at pensionstillægget til folkepensionister og førtidspensionister på den gamle ordning øges med 5.000 kr. årligt (svarende til ca. 3.000 kr. efter skat), mens overførselssatser for øvrige førtidspensionister, ledige og kontanthjælpsmodtagere ligesom SU øges med 2.000 kr. årligt (svarende til ca. 1.200 kr. efter skat).

Endelig foreslås en skærpet indsats overfor skatteunddragelse, der skal bidrage med mer-indtægter på 1 mia.kr. årligt. Der er ikke nærmere redegjort for indholdet heraf, hvorfor det forudsatte provenu ikke kan valideres.

Delpakke med sundhedsafgifter og -udgifter

Der foreslås afgiftsforhøjelser på usunde fødevarer og cigaretter på i alt cirka 5 mia.kr., som sammen med en arbejdsskadeafgift finansierer et tilsvarende løft i sundhedsudgifter.

De anførte provenuvirkninger svarer i det væsentlige til tidligere vurderinger fra Skatteministeriet. Generelt må forhøjelserne forventes at indebære (potentielt store) stigninger i grænsehandlen – det gælder specielt afgiftsforhøjelserne på cigaretter samt chokolade og sukkervarer.

Der er dog store usikkerheder forbundet med at regne på så væsentlige afgiftsforhøjelser som der foreslås, og det kan ikke udelukkes at der kan forekomme ”ket-chup-effekter”, sådan at grænsehandlen udvikler sig mere eksplosivt end forudsat. Det kan væsentligt udhule provenuvirkningerne.

Den foreslåede arbejdsskadeafgift skal forbedre incitamenterne for arbejdsgiveren til at forbedre og sikre arbejdsmiljøet. Mekanismen svarer faktisk til den måde, eksisterende arbejdsskadeforsikringer og AES fungerer på.

For så vidt angår sundhedsforsikringerne fremgår det ikke klart, om det drejer sig om virksomhedernes fradragsret eller modtagernes skattefritagelse. Provenuskønet på 700 mio. kr. er højt i forhold til vurderingerne anvendt af Skattekommissionen, særligt hvis der er tale om virksomhedernes fradragsret.

Delpakke vedr. uddannelse

Selskabsskatten foreslås hævet fra 25 til 28 pct. (godt 3 mia.kr. i provenu) og lønsumsafgiften for finansiel virksomhed (der fungerer som en slags erstatning for moms) hæves med 1 mia.

Skattekommissionen vurderede at selskabsskatten aktuelt er rimeligt robust i forhold til risikoen for tab af skattegrundlag og at der ikke er behov for ændringer.

Den foreslåede forøgelse af satsen vil tilskynde til at såvel investeringer som skattepligtig indkomst placeres i udlandet frem for i Danmark. Herved kan merprovenuet udhules markant – og den effekt kan blive forstærket hvis tendensen til faldende selskabsskattesatser i udlandet fortsætter.

Desuden foreslås grønne afgifter på landbruget på 3 mia.kr. Det svarer til lidt mindre end 1/5 af den samlede værditilvækst i erhvervet og dermed en meget betydelig skærpelse af den effektive beskatning. I fravær af tilbageføring til landbruget må det forventes at indebære et markant fald i priserne på landbrugsejendomme.

S og SF foreslår, at beskatningen af olie- og gasaktiviteterne i Nordsøen uden for DUC-området skærpes svarende til Skattekommissionens forslag herom. Det berører en række mindre operatører.

Samtidig hæves udgifterne på uddannelsesområdet med 2 mia.kr og der afsættes 1 mia.kr. til tilskud til energibesparende investeringer i erhvervslivet.

Delpakke med kørselsafgifter og tilskud til kollektiv transport

S og SF vil desuden indføre kørselsafgifter på statsvejnettet for både person- og lastbiler.

Afgiften foreslås baseret på samme system som brobizzen, således at der betales ved til- og frakørsler, samt et gebyr for at køre ind i København.

S og SFs forslag er teknisk set mindre kompliceret end det regeringen har lagt op til, men vil samtidig ikke kunne opnå så store samfundsøkonomiske gevinster, fordi det ikke kan give en lige så fintmasket differentiering af afgiften.

Provenuskønnene ser umiddelbart realiserbare ud for så vidt angår personbiler. Det kan blive vanskeligt at opnå 1,5 mia. kr. fra lastbiler ud over det finansieringsbidrag på ½ mia. kr., der er afsat i *Forårspakke 2.0*, særligt under hensyn til begrænsninger i EU-retten for så vidt angår afgiftssatsen.

Desuden indgår tilsyneladende yderligere miljøafgifter på landbruget samt visse brændsler (formentlig biobrændsler i elproduktion). Herved bliver den samlede belastning af landbruget meget betydelig.

Endelige foreslås det, at passagerafgiften genindføres. Den blev afskaffet i forbindelse med FL05-aftalen.

Trafikpakken synes at være overfinansieret med knap 3 mia.kr. men det skal understreges, at adfærdsvirkningerne kan være betydelige pga. de i udgangspunktet høje afgifter på biler og brændstof.

Tabel 1. Oversigt over foreløbige forslag (mio. kr., skøn fra S og SF)

	Skatteprovenu	Udgifter
Skat og overførsler:		
6 pct. skat på indkomst over 1 mio. kr. mv.	1.200	
Pensionsloft livrenter	2.100	
Aktieomsætningsafgift	4.000	
Skatteunddragelse	1.000	
Beskæftigelsesfradrag	-4.800	
Pensionstillæg		2.700
Overførsler		800
Skat og pensionister, i alt	3.500	3.500
Sundhed:		
Sundhedsforsikringer	700	
Mættet fedt	1.000	
Cigaretter	900	
Sodavand	200	
Sukker	700	
Chokolade og slik	1.200	
Arbejdsskadeafgift	500	
Udgifter		5.100
Sundhed, i alt	5.100	5.100
Uddannelse (folkeskole, selskabsskat m.v.):		
Lønsumsafgift	1.000	
Selskabsskat	3.200	
Nordsø	100	
Folkeskolen		2.000
Energibesparende investeringer		1.000
Folkeskole og selskabsskat, i alt	4.300	3.000
Trafik:		
Kørselsafgift på 35 øre mv.	6.800	
Kørselsafgift på lastbiler	1.500	
Flybilletter afgifter 75 kr.	700	
Forbrænding	1.000	
Landbrugs forurening	1.100	
Registreringsafgift, miljøvenlige biler	-4.800	
Miljøbiler	-500	
Grøn trafik DK		1.000
Grøn trafik Kbh		2.000
Biler, i alt	5.800	3.000
I alt	18.700	14.600

Rasmus Iversen

Fra: Julie Sonne**Sendt:** 28. august 2009 11:07**Til:** Niels Kleis Frederiksen**Cc:** Martin Ulrik Jensen**Emne:** SV: S og SFs skatteudspil - loft over pensionsindbetalinger

Helt i orden:-) Vi er naturligvis liebhavere, så snart der ligger noget..

Umiddelbart har vi også kun problemer med et par enkelte af de umiddelbare provenuskøn, vi synes ser lidt høje ud..

Vh Julie

Julie Sonne
Vækst og Struktur
Økonomi- og Erhvervsministeriet

tlf.: 33 92 49 47
mail: jso@oem.dk

Fra: Niels Kleis Frederiksen [<mailto:NKF@fm.dk>]**Sendt:** 28. august 2009 11:01**Til:** Julie Sonne (DEP)**Cc:** Martin Ulrik Jensen (DEP)**Emne:** SV: S og SFs skatteudspil - loft over pensionsindbetalinger

hej julie - næh det har vi ikke endnu, men vi er i gang med det og på en række områder er det rimelig ædruelige tal de har brugt

vi er ved at flytte kontorer i dag så jeg arbejder hjemme fra

helt overordnet har jeg svært ved at tro at gennemregningen vil vise store huller i udspillet; den politiske logik burde tilsige at særligt sf er meget optaget af at regnestykket ser ansvarligt ud og summerne passer

i kan naturligvis få materialet så snart vi har noget klar, men det bliver givetvis en anelse besværligt givet at vi som sagt arbejder hjemmefra idag

mvh
kleis

Fra: Julie Sonne (DEP) [<mailto:JSO@oem.dk>]**Sendt:** 28. august 2009 10:56**Til:** Niels Kleis Frederiksen**Cc:** Martin Ulrik Jensen**Emne:** VS: S og SFs skatteudspil - loft over pensionsindbetalinger

Kære Kleis

Jeg kan forstå på Peter, at I har provenuskøn for (en del af) forslagene i S og SFs skatteudspil. Er det sådan, at vi kan få dem over, der er klar?

Vh Julie

14-09-2009

Julie Sonne
Vækst og Struktur
Økonomi- og Erhvervsministeriet

tlf.: 33 92 49 47
mail: jso@oem.dk

Fra: Peter Schultz-Møller [<mailto:PSM@fm.dk>]
Sendt: 28. august 2009 10:25
Til: Julie Sonne (DEP)
Cc: Martin Ulrik Jensen (DEP)
Emne: SV: S og SFs skatteudspil - loft over pensionsindbetalinger

Kære Julie,

Mange tak - den varige virkning på 600 mio. kr. er på linje med SKM og FM skønnet. Men fint med en egentlig gennemregning af antal omfattede og beløb.

Vi regner med at have indkomstfordelingsberegninger klar sent på eftermiddagen. Vi håber på at have ædruelige skøn for afledte virkninger, herunder arbejdsudbud, inden vi går hjem i dag/aften.

Provenuskøn for de fleste komponenter er foretaget - vores skattekontor har tallene.

Skatteministeriet udarbejder familietypeberegninger og er igang - men der er et udestående om bergningsgrundlag.

Mvh.
peter

Fra: Julie Sonne (DEP) [<mailto:JSO@oem.dk>]
Sendt: 28. august 2009 10:19
Til: Peter Schultz-Møller
Cc: Martin Ulrik Jensen
Emne: S og SFs skatteudspil - loft over pensionsindbetalinger

Kære Peter

Efter aftale med Martin får du her en side om virkningen af et generelt loft på 100.000 kr. for pensionsindbetalinger til løbende ordninger. Det tager udgangspunkt i det gamle materiale til skattekommissionen (bilag 19).

Opgørelsen af antal berørte og indbetalinger over grænsen er baseret på en tre-årig periode. Provenuskønnet antager en omlægning til kapitalpensionsordninger, boligopsparing ol. på 1/3. Denne andel er alene baseret på et skøn og kan diskuteres:-)

Er der noget nyt om, hvornår I og SKM regner med at have (en del af de) øvrige skøn klar?

Vh Julie

Julie Sonne
Vækst og Struktur
Økonomi- og Erhvervsministeriet

tlf.: 33 92 49 47
mail: jso@oem.dk

Peter Schultz-Møller

Fra: Peter Schultz-Møller
Sendt: 28. august 2009 11:07
Til: Jakob Hald; 'Thomas Larsen'; Lars Pantmann; Mads Moberg Bjørnsen
Emne: SV: OVervæltning...
Vedhæftede filer: AE_Fordelingseffekter-af-Skattekommissionens-forslag.pdf

Hermed AE's notat, hvor nedvæltningsberegninger er baseret på en dekomponering af belastning på udland, disponible indkomster og aktiekurser mv. Vores metode må drøftes. Der er præsentationsmæssige fordele ved at lægge sig op af AE's metoder.

Mvh.
Peter

Fra: Jakob Hald
Sendt: 28. august 2009 10:13
Til: 'Thomas Larsen'; Lars Pantmann; Mads Moberg Bjørnsen; Peter Schultz-Møller
Emne: OVervæltning...

Hej Alle,

Vi skal have lavet fordelingsberegninger der også medtager overvæltning. Vi skal derfor fastlægge principperne for beregningen.

Nok nyttigt at tage afsæt i AEs antagelser.

Et par forslag kræver desuden særlig opmærksomhed - fx. NOx afgift.

vh jak

20. februar 2009

FORDELINGSEFFEKTER AF SKATTEKOMMISSIONENS FORSLAG – INKL. ERHVERVSSKATTER

Resumé: *I det følgende er fordelings effekterne af Skattekommissionens skatteomlægning beregnet. I beregningerne indgår der skattelettelser for 36 mia. kr., mens der direkte er fordelt finansiering på husholdninger for 21 mia. kr. Derudover er den resterende finansiering, som påhviler erhvervslivet, forsøgt fordelt på husholdningerne vha. en række antagelser om gennemslagseffekt på aktiekurser, lønninger og priser.*

I alt indgår 36 mia. kr. i skattelettelser i fordelingsberegningerne. Mht. finansieringen så er de 21 mia. kr. af finansieringen fordelt direkte på husholdningerne. Derudover er de resterende godt 15 mia. kr., der påhviler erhvervslivet, fordelt på husholdningerne. Fordelingen af disse 15 mia. kr. er dog meget antagelsestung. Provenuerne er angivet i tabel 1 og 2¹.

Tabel 1. Elementer der direkte påvirker husholdningerne og som indgår i fordelingsberegningerne, tabt provenu, 2009

	Skattekommission	AE
	Mia. kr.	
1. Mellem- og topskat	-11,5	-12,1
2. Bundskat og beskæftigelsesfradrag	-20,0	-19,6
3. Personfradrag og grøn check	-4,6	-4,4
Skattelettelser i alt*	-36,1	-36,1
4. Sundhedsskat omlægges til bundskat	14,7	14,3
5. Pensioner**	0,8	0,8
6. SU**	0,8	0,8
7. Frynsegoder**	1,8	1,8
8. Afgifter**	3,2	3,2
Finansiering i alt	21,3	20,9
I alt	-14,8	-15,2

Anm.: Provenuer ved omlægninger i indkomstskattesystemet er ikke helt ens i AE's og Skattekommissionens beregninger. Det kan bl.a. skyldes fremskrivningsmetoden. AE's beregninger er baseret på 2006-data fremskrevet til 2009.

* Skattelettelser summer ikke til 36 mia. kr. som i Skattekommissionens rapport. Det skyldes dels, at bundfradrag for positiv kapitalindkomst ikke indgår i Skattekommissionens rapport under skattelettelser, som det gør her, dels at der her ikke er medregnet økonomisk friplads i daginstitutioner. Det giver samlet en forskel på 0,1 mia. kr.

** Provenuer markeret med ** rammer pr. definition Skattekommissionens provenuer, og disse er fordelt som beskrevet nedenfor.

Kilde: AE på baggrund af lovmodellens datagrundlag og Skattekommissionen.

¹ Læs LO's papir om fordelings effekterne på:

http://www.lo.dk/AKTUELT/LOnyheder/20090220_skattekommission_HBOE.aspx

De enkelte elementer i ovenstående tabel er gennemgået nedenfor.

1. Mellem- og topskat
 - a. Mellemskatten afskaffes.
 - b. Topskattegrænsen forhøjes med 36.000 kr.
 - c. Topskattesatsen nedsættes med 1,5 pct. point og loft følger med.
 - d. Bundgrænse på 40.000 kr. for positiv kapitalindkomst i topskatten.
2. Bundskat og beskæftigelsesfradrag
 - a. Bundskat nedsættes med 1,5 pct. point og loft følger med
 - b. Beskæftigelsesfradrag øges til 7 pct. dog maks. 22.300 kr.
3. Personfradrag og grøn check
 - a. Forhøjelse af personfradraget med 1.000 kr.
 - b. Grøn check til alle der er fyldt 18 år.
4. Sundhedsskat omlægges til bundskat
 - a. Dette medfører, at ligningsmæssige fradrag, beskæftigelsesfradrag og rentefradrag udgår af sundhedsskatten og reduceres derfor fra 33 pct. til 25 pct.
5. Pensioner
 - a. Loft på pensionsindbetalinger på pensionsordninger med løbende udbetalinger på 250.000 kr.
 - b. Udligningsskat på større pensionsudbetalinger.
6. SU
 - a. Kun mulighed for SU i 4 år. I fordelingsberegningerne er provenuet fordelt på alle over 24 år, der modtager SU.
7. Frynsegoder
 - a. Fjernelse af skattefrihed for sundhedsforsikringer, fjernelse af skattefordel for medarbejderobligationer og -aktier, multimediebeskatning mv. Fordelt efter gennemsnitlig andel af løn, der gives som frynsegode på baggrund af Statusrapport om Frynsegoder.
8. Afgifter
 - a. 3,2 mia. kr. af de øgede afgifter på 7,8 mia. kr. er fordelt på husholdningerne. I Skattekommissionens egne beregninger fordeles 2,7 mia. kr. af afgifterne på husholdningerne. Forskellen er, at AE fordeler alle energiafgifter pålagt husholdningerne, mens Skattekommissionen blot medtager 2/3 af energiafgifterne pålagt husholdningerne.

Udover det ovenstående er følgende elementer også medtaget i fordelingsberegningerne, selvom de påhviler erhvervslivet.

Tabel 2. Finansiering, der påhviler erhvervslivet, som er medtaget i fordelingsberegningerne

	Skattekommission	AE
	Mia. kr.	
9. Generel erhvervsstøtte	5,5	5,5
10. CO2 kvoter, energiafgifter	3,6	3,6
11. Afgift på kvælstof og metan	1,8	1,8
12. Levering af fast ejendom	0,9	0,9
13. Ejendomsadministration	0,2	0,2
14. Rejsebureau, befordring, avismoms	1,9	1,9
15. Hyrevogne	0,2	0,2
16. Andet	1,5	1,5
I alt	15,5	15,5

Anm.: Provenuer rammer pr. definition Skattekommissionens provenuer, og disse er fordelt som beskrevet nedenfor.

Kilde: AE på baggrund af lovmodellens datagrundlag og Skattekommissionen.

De enkelte elementer i ovenstående tabel er gennemgået nedenfor.

9. Generel erhvervsstøtte

- a. Elementerne er angivet i Skattekommissionens rapport s. 157 tabel a.
- b. 12,5 pct. fordeles via husholdningernes disponible indkomst ud fra en antagelse om, at en del af den øgede erhvervsskat slår ud i højere priser.
- c. Ud af de resterende 87,5 pct. antages det, at 24 pct. går via udlandet, mens 2/3 af det resterende fordeles på husholdningerne via aktiekurser, og den resterende 1/3 fordeles via bruttoindkomst.
- d. Dette giver følgende samlede fordeling på husholdninger:
 - i. 12,5 pct. fordeles via disponibel indkomst
 - ii. 44,3 pct. fordeles via aktiekurser
 - iii. 22,2 pct. fordeles via bruttoindkomst
 - iv. 21,0 pct. går til udlandet og fordeles ikke på husholdninger.

10. CO2 kvoter, energiafgifter, reduktion af bundfradrag i CO2-afgiften

- a. De 700 mio. kr., der vedrører kraftvarmeværker, fordeles på husholdninger efter størrelsen af den disponible indkomst.
- b. Det resterende fordeles på husholdninger som pkt. 9.

11. Afgift på kvælstof og metan
 - a. Dette påhviler landbruget og fordeles på landmænd efter størrelsen af deres bruttoindkomst.
12. Levering af fast ejendom
 - a. Er fordelt på boligejere efter størrelsen af deres ejendomsaktiver.
13. Ejendomsadministration
 - a. Er fordelt på lejere efter størrelsen af deres disponible indkomst.
14. Rejsebureau, personbefordring og avismoms
 - a. Fordeles på husholdninger via disponibel indkomst.
15. Hyrevogne
 - a. Fordeles på husholdninger via disponibel indkomst.
16. Andet
 - a. Bl.a. vægtafgift på varebiler, fly- og kantinemoms mv. Fordeles som pkt. 9.

Det eneste, der dermed ikke er indbygget i beregningerne, er de to lettelser: økonomisk friplads i daginstitutioner (0,2 mia. kr.) og reduktionen af aktieindkomstbeskatningen (0,5 mia. kr.).

Nedenfor er fordelingseffekterne givet ovenstående antagelser illustreret. Fordelingen af skattelettelserne i indkomstskattesystemet er regnet på baggrund af indkomstoplysninger i lovmodellen. Fordelingen af pensionsbeskatning, reducere af SU, frynsegoder og øgede afgifter på husholdninger er baseret på skøn og derfor behæftet med nogen usikkerhed.

Fordelingen af skatter, der påhviler erhvervslivet, er baseret på en række antagelser og er derfor behæftet med stor usikkerhed. I det omfang de øgede erhvervsskatter slår ud i øget produktivitet eller bliver overvæltet på udlandet i højere grad, end det er antaget (via priser eller udenlandsk ejerskab af aktier), vil de nedenstående beregninger overvurdere belastningen på husholdningerne.

Fordelingseffekter af skatteomlægning, husstandsækvivaleret, deciler

Med den ovenstående måde at fordele finansieringen på fås følgende fordelingsprofil af skatteomlægningen.

Tabel 3. Fordelingseffekter af skatteomlægning, husstandsækvivalerede deciler, 1.000 kr.

Decil	Lettelse	Finansiering husstande	Gevinst ekskl. erhverv	Finansiering erhverv	Gevinst inkl. erhverv
1.000 kr.					
1	2,6	-2,7	-0,1	-1,7	-1,8
2	3,5	-2,4	1,1	-1,6	-0,5
3	4,5	-3,2	1,3	-2,0	-0,6
4	6,0	-4,5	1,5	-2,4	-0,9
5	7,6	-5,7	2,0	-2,7	-0,8
6	9,4	-6,7	2,7	-2,9	-0,2
7	11,7	-7,7	4,0	-3,4	0,6
8	14,5	-8,6	5,9	-3,9	2,0
9	18,4	-9,6	8,8	-4,6	4,2
10	34,4	-12,7	21,7	-13,1	8,6
Middel	11,3	-6,4	4,9	-3,8	1,1

Anm.: Antagelser om fordelings effekter er angivet ovenfor. Kun personer over 18 er taget med.

Kilde: AE på baggrund af Skattekommissionen og lovmodellens datagrundlag.

Tabel 4. Fordelingseffekter af skatteomlægning, husstandsækvivalerede deciler, pct. af disponibel indkomst

Decil	Lettelse	Finansiering husstande	Gevinst ekskl. erhverv	Finansiering erhverv	Gevinst inkl. erhverv
Pct.					
1	3,2	-3,3	-0,1	-2,1	-2,1
2	2,7	-1,8	0,9	-1,2	-0,4
3	3,0	-2,1	0,9	-1,3	-0,4
4	3,5	-2,6	0,9	-1,4	-0,5
5	4,0	-3,0	1,0	-1,4	-0,4
6	4,4	-3,2	1,3	-1,4	-0,1
7	5,0	-3,3	1,7	-1,4	0,2
8	5,5	-3,3	2,3	-1,5	0,8
9	6,1	-3,2	2,9	-1,5	1,4
10	7,7	-2,8	4,9	-2,9	1,9
Middel	5,2	-2,9	2,2	-1,8	0,5

Anm.: Som tabel 3.

Kilde: AE på baggrund af Skattekommissionen og lovmodellens datagrundlag.

1. decil er forholdsvis hårdt ramt af finansieringen af flere årsager. For det første rammes de af reduktionen af SU. For det andet er der en del selvstændige landmænd, der har en lav selvangiven indkomst, og som rammes af afgiften på metan og kvælstof. For det tredje er der en række personer i 1. decil med en relativ stor aktiebeholdning, hvilket betyder, at de bliver ramt af reduktionen af den generelle erhvervsstøtte. Første decil er således speci-

el, og at den del rammes hårdt af finansieringen, er næppe udtryk for fattige familier i gængs forstand.

Ovenstående tabeller dækker dog også over en stor spredning indenfor hver decil. Hvis man ser på vindere og tabere af skatteomlægningen, så er der over 60 pct. der får en samlet gevinst, mens knap 40 pct. får et samlet tab, når erhvervsbeskatningen medregnes. Dette er vist i tabel 5.

Tabel 5. Vindere og tabere af skatteomlægning, husstandsækvivaleret

Decil	Vinder	Taber	
		Pct.	
1	57,3	42,7	
2	61,8	38,2	
3	57,4	42,6	
4	50,8	49,2	
5	49,1	50,9	
6	53,2	46,8	
7	57,3	42,7	
8	64,4	35,6	
9	71,8	28,2	
10	77,8	22,2	
Total	60,1	39,9	

Anm.: Som tabel 3.

Kilde: AE på baggrund af Skattekommissionen og lovmodellens datagrundlag.

Fordelingseffekter af skatteomlægning, husstandsækvivaleret, a-kasser

I tabel 6 og 7 er gevinsten ved skatteomlægningen illustreret på a-kasser.

Tabel 6. Fordelingseffekter af skatteomlægning, husstandsækvivaleret, a-kasser, 1.000 kr.

A-kasse	Lettelse	Finansiering husstand	Gevinst ekskl. erhv.	Finansiering erhverv	Gevinst inkl. erhv.
1.000 kr.					
HK	12,4	-7,6	4,8	-3,0	1,8
3F	9,9	-7,0	2,9	-2,7	0,2
FOA	9,7	-7,2	2,5	-2,6	-0,1
Metal	12,3	-8,2	4,1	-2,6	1,4
TIB	11,3	-7,9	3,4	-2,6	0,9
Rest LO	11,9	-7,9	4,0	-2,6	1,3
FTF	14,6	-8,2	6,4	-3,8	2,6
Akademikere	21,3	-9,8	11,5	-4,7	6,8
Lederne	18,9	-9,8	9,2	-3,8	5,4
Udf. hovedorg	12,8	-7,7	5,1	-3,5	1,6
Selvstændige	13,5	-8,3	5,2	-6,2	-1,0
Ikke forsikret	8,8	-4,4	4,3	-4,2	0,1
Middel	11,3	-6,4	4,9	-3,8	1,1

Anm.: Som tabel 3.

Kilde: AE på baggrund af Skattekommissionen og lovmodellens datagrundlag.

Tabel 7. Fordelingseffekter af skatteomlægning, husstandsækvivaleret, a-kasser, pct. af disponibel indkomst

A-kasse	Lettelse	Finansiering husstand	Gevinst ekskl. erhv.	Finansiering erhverv	Gevinst inkl. erhv.
Pct.					
HK	5,3	-3,2	2,0	-1,3	0,8
3F	4,7	-3,3	1,4	-1,3	0,1
FOA	4,4	-3,3	1,1	-1,2	-0,1
Metal	5,3	-3,5	1,7	-1,1	0,6
TIB	5,1	-3,6	1,6	-1,2	0,4
Rest LO	5,2	-3,5	1,7	-1,1	0,6
FTF	5,7	-3,2	2,5	-1,5	1,0
Akademikere	7,4	-3,4	4,0	-1,6	2,4
Lederne	6,8	-3,5	3,3	-1,4	1,9
Udf. hovedorg	5,6	-3,4	2,2	-1,5	0,7
Selvstændige	5,4	-3,3	2,1	-2,5	-0,4
Ikke forsikret	4,6	-2,3	2,3	-2,2	0,1
Middel	5,2	-2,9	2,2	-1,8	0,5

Anm.: Som tabel 3.

Kilde: AE på baggrund af Skattekommissionen og lovmodellens datagrundlag.

I tabel 8 er andelen af vindere inden for hver a-kasse vist opdelt på bruttoindkomst. Man er "vinder" af skatteomlægningen, hvis nettogevinsten inkl. erhvervsskatterne er positiv. Tabellen viser, at de personer med de højeste bruttoindkomster får en nettogevinst fra skatteomlægningen.

Tabel 8. Andel vindere fordelt på a-kasser krydset med bruttoindkomst, husstandsækvivaleret

	Under 300.000 kr.	Over 300.000 kr.	I alt
Pct.			
HK	49,1	64,2	56,9
3F	47,3	55,5	51,2
FOA	43,9	55,3	47,7
Metal	42,7	58,7	54,9
TIB	47,6	56,6	52,9
Rest LO	44,8	60,7	55,3
FTF	44,9	66,5	60,6
Akademikere	42,7	79,4	73,5
Lederne	36,1	73,3	68,6
Udf. hovedorg	47,0	63,6	55,9
Selvstændige	30,1	56,6	45,1
Ikke forsikret	64,6	61,3	64,0
I alt	57,5	63,8	60,1

Anm.: Som tabel 3.

Kilde: AE på baggrund af Skattekommissionen og lovmodellens datagrundlag.

Fordelingseffekter af skatteomlægning, personniveau, deciler

Hvis man ikke tager højde for effekten på hele husstanden, men i stedet kun ser på den personlige gevinst, fås nedenstående fordeling.

En del af finansieringen (afgifter og en del af finansieringen der påhviler erhvervslivet) er fordelt på husholdningerne efter husstandens samlede indkomst. Ved overgangen til personniveau giver dette i sig selv anledning til omfordelingseffekter. F.eks. vil en person med meget lav indkomst, som er gift med en person med høj indkomst, befinde sig i en lav decil, selvom personen ligger i en højere indkomstdecil, når der tages højde for husstandens samlede indkomster. Derved vil personens relative andel i finansieringen være høj, da husstandens indkomst er høj, mens den personlige indkomst er lav.

Tabel 9. Fordelingseffekter af skatteomlægning, personniveau deciler, 1.000 kr.

Decil	Lettelse	Finansiering husstande	Gevinst ekskl. erhverv	Finansiering erhverv	Gevinst inkl. erhverv
	1.000 kr.				
1	1,5	-1,8	-0,3	-1,4	-1,6
2	2,6	-2,2	0,4	-1,4	-1,0
3	3,2	-2,3	0,9	-1,7	-0,8
4	3,8	-2,9	1,0	-1,9	-0,9
5	5,0	-3,9	1,1	-2,2	-1,1
6	6,2	-5,0	1,2	-2,4	-1,1
7	7,5	-6,0	1,5	-2,6	-1,1
8	10,2	-6,7	3,5	-3,0	0,5
9	14,7	-7,7	7,1	-3,7	3,4
10	31,7	-11,9	19,9	-9,5	10,4
Middel	8,7	-5,0	3,6	-3,0	0,7

Anm.: Antagelser om fordelingseffekter er angivet ovenfor. Kun personer over 18 er taget med.

Kilde: AE på baggrund af Skattekommissionen og lovmodellens datagrundlag.

Tabel 10. Fordelingseffekter af skatteomlægning, personniveau deciler, pct. af disponibel indkomst

Decil	Lettelse	Finansiering husstande	Gevinst ekskl. erhverv	Finansiering erhverv	Gevinst inkl. erhverv
	Pct.				
1	3,4	-4,0	-0,6	-3,0	-3,6
2	2,6	-2,2	0,4	-1,4	-1,0
3	2,5	-1,8	0,7	-1,3	-0,6
4	2,6	-1,9	0,7	-1,3	-0,6
5	2,9	-2,3	0,6	-1,3	-0,6
6	3,2	-2,6	0,6	-1,2	-0,6
7	3,5	-2,8	0,7	-1,2	-0,5
8	4,2	-2,8	1,4	-1,2	0,2
9	5,3	-2,8	2,5	-1,3	1,2
10	7,4	-2,8	4,6	-2,2	2,4
Middel	4,4	-2,6	1,9	-1,5	0,3

Anm.: Som tabel 9.

Kilde: AE på baggrund af Skattekommissionen og lovmodellens datagrundlag.

1. decil er forholdsvis hårdt ramt af finansieringen af flere årsager. For det første rammes de af reduktionen af SU. For det andet er der en del selvstændige landmænd, der har en lav selvangiven indkomst, og som rammes af afgiften på metan og kvælstof. For det tredje, er der en række personer i 1. decil med en relativ stor aktiebeholdning, hvilket betyder de bliver ramt af reduktionen af den generelle erhvervsstøtte. Første decil er således speciel, og at den del rammes hårdt af finansieringen, er næppe udtryk for fattige i gængs forstand.

Ovenstående tabeller dækker over en stor spredning indenfor hver decil. Hvis man ser på vindere og tabere af skatteomlægningen, så er der knap 60 pct., der får en samlet gevinst, mens over 40 pct. får et samlet tab, når erhvervsbeskatningen medregnes. Dette er vist i tabel 11.

Tabel 11. Vindere og tabere af skatteomlægning, personniveau

Decil	Vinder	Taber
	Pct.	
1	40,4	59,6
2	58,7	41,3
3	59,0	41,0
4	57,9	42,1
5	52,9	47,1
6	49,6	50,4
7	49,0	51,1
8	58,6	41,4
9	74,9	25,1
10	80,1	19,9
Total	58,1	41,9

Anm.: Som tabel 9.

Kilde: AE på baggrund af Skattekommissionen og lovmodellens datagrundlag.

Fordelingseffekter af skatteomlægning, personniveau, a-kasser

I tabel 12 og 13 er gevinsten ved skatteomlægningen illustreret på a-kasser.

Tabel 12. Fordelingseffekter af skatteomlægning, personniveau, a-kasser, 1.000 kr.

A-kasse	Lettelse	Finansiering husstand	Gevinst ekskl. erhv.	Finansiering erhverv	Gevinst inkl. erhv.
	1.000 kr.				
HK	8,7	-6,1	2,6	-2,0	0,5
3F	7,9	-5,7	2,2	-2,3	-0,1
FOA	6,6	-6,1	0,5	-1,6	-1,1
Metal	10,7	-6,9	3,7	-2,2	1,5
TIB	8,6	-6,1	2,5	-2,1	0,4
Rest LO	10,1	-6,7	3,4	-2,1	1,2
FTF	11,3	-7,0	4,4	-2,7	1,6
Akademikere	21,1	-9,2	11,9	-4,0	7,9
Lederne	19,9	-9,1	10,8	-3,6	7,2
Udf. hovedorg	10,4	-6,4	4,0	-2,9	1,1
Selvstændige	11,8	-7,2	4,6	-6,0	-1,3
Ikke forsikret	5,7	-3,0	2,8	-3,1	-0,4
Middel	8,7	-5,0	3,6	-3,0	0,7

Anm.: Som tabel 9.

Kilde: AE på baggrund af Skattekommissionen og lovmodellens datagrundlag.

Tabel 13. Fordelingseffekter af skatteomlægning, personniveau, a-kasser, pct. af disponibel indkomst

A-kasse	Lettelse	Finansiering husstand	Gevinst ekskl. erhv.	Finansiering erhverv	Gevinst inkl. erhv.
	Pct.				
HK	4,2	-3,0	1,3	-1,0	0,3
3F	4,0	-2,9	1,1	-1,2	0,0
FOA	3,5	-3,2	0,3	-0,9	-0,6
Metal	4,6	-3,0	1,6	-1,0	0,7
TIB	4,1	-2,9	1,2	-1,0	0,2
Rest LO	4,5	-3,0	1,5	-1,0	0,6
FTF	4,8	-2,9	1,8	-1,2	0,7
Akademikere	7,0	-3,1	4,0	-1,3	2,6
Ledeme	6,8	-3,1	3,7	-1,2	2,4
Udf. hovedorg	4,8	-3,0	1,9	-1,3	0,5
Selvstændige	5,2	-3,2	2,0	-2,6	-0,6
Ikke forsikret	3,6	-1,9	1,8	-2,0	-0,2
Middel	4,4	-2,6	1,9	-1,5	0,3

Anm.: Som tabel 9.

Kilde: AE på baggrund af Skattekommissionen og lovmodellens datagrundlag.

I tabel 14 er andelen af vindere inden for hver a-kasse vist, når man medregner erhvervsbeskatningen.

Tabel 14. Andel vindere fordelt på a-kasser krydset med bruttoindkomst, personniveau

	Under 300.000 kr.	Over 300.000 kr.	I alt
	Pct.		
HK	38,1	61,4	50,2
3F	45,2	62,5	53,4
FOA	40,4	57,3	46,1
Metal	35,9	64,1	57,3
TIB	41,8	60,8	53,1
Rest LO	40,2	66,4	57,4
FTF	33,1	65,3	56,5
Akademikere	30,2	82,1	73,7
Ledeme	27,2	80,4	73,6
Udf. hovedorg	42,1	68,7	56,4
Selvstændige	26,2	59,9	45,2
Ikke forsikret	59,6	64,4	60,5
I alt	52,0	66,7	58,1

Anm.: Som tabel 3.

Kilde: AE på baggrund af Skattekommissionen og lovmodellens datagrundlag.

Fordelingseffekter af skatteomlægning, husstandsækvivaleret, socio-økonomisk gruppe

I tabel 15 og 16 er gevinsten ved skatteomlægningen illustreret på socio-økonomisk gruppe.

Tabel 15. Fordelingseffekter af skatteomlægning, husstandsækvivaleret, socioøkonomisk gruppe, 1.000 kr.

Socio	Lettelse	Finansie- ring husst.	Gevinst ekskl. erhv.	Finansie- ring erhv.	Gevinst inkl. erhv.
1.000 kr.					
Selvstændig eller medhjælper	13,3	-7,7	5,6	-10,0	-4,5
Topleder	28,8	-11,8	17,0	-6,9	10,0
Lønmodtager højeste niveau	19,9	-9,5	10,4	-5,5	4,9
Lønmodtager mellemniveau	15,6	-8,7	6,9	-3,4	3,5
Lønmodtager grundniveau	12,2	-7,7	4,5	-3,3	1,3
Ledig	7,1	-5,0	2,1	-2,1	0,1
Uddannelse	10,9	-7,3	3,5	-1,9	1,6
Efterløn	7,6	-4,0	3,5	-3,8	-0,3
Kontanthjælp	3,5	-2,0	1,5	-0,9	0,6
Pensionist	4,5	-1,9	2,6	-3,7	-1,1
Førtidspensionist	4,9	-2,7	2,2	-1,9	0,3
Andre uden for arbejdsstyrken	7,8	-4,5	3,3	-3,5	-0,3
Middel	11,3	-6,4	4,9	-3,8	1,1

Anm.: Som tabel 3.

Kilde: AE på baggrund af Skattekommisionen og lovmodellens datagrundlag.

Tabel 16. Fordelingseffekter af skatteomlægning, husstandsækvivaleret, socioøkonomisk gruppe, pct. af disponibel indkomst

Socio	Lettelse	Finansie- ring husst.	Gevinst ekskl. erhv.	Finansie- ring erhv.	Gevinst inkl. erhv.
Pct.					
Selvstændig eller medhjælper	5,8	-3,4	2,4	-4,4	-2,0
Topleder	7,9	-3,2	4,7	-1,9	2,8
Lønmodtager højeste niveau	7,0	-3,4	3,7	-1,9	1,7
Lønmodtager mellemniveau	6,1	-3,4	2,7	-1,3	1,4
Lønmodtager grundniveau	5,5	-3,5	2,0	-1,5	0,6
Ledig	4,1	-2,9	1,2	-1,2	0,0
Uddannelse	7,9	-5,3	2,6	-1,4	1,2
Efterløn	3,3	-1,8	1,5	-1,7	-0,1
Kontanthjælp	3,0	-1,7	1,3	-0,8	0,6
Pensionist	2,5	-1,0	1,5	-2,1	-0,6
Førtidspensionist	2,6	-1,4	1,2	-1,0	0,1
Andre uden for arbejdsstyrken	4,8	-2,8	2,0	-2,2	-0,2
Middel	5,2	-2,9	2,2	-1,8	0,5

Anm.: Som tabel 3.

Kilde: AE på baggrund af Skattekommisionen og lovmodellens datagrundlag.

I tabel 17 er andelen af vindere inden for hver socioøkonomisk gruppe vist opdelt på bruttoindkomst. Man er ”vinder” af skatteomlægningen, hvis nettogevinsten inkl. erhvervsskatterne er positiv. Tabellen viser, at de personer med de højeste bruttoindkomster får en nettogevinst fra skatteomlægningen.

Tabel 17. Andel vindere fordelt på socioøkonomisk krydset med bruttoindkomst, husstandsækvivaleret

	Under 200.000 kr.	200- 300.000 kr.	300- 400.000 kr.	Over 500.000 kr.	I alt
	Pct.				
Selvstændig eller medhjælper	24,8	27,3	37,5	59,0	38,2
Topleder	-	45,6	60,2	86,5	81,0
Lønmodtager højeste niveau	48,8	46,5	54,4	84,6	72,6
Lønmodtager mellemniveau	52,9	49,3	55,4	81,4	64,1
Lønmodtager grundniveau	64,4	50,8	50,4	75,0	57,9
Ledig	57,3	46,2	41,8	72,1	52,6
Uddannelse	58,8	37,7	-	-	58,4
Efterløn	48,8	41,5	43,5	54,5	45,8
Kontanthjælp	77,2	28,8	-	-	70,2
Pensionist	68,1	56,4	45,1	45,0	62,4
Førtidspensionist	61,0	73,8	53,0	57,6	65,2
Andre uden for arbejdsstyrken	62,0	42,5	48,8	72,5	58,4
I alt	62,0	51,3	50,9	76,4	60,1

Anm.: Som tabel 3.

Kilde: AE på baggrund af Skattekommissionen og lovmodellens datagrundlag.

Fordelingseffekter af skatteomlægning, personniveau, socioøkonomisk gruppe

I tabel 18 og 19 er gevinsten ved skatteomlægningen illustreret på socioøkonomisk gruppe, når der ikke tages højde for den samlede effekt af skattelettelsen på husholdningen.

Tabel 18. Fordelingseffekter af skatteomlægning, personniveau, socioøkonomisk gruppe, 1.000 kr.

Socio	Lettelse	Finansiering husst.	Gevinst ekskl. erhv.	Finansiering erhv.	Gevinst inkl. erhv.
1.000 kr.					
Selvstændig eller medhjælper	11,9	-6,8	5,1	-11,3	-6,2
Topleder	33,7	-12,2	21,6	-5,5	16,1
Lønmodtager højeste niveau	18,8	-8,8	10,0	-3,7	6,3
Lønmodtager mellemniveau	13,1	-7,5	5,6	-2,6	3,0
Lønmodtager grundniveau	8,6	-5,8	2,8	-2,6	0,2
Ledig	4,4	-3,5	0,9	-1,5	-0,6
Uddannelse	1,5	-3,8	-2,3	-0,9	-3,2
Efterløn	4,3	-2,7	1,6	-2,6	-1,1
Kontanthjælp	2,3	-1,2	1,2	-0,7	0,5
Pensionist	3,5	-1,5	2,0	-2,8	-0,8
Førtidspensionist	2,8	-1,6	1,3	-1,4	-0,2
Andre uden for arbejdsstyrken	3,3	-2,4	0,9	-1,4	-0,5
Middel	11,3	-6,4	4,9	-3,8	1,1

Anm.: Som tabel 3.

Kilde: AE på baggrund af Skattekommissionen og lovmodellens datagrundlag.

Tabel 19. Fordelingseffekter af skatteomlægning, personniveau, socioøkonomisk gruppe, pct. af disponibel indkomst

Socio	Lettelse	Finansiering husst.	Gevinst ekskl. erhv.	Finansiering erhv.	Gevinst inkl. erhv.
Pct.					
Selvstændig eller medhjælper	5,8	-3,3	2,5	-5,5	-3,0
Topleder	8,1	-2,9	5,2	-1,3	3,9
Lønmodtager højeste niveau	6,6	-3,1	3,5	-1,3	2,2
Lønmodtager mellemniveau	5,3	-3,1	2,3	-1,0	1,2
Lønmodtager grundniveau	4,4	-3,0	1,4	-1,3	0,1
Ledig	2,9	-2,3	0,6	-1,0	-0,4
Uddannelse	2,6	-6,6	-4,0	-1,5	-5,5
Efterløn	2,6	-1,6	1,0	-1,6	-0,6
Kontanthjælp	2,0	-1,0	1,0	-0,6	0,4
Pensionist	2,3	-1,0	1,3	-1,8	-0,5
Førtidspensionist	1,8	-1,0	0,8	-0,9	-0,1
Andre uden for arbejdsstyrken	3,0	-2,2	0,8	-1,3	-0,4
Middel	5,2	-2,9	2,2	-1,8	0,5

Anm.: Som tabel 3.

Kilde: AE på baggrund af Skattekommissionen og lovmodellens datagrundlag.

I tabel 20 er andelen af vindere inden for hver socioøkonomisk gruppe vist opdelt på bruttoindkomst. Man er "vinder" af skatteomlægningen, hvis nettogevinsten inkl. erhvervsskatterne er positiv. Tabellen viser, at de personer med de højeste bruttoindkomster får en nettogevinst fra skatteomlægningen.

Tabel 20. Andel vindere fordelt på socioøkonomisk krydset med bruttoindkomst, personniveau

	Under 200.000 kr.	200- 300.000 kr.	300- 400.000 kr.	Over 500.000 kr.	I alt
	Pct.				
Selvstændig eller medhjælper	17,0	28,3	36,9	63,0	37,0
Topleder	-	38,8	60,2	91,2	84,5
Lønmodtager højeste niveau	36,5	35,6	52,5	90,0	73,9
Lønmodtager mellemniveau	37,5	37,6	49,9	87,5	61,3
Lønmodtager grundniveau	49,7	48,3	51,8	83,0	55,8
Ledig	51,3	49,3	46,0	73,9	51,1
Uddannelse	31,1	35,8	-	-	31,3
Efterløn	49,6	36,3	41,7	53,0	44,0
Kontanthjælp	81,0	88,0	-	-	82,0
Pensionist	67,9	56,4	46,6	48,5	62,6
Førtidspensionist	54,7	76,6	55,1	56,8	62,8
Andre uden for arbejdsstyrken	45,3	54,2	49,4	72,0	48,0
I alt	53,9	49,5	50,5	82,5	58,1

Anm.: Som tabel 3.

Kilde: AE på baggrund af Skattekommissionen og lovmodellens datagrundlag.

Rasmus Iversen

Fra: Julie Sonne
Sendt: 28. august 2009 11:57
Til: Niels Kleis Frederiksen
Emne: SV: s+sf skattereform 232356.DOC

Takker:-)

Julie Sonne
Vækst og Struktur
Økonomi- og Erhvervsministeriet

tlf.: 33 92 49 47
mail: jso@oem.dk

Fra: Niels Kleis Frederiksen [mailto:NKF@fm.dk]
Sendt: 28. august 2009 11:02
Til: Martin Ulrik Jensen (DEP); Julie Sonne (DEP)
Emne: s+sf skattereform 232356.DOC

her er det vi skrev igår - alene baseret på s+sf's tal

mvh
kleis

Rasmus Iversen

Fra: Jakob Birck Müller
Sendt: 28. august 2009 12:40
Til: 'Poul Christensen'
Emne: SV: Aktieomsætningsafgift

Hej Poul,

I den 2. sidste linje står der "tilbageløb aktionærskat/afgifter 30 pct.", men er der ikke taget højde for aktionærskatten i foregående linje vedr. fradragsretten?

mvh
 Jakob

Fra: Poul Christensen [mailto:pc@skm.dk]
Sendt: 27. august 2009 15:57
Til: Niels Kleis Frederiksen; Johan Suenson; Jakob Birck Müller; Merete Godvin Jensen
Cc: Lise Bo Nielsen; Eva Grøn Olesen; Thomas Larsen; Otto Brøns-Petersen
Emne: SV: Aktieomsætningsafgift

Hej Kleis

Vores aktuelle papir om aktieomsætningsafgiften er vedlagt

Provenuberegningen er i hovedtræk vist nedenfor

VP-omsætning aug 08 - juli 09	4000,0
Heraf mellem fondshandlere(afgiftsfri)	620,0
Rest - grl	3380,0
Afgift før adfærdsændringer 0,25 pct.	8,5
Omsætningsnedgang 35 pct.	3,0
Afgiftsprovenu	5,5
Tilbageløb fra fradragsret 22 pct.	1,2
Tilbageløb aktionærskat/afgifter 30 pct.	1,3
Nettoprovenu	3,0

Med venlig hilsen

Poul Christensen

**SKATTEMINISTERIET**

Skat Erhverv
 Direkte telefon: (+45) 33 92 45 46
 E-mail: pc@skm.dk
 Officielle emails pskerh@skm.dk

Nicola Eighrveds Gade 28, 1402 København K
 Telefon: (+45) 33 92 33 92
 Fax: (+45) 33 14 91 95

Fra: Niels Kleis Frederiksen [mailto:NKF@fm.dk]
Sendt: 27. august 2009 11:10
Til: Otto Brøns-Petersen
Cc: Jakob Birck Müller; Johan Suenson; Merete Godvin Jensen
Emne: SV: Aktieomsætningsafgift

Tak - men jeg kan slet ikke forstå regnestykket. Omsætningen i VP er 5000 mia i aktier + investbeviser

Vi får det næppe opklaret idag men vi får brug for at kende mellemregningerne

mvh
Kleis

Fra: Otto Brøns-Petersen [mailto:obp@skm.dk]
Sendt: 27. august 2009 10:42
Til: Niels Kleis Frederiksen
Emne: VS: Aktieomsætningsafgift

Fra: Lise Bo Nielsen
Sendt: 26. august 2009 16:10
Til: Thomas Larsen; Otto Brøns-Petersen
Emne: VS: Aktieomsætningsafgift

T.o. – Det, jeg huskede, var vedhæftede svar til Frank Aaen.

Mvh

Lise

Lise Bo Nielsen
Områdechef



SKATTEMINISTERIET

Skat Erhverv
Direkte telefon: (+45) 33 92 48 40
E-mail: lbn@skm.dk
Officielle emails pskerh@skm.dk
Nicolai Eigtveds Gade 28, 1402 København K
Telefon: (+45) 33 92 33 92
Fax: (+45) 33 14 91 05

Fra: Poul Christensen
Sendt: 26. august 2009 16:01
Til: Lise Bo Nielsen; Hanne Kathrine Lange; Johann Nielsen
Emne: Aktieomsætningsafgift

Eva's svar vedlagt

Rasmus Iversen

Fra: Jakob Birck Müller
Sendt: 28. august 2009 12:49
Til: 'Poul Christensen'
Emne: Captia Notat om S-SF Aktieomsætningsafgift (S).doc
Vedhæftede filer: Captia Notat om S-SF Aktieomsætningsafgift (S).doc

Hej Poul,

En enkelt bem.
mvh
Jakob



S – SF udspil Aktieomsætningsafgift

Forslag: Der indføres en aktieomsætningsafgift på 0,25 pct. af kursværdien. Afgiften pålægges salg eller bytte af danske eller udenlandske aktier m.v., hvor den ene part er hjemmehørende i Danmark.

Slettet: udlandet

Provenu: S - SF skønner, at merprovenuet ved forslaget vil udgøre 4 mia. kr. årligt. Skønnet er formentligt baseret på SKM's svar på spm. 92 fra SAU fra 19. december 2008.

Skatteministeriets vurdering:

Der er formentligt tale om en genindførelse af den tidligere aktieomsætningsafgift, som SR-regeringen ophævede fra 1. oktober 1999. Afgiften udgjorde oprindeligt 1 pct., men blev halveret for aktieoverdragelser efter 1. januar 1995.

I begrundelsen for ophævelsen blev det fremført, at afgiften, der alene tjente fiskale formål, virkede hæmmende på omsætningen på Københavns Fondsbørs og dermed på kursdannelsen, hvilket øgede virksomhedernes udgifter ved finansiering via det danske aktiemarked. Endvidere blev det anført, at en væsentlig del af den reelle byrde ved afgiften bæres af de realrenteafgiftspligtige og pensionsopsparerne. Endelig gav afgiften et incitament til at flytte aktiehandlen til udlandet, hvor der ikke er en tilsvarende afgift, hvilket tillige var gjort lettere af den teknologiske udvikling.

Argumenterne er forsat gældende. Den internationale finansielle infrastruktur er endog yderligere udbygget, således at flere vil kunne undgå afgiften ved at købe aktier gennem en udenlandsk fondshandler.

Provenu: Det skønnede merprovenu på 4 mia. kr. årligt er i overensstemmelse med svaret på spm 92. Det tilbageløb, der er indregnet i svaret på spm 92, inkluderer dog alene første led af tilbageløbet, nemlig skatteværdien af det øgede fradrag ved avanceopgørelse på aktierne. Derimod er der ikke taget hensyn til afledte forbrugsafgifter og aktionærskatter, når udbyttet udloddes. Tages der hensyn hertil reduceres merprovenuet til ca. 3 mia. kr. årligt.

Rasmus Iversen

Fra: Julie Sonne**Sendt:** 28. august 2009 12:53**Til:** Niels Kleis Frederiksen**Cc:** Martin Ulrik Jensen**Emne:** SV: S og SFs skatteudspil - loft over pensionsindbetalinger

Kære Kleis

Jeg kan se, at I i jeres oversigtsnotat tabel 1 kun har et punkt for skatteunddragelse med et provenu på 1 mia. kr. med. Men jeg tror reelt, der er tale om to forslag (1. øget ligning og inddrivelse og 2. skatteplanlægning og skattehuller) med et provenu på 1 mia. kr. hver i udspillet, jf. det baggrundsnotat, de nu har smidt på nettet. I de foreløbige temapapirer ligner de godnok hinanden utrolig meget, så man nemt kan tro, der er tale om ét forslag, der nævnes to gange..

Det lyder noget højt, at man skulle kunne finde 2 mia. kr. på de konti..

Vh Julie

Julie Sonne
Vækst og Struktur
Økonomi- og Erhvervsministeriet

tlf.: 33 92 49 47
mail: jso@oem.dk

Fra: Niels Kleis Frederiksen [<mailto:NKF@fm.dk>]**Sendt:** 28. august 2009 12:02**Til:** Julie Sonne (DEP)**Cc:** Martin Ulrik Jensen (DEP)**Emne:** SV: S og SFs skatteudspil - loft over pensionsindbetalinger

ja præcis - jeg har svært ved at forstå regnestykket vedr aktieomsætningsafgiften, det er skmts beregning men jeg er ikke hæmmet af meget stor viden om hvordan tallene skal tolkes

der er meget stor omsætning af aktier i vp (cirka 2 gange markedsværdien) men over 2/3 af det er udlændinge og hvorledes det viser sig i dansk afgiftsgrundlag ved jeg ikke

og så virker livrenteregnestykket ikke overbevisende

men på bundlinjen er der "overskud" altså i statens favør så der er noget at tage af

mvh
kleis

Fra: Julie Sonne (DEP) [<mailto:JSO@oem.dk>]**Sendt:** 28. august 2009 11:07**Til:** Niels Kleis Frederiksen**Cc:** Martin Ulrik Jensen**Emne:** SV: S og SFs skatteudspil - loft over pensionsindbetalinger

14-09-2009

Helt i orden:-) Vi er naturligvis liebhavere, så snart der ligger noget..

Umiddelbart har vi også kun problemer med et par enkelte af de umiddelbare provenuskøn, vi synes ser lidt høje ud..

Vh Julie

Julie Sonne
Vækst og Struktur
Økonomi- og Erhvervsministeriet

tlf.: 33 92 49 47
mail: jso@oem.dk

Fra: Niels Kleis Frederiksen [<mailto:NKF@fm.dk>]
Sendt: 28. august 2009 11:01
Til: Julie Sonne (DEP)
Cc: Martin Ulrik Jensen (DEP)
Emne: SV: S og SFs skatteudspil - loft over pensionsindbetalinger

hej julie - næh det har vi ikke endnu, men vi er i gang med det og på en række områder er det rimelig ædruelige tal de har brugt

vi er ved at flytte kontorer i dag så jeg arbejder hjemme fra

helt overordnet har jeg svært ved at tro at gennemregningen vil vise store huller i udspillet; den politiske logik burde tilsige at særligt sf er meget optaget af at regnestykket ser ansvarligt ud og summerne passer

i kan naturligvis få materialet så snart vi har noget klar, men det bliver givetvis en anelse besværligt givet at vi som sagt arbejder hjemmefra idag

mvh
kleis

Fra: Julie Sonne (DEP) [<mailto:JSO@oem.dk>]
Sendt: 28. august 2009 10:56
Til: Niels Kleis Frederiksen
Cc: Martin Ulrik Jensen
Emne: VS: S og SFs skatteudspil - loft over pensionsindbetalinger

Kære Kleis

Jeg kan forstå på Peter, at I har provenuskøn for (en del af) forslagene i S og SFs skatteudspil. Er det sådan, at vi kan få dem over, der er klar?

Vh Julie

Julie Sonne
Vækst og Struktur
Økonomi- og Erhvervsministeriet

tlf.: 33 92 49 47
mail: jso@oem.dk

Fra: Peter Schultz-Møller [<mailto:PSM@fm.dk>]

14-09-2009

Sendt: 28. august 2009 10:25
Til: Julie Sonne (DEP)
Cc: Martin Ulrik Jensen (DEP)
Emne: SV: S og SFs skatteudspil - loft over pensionsindbetalinger

Kære Julie,

Mange tak - den varige virkning på 600 mio. kr. er på linje med SKM og FM skønnet. Men fint med en egentlig gennemregning af antal omfattede og beløb.

Vi regner med at have indkomstfordelingsberegninger klar sent på eftermiddagen. Vi håber på at have ædruelige skøn for afledte virkninger virkninger, herunder arbejdsudbud, inden vi går hjem i dag/aften.

Provenuskøn for de fleste komponenter er foretaget - vores skattekontor har tallene.

Skatteministeriet udarbejder familietypeberegninger og er igang - men der er et udestående om bergningsgrundlag.

Mvh.
peter

Fra: Julie Sonne (DEP) [mailto:JSO@oem.dk]
Sendt: 28. august 2009 10:19
Til: Peter Schultz-Møller
Cc: Martin Ulrik Jensen
Emne: S og SFs skatteudspil - loft over pensionsindbetalinger

Kære Peter

Efter aftale med Martin får du her en side om virkningen af et generelt loft på 100.000 kr. for pensionsindbetalinger til løbende ordninger. Det tager udgangspunkt i det gamle materiale til skattekommissionen (bilag 19). Opgørelsen af antal berørte og indbetalinger over grænsen er baseret på en tre-årig periode. Provenuskønnet antager en omlægning til kapitalpensionsordninger, boligopsparing ol. på 1/3. Denne andel er alene baseret på et skøn og kan diskuteres:-)

Er der noget nyt om, hvornår I og SKM regner med at have (en del af de) øvrige skøn klar?

Vh Julie

Julie Sonne
Vækst og Struktur
Økonomi- og Erhvervsministeriet

tlf.: 33 92 49 47
mail: jso@oem.dk

Rasmus Iversen

Fra: Thomas Larsen [tl@skm.dk]
Sendt: 28. august 2009 12:54
Til: Martin Ulrik Jensen; Niels Kleis Frederiksen
Cc: Otto Brøns-Petersen
Emne: [Captia] Fordeling af umiddelbar erhvervsbelastning ved selskabsskatteforhøjelse på 3 pct

Vedhæftede filer: SJ20090828105313384 [252687].DOC

Hej

Her er en branchefordeling af selskabsskatteforhøjelsen.

Mvh
Thomas

Fordeling af umiddelbar erhvervsbelastning ved selskabsskatteforhøjelse på 3 pct. enheder

Branche	Mio. kr.
Landbrug, fiskeri, råstofudvinding	130
Landbrug, gartneri og skovbrug	25
Fiskeri	5
Råstofudvinding ¹	100
Industri	945
Føde-, drikke-, tobaksvareindustri	90
Tekstil- og læderindustri	20
Træ-, papir- og grafisk industri	55
Kemisk industri og plastindustri	485
Sten-, ler- og glasindustri	30
Jern- og metalindustri	230
Møbelindustri og anden industri	35
Energi- og vandforsyning	80
Bygge og anlæg	145
Handel, hotel og restauration	845
Autohandel, service og tankstationer	65
Engroshandel undtagen med biler	550
Detailh. og reparationsvirks. undt. biler	210
Hoteller og restauranter	20
Transport, post og tele	275
Transport	125
Post og tele	150
Finansiering og forsikring	1.440
Udlejning og ejendomsformidling	270
Forretningsservice	865
Offentlige og personlige tjenester	95
Offentlig administration	-
Undervisning	5
Sundhedsvæsen	35
Sociale institutioner	5
Foreninger, kultur og renovation	50
Uoplyst aktivitet	310
I alt	5.400

¹: Belastningen af kulbrintesektoren er opgjort på grundlag af det skønnede varige provenu fra sektoren.

Peter Schultz-Møller

Fra: Søren Olsen [sol@skm.dk]
Sendt: 28. august 2009 12:56
Til: Peter Schultz-Møller
Cc: Thomas Larsen
Emne: [Captia] Afgifter faktor eller forbrugerpris
Vedhæftede filer: SJ20090828105258141 [DOK252542].DOC

Hej Peter

Vores opdaterede bud på, hvilke provenuer fra sundhedselementerne, der skal anvendes til fordelingsberegninger og arbejdsudbud.

vh
søren



SKATTEMINISTERIET

Notat

J.nr.

Faktor og forbrugerprisniveau for sundhedselementer

Afgiftsprovenuier

Det er uklart om de enkelte sundhedsudgifter er opgivet ekskl. eller inkl. moms i FAIR FORANDRING. Af nedenstående tabel fremgår S/SF's provenuskøn for de enkelte tiltag, samt SKM's bud på den umiddelbare virkning og virkning efter adfærd opgivet som den varige virkning. Ligeledes er opgivet 1. års virkningen i forbrugerpriser.

Til fordelingsvirkninger samt adfærd (arbejdsudbud) kan anvendes den umiddelbare virkning i forbrugerprisniveau i enten varig virkning eller 1. års virkning afhængig af hvad der ellers anvendes. I Forårspakken blev der som oftest taget udgang i den varige.

Mia. kr.	S/SF	SKM's antagelser	Umiddelbar forbrugerprisniveau	Efter adfærd og tilbageløb, faktorpriser	Umiddelbar i forbrugerpriser, 1. års virkning
			Varig virkning		
Cigaretter	0,9	Forhøjelse på 10 kr. er inkl. moms	3,58	0,75	4,35
Sodavand	0,2	1 kr. er ekskl. moms	0,33	0,22	0,397
Sukker	0,7	3 kr. pr. kg er ekskl. moms	0,11	0,08	0,13
Mættet fedt	1,0	25 kr. er ekskl. moms	0,975	0,575	0,6
Choko. og slik	1,2	20 kr. er inkl. moms	1,34	1,0	1,52
I alt	3,9		5,0	2,6	7,0

Amin Mohammad

Fra: Peter Schultz-Møller
Sendt: 28. august 2009 13:08
Til: Niels Kleis Frederiksen; Jakob Birck Müller; Jonas Jensen (SKM)
Cc: Jakob Hald; Lars Pantmann
Emne: VS: S og SFs skatteudspil - loft over pensionsindbetalinger
Vedhæftede filer: Loft over pensionsindbetalinger 280809.doc

to notat fra OEM om virkninger af loft over pensionsindbetalinger. Det skønnes, at forslaget vil bidrage til et gnst. årligt fald i indbetalinger på 9-10 mia. kr. (efter udglatning). De skønner den varige virkning til ca. 600 mio. kr. - det er på linje med SKM og FM's skøn. Vi har tidligere regnet med, at den varige virkning (afhængig af konkr. eforudsætninger) udgør knap 8 pct. af virkninger på indbetalinger - det vil medføre en varig virkning på 7-800 mio. kr. Men givet usikkerheden synes der at være en pæn overensstemmelse mellem virkning på indbetalinger og den varige virkning.

Peter

Fra: Peter Schultz-Møller
Sendt: 28. august 2009 10:25
Til: Julie Sonne
Cc: Martin Ulrik Jensen
Emne: SV: S og SFs skatteudspil - loft over pensionsindbetalinger

Kære Julie,

Mange tak - den varige virkning på 600 mio. kr. er på linje med SKM og FM skønnet. Men fint med en egentlig gennemregning af antal omfattede og beløb.

Vi regner med at have indkomstfordelingsberegninger klar sent på eftermiddagen. Vi håber på at have ædruelige skøn for afledte virkninger, herunder arbejdsudbud, inden vi går hjem i dag/aften.

Provenuskøn for de fleste komponenter er foretaget - vores skattekontor har tallene.

Skatteministeriet udarbejder familietypeberegninger og er igang - men der er et udestående om beregningsgrundlag.

Mvh.
 peter

Fra: Julie Sonne (DEP) [mailto:JSO@oem.dk]
Sendt: 28. august 2009 10:19
Til: Peter Schultz-Møller
Cc: Martin Ulrik Jensen
Emne: S og SFs skatteudspil - loft over pensionsindbetalinger

Kære Peter

Efter aftale med Martin får du her en side om virkningen af et generelt loft på 100.000 kr. for pensionsindbetalinger til løbende ordninger. Det tager udgangspunkt i det gamle materiale til skattekommissionen (bilag 19).

Opgørelsen af antal berørte og indbetalinger over grænsen er baseret på en tre-årig periode. Provenuskønnet antager en omlægning til kapitalpensionsordninger, boligopsparing ol. på 1/3. Denne andel er alene baseret på et skøn og kan diskuteres:-)

Er der noget nyt om, hvornår I og SKM regner med at have (en del af de) øvrige skøn klar?

21-09-2009

Vh Julie

Julie Sonne
Vækst og Struktur
Økonomi- og Erhvervsministeriet

tlf.: 33 92 49 47
mail: jso@oem.dk

NOTAT

28. august 2009

Generelt pensionsloft på 100.000 kr.

S og SF har i deres fælles skatteudspil stillet forslag om et loft på 100.000 kr. årligt for indbetalinger til alle pensionsordninger med løbende udbetalinger.

Med aftalen om *Forårspakke 2.0* er der fra og med 2010 lagt et loft på 100.000 kr. årligt for indbetalinger til *ratepensioner*. I forårspakken er livrenter (og andre livsbetingede ydelser) ikke omfattet fra loftet. Det afspejler, at opsparing i form af livrenter er samfundsøkonomisk mere fordelagtigt end opsparing i kapital- og ratepensioner, jf. Velfærdskommissionen (2006)¹.

Dertil kommer, at S og SFs forslag om et generelt loft over indbetalinger til pensionsordninger på 100.000 kroner i praksis betyder, at mange højt-lønnede får vanskeligt ved at spare op (i en pensionsordning) i et omfang, der resulterer i en rimelig kompensationsgrad. Noget tilsvarende gør sig gældende for personer med svingende indkomst (typisk selvstændige), og personer, som er kommet sent i gang med at spare op til pension.

Et generelt fradragsloft på 100.000 kr. vil få betydning for 80-100.000 personer og omfatte indbetalinger i omegnen af 9-10 mio. kr. For en stor del af de berørte vil der være tale om obligatoriske arbejdsmarkedspensioner, som er aftalt af arbejdsmarkedets parter.

S og SF skønner, at et loft på 100.000 kr. årligt for pensionsordninger med løbende udbetalinger vil indbringe et provenu på 2,1 mia. kr. Det reelle provenu vurderes at være betydeligt lavere – i omegnen af [600] mio. kr. årligt (varig virkning).²

¹ Udbetalingsperioden i de fleste ratepensioner er noget kortere end den forventede restlevetid på tilbagetrækningstidspunktet. Når den enkelte vælger en ratepension, er der således mulighed for at undgå modregning af offentlige pensionsydelse mv. sidst i pensionisttilværelsen, når udbetalingerne fra ratepensionen ophører, mens dette ikke er tilfældet for livsvarige ydelser. Det medfører, at supplerende indkomster i form af ratepensioner i mindre grad aflaster de offentlige udgifter end livsvarige ydelser, fordi modregningen i pensions- og boligydelse begrænses til en kortere årrække, indtil ratepensionsudbetalingen ophører.

² I beregningerne til skattekommissionen er det skønnet, at et loft på 100.000 kr. for indbetalinger til pensionsordninger med løbende udbetalinger umiddelbart vil indbringe et varigt provenu på knap 1 mia. kr. (jf. bilag 19). Det er antaget, at en tredjedel af det umiddelbare provenu bortfalder sfa. omlægninger, fx til boligopsparing.

Peter Schultz-Møller

Fra: Peter Schultz-Møller
Sendt: 28. august 2009 13:09
Til: 'Søren Olsen'
Cc: Thomas Larsen
Emne: SV: [Captia] Afgifter faktor eller forbrugerpris

Hej Søren,

Tak for bidraget.

mvh.
peter

Fra: Søren Olsen [mailto:sol@skm.dk]
Sendt: 28. august 2009 12:56
Til: Peter Schultz-Møller
Cc: Thomas Larsen
Emne: [Captia] Afgifter faktor eller forbrugerpris

Hej Peter

Vores opdaterede bud på, hvilke provenuer fra sundhedselementerne, der skal anvendes til fordelingsberegninger og arbejdsudbud.

vh
søren

Rasmus Iversen

Fra: Thomas Larsen [tl@skm.dk]
Sendt: 28. august 2009 13:22
Til: Niels Kleis Frederiksen
Cc: Otto Brøns-Petersen
Emne: S og sf

Vedhæftede filer: Notat om S-SF Reform af selskabsskatten.DOC; Notat om S-SF Kulbrintebeskatning.DOC; Notat om S-SF lukning af skattehuller.DOC; Skatteudspil - materiale til Oasen.DOC; S-SF forslag om arbejdsskadeafgift på arbejdsmiljø.DOC



Notat om S-SF
Reform af selska...



Notat om S-SF
Kulbrintebeskat...



Notat om S-SF
lukning af skat...



Skatteudspil -
materiale til O...



S-SF forslag om
arbejdsskadeaf...

Hej Kleis,

Her er lidt flere papirer om de enkelte elementer.

Hilsen
Thomas

S og SF – Reform af selskabsskatten

Forslaget

S og SF foreslår en reform af selskabsskatten, som vil blive gennemført, når konjunkturen vender.

Selskabsskattereformen vil indeholde en *forhøjelse af selskabsskattesatsen*. Øvrige elementer er ikke konkret beskrevet.

S og SF ønsker især at stramme beskatningen for bankerne og olieselskaberne i Nordsøen.

Provenu

S og SF foreslår en selskabsskattereform, som indbringer 3,2 mia. kr. årligt. Hvordan dette tal er fremkommet er uvist, da forslaget delelementer ikke er nøjagtigt udspecificeret.

Skatteministeriets bemærkninger til forslaget

I forbindelse med svar på FIU alm. del spørgsmål 33 vedrørende SF's 2015 plan m.v. har vi beregnet, at en forhøjelse af selskabsskattesatsen på 3 pct. point fra 25 pct. til 28 pct. vurderes at indbringe et varigt umiddelbart merprovenu på knap 5,3 mia. kr., ekskl. virksomhedsskat og kulbrinteskate. Efter tilbageløb udgør merprovenuet ca. 3,2 mia. kr. Og efter både tilbageløb og adfærd skønnes det varige merprovenu at udgøre ca. 1 mia. kr.

En forhøjelse af selskabsskattesatsen indebærer, at adfærden ændres, idet incitamentet til indkomsttransformationer ud af landet stiger betydeligt, og nettoafkastet af investeringer efter skat falder. Det er uvist, om S og SF har medregnet adfærdseffekter i provenuvirkningen, hvilket er af stor betydning, idet adfærdseffekterne vil reducere merprovenuet betydeligt.

En forhøjelse af selskabsskatten vil gå imod den internationale tendens om at sænke selskabsskattesatsen. Desuden vil det modvirke ambitionen om at skabe en selskabsbeskatning, der er robust og konkurrencedygtig også i de kommende år.

En forhøjelse af selskabsskattesatsen til 28 pct. (som S og SF er blevet citeret at sige er en mulig sats) vil medføre, at Danmark får en sats, som er højere end EU15 gennemsnittet. Danmark vil i så fald ligge på niveau med Storbritannien (28 pct.) og lidt lavere end Tyskland (29,8), men højere end Sverige (26,3 pct.). Danmark vil bl.a. få en højere sats end Sverige, som tilmed lige har sænket selskabsskattesatsen.

En forhøjelse af selskabsskattesatsen vil som nævnt mindske nettoafkastet efter skat af investeringer i Danmark og således på grund af kapitalens bevægelighed medføre et fald i investeringerne i Danmark, hvilket bl.a. vil føre til lavere lønniveau for lønmodtagere. Dermed er selskabsskatten indirekte en skat på arbejdskraft.

S – SF udspil - Kulbrintebeskatning

Forslag: Forslaget indebærer, at koncessioner tildelt før 1. januar 2004 beskattes efter de regler, som blev indført i forlængelse af regeringens aftale med bevillingshaverne i henhold til Eneretsbevillingen, som omfatter DUC's aktiviteter i Nordsøen (Nordsøaftalen). Forslaget var indeholdt i Skattekommissionens rapport.

Provenu: S - SF skønner, at merprovenuet ved forslaget vil udgøre 100 mio. kr.

Skatteministeriets vurdering:

For forslaget taler, at alle koncessioner pålægges kulbrinteskatt efter samme regler og på en samfundsøkonomisk mere hensigtsmæssig måde.

Kulbrintefradraget udgør den væsentligste forskel mellem nye og gamle regler. Det høje fradrag efter gamle regler var den væsentligste årsag til, at kulbrinteskatten kun gav et ubetydeligt provenu fra dens indførelse i 1982 og til reglerne blev ændret i 2004.

Det høje kulbrintefradrag giver selskaberne et incitament til at investere – uanset afkastet af investeringen – så længe skattebesparelsen overstiger investeringen. Det gør provenuet fra kulbrinteskatten på "gamle" koncessioner usikker.

Imod forslaget taler, at de selskaber, som tvinges over på nye og skærpede kulbrinteskatteregler, i et vist omfang vil stille planlagte investeringer i bero, fordi de bliver urentable. I Nordsøen er der 7 koncessioner, der beskattes efter gamle regler. Overgangen til de nye regler vil have forskellig økonomisk betydning for de enkelte koncessioner afhængig af, hvor i projektforsøbet de befinder sig.

Det kan også anføres, at selskaberne har haft berettigede forventninger om, at de økonomiske vilkår ved tildelingen af koncessionen ikke skærpes efterfølgende, og at dette "princip" indirekte er anerkendt ved ikke at skærpe beskatningen for alle koncessionshavere i forbindelse med Nordsøaftalen.

Regeringen gennemførte ikke forslaget i forbindelse med Forårspakke 2.0 af frygt for evt. problemer i forhold til Grundloven.

Provenu: Provenuet svarer til den angivne varige virkning i Skattekommissionens rapport. Efter rapportens afgivelse blev provenuet imidlertid nedjusteret til ca. 80

mio. kr. årligt. Det vil muligvis skulle nedjusteres yderligere, fordi reglerne i givet fald ikke vil kunne nå at blive indført med virkning fra og med 2010.

S – SF udspil - Lukning af skattehuller

Forslaget

VKO-flertallet har ifølge S og SF været tilbageholdende med at lukke huller på grund af skattestoppet. S og SF vil derfor styrke Skatteministeriets indsats på dette område. Herudover vil S og SF ikke kompensere de skatteydere, der kommer til at betale mere, når de lukker et skattehul.

Provenu

S og SF forventer, at styrkningen af indsatsen vil sikre nye skatteindtægter på mindst 1 mia.kr. Hvis der kommer et større provenu, vil S og SF prioritere midlerne til bedre velfærd, skattelettelser eller nedbringelse af statens gæld.

Skatteministeriets bemærkninger til forslaget:

Skattestoppet har aldrig forhindret lukningen af skattehuller. Hver gang, der har vist sig et skattehul, har regeringen lukket hullet med det samme. Igennem årene har regeringen således lukket adskillige skattehuller.

Generelt giver lukning af skattehuller ikke et merprovenu, men hindrer utilsigtede provenutab. Lukning af skattehuller kan derfor ikke tjene som finansiering af andre politiske tiltag, hverken i form af øgede udgifter eller i form af skattelettelser.

To gange er lukningen af skattehuller sket via mere generelle omlægninger af beskatningen. I disse situationer har det ikke været muligt alene at lukke det konkrete hul ved et kirurgisk indgreb i skattelovgivningen. Dette skete dels i forbindelse med de nye sambeskatningsregler. Dels i forbindelse med indgrebet imod kapitalfonde. I disse to tilfælde har der været tale om betydelige stramminger udover lukningen af det konkrete hul. Provenugevinsten er i disse tilfælde anvendt til generelle lempelser i selskabsbeskatningen, som er medvirkende til at forhindre, at beskatningen udhules.

S og SF kommer ikke med konkrete eksempler på, hvilke skattehuller, der skulle være tale om. Der er derfor heller ikke grundlag for at kommentere provenuet på 1 mia.kr., der ikke er underbygget på nogen måde.

Opstramning på ligning og skatteunddragelse

Forslag

Socialdemokraterne og Socialistisk Folkeparti har den 26. august 2009 fremlagt anden del af et samlet skatteudspil. Heraf fremgår, at der skal investeres betydeligt i kontrollen med internationale selskaber og deres anvendelse af interne afregningspriser i forbindelse med skatteplanlægning. Samtidig skal der ske en styrkelse af den almindelige selskabsligning, inddrivelse af skatter og afgifter samt kontrol med internationale selskabers skattebetaling.

Derfor vil S og SF afsætte 300 mio. kr. til at styrke kontrolindsatsen. Det er vurderingen, at en sådan indsats vil sikre nettoindtægter på 1 mia. kr. årligt.

Selskabsligning – herunder transfer pricing

SKAT har igennem de senere år haft et særligt fokus på de store selskabers skattemæssige transaktioner. Dette har bl.a. afspejlet sig i SKATs organisering af indsatsområderne for Store Selskaber og transfer pricing.

Organisationsændring

Den seneste organisationsændring, pr. 1. januar 2009, har medført en sammenlægning af de centre i SKAT, der arbejder med transfer pricing og kontrol af selskabsskat for de største selskaber. Ændringen har bl.a. haft til formål at sikre et bedre grundlag for SKATs koordinering og prioritering af indsatsarbejdet på området.

Fagligt miljø

Samlingen af SKATs faglige kompetencer, på disse områder, giver mulighed for at udnytte de enkelte medarbejders kompetencer mere effektivt og målrettet. Det faglige miljø forventes også styrket ved, at antallet af geografiske lokaliteter er ændret, således at opgaven, på sigt, kun skal løses på 5 steder mod tidligere 8.

Den positive udvikling i medarbejdernes kvalifikationer, på specielt transfer pricing-området, forventes yderligere forstærket i kraft af omorganiseringen.

Optimering af sagsflowet

Samlingen af indsatsen i samme enhed giver større mulighed for at optimere sagsprocesserne. Dels i relation til udvælgelsen af sager, men også i relation til den faktiske håndtering af sagsbehandlingen.

Den gennemførte organisationsændring, vil efter SKATs opfattelse betyde at fagligheden og effektiviteten på området styrkes yderligere.

Udover den gennemførte organisationsændring pr. 1. januar 2009, har regeringen allerede taget en række initiativer, der forbedrer ligningen. Senest i forbindelse med Forårspakke 2.0. Det er derfor tvivlsomt, om en tilførsel af yderligere ressourcer vil kunne sikre en nettoindtægt på 1 mia. kr. årligt.

Regeringens indsats

Transfer pricing

- Regeringen har skærpet de danske skatteregler overfor ”forkerte” transferpriser, og der arbejdes løbende videre med transfer pricing.
- Der er iværksat tiltag bl.a. i form af etablering særlige TP-ligningscentre.
- Indførelse af bøder ved manglende opfyldelse af dokumentationspligten ved transfer pricing.
- Godtgørelse for udgifter til advokat og revisor ved udarbejdelse af dokumentation under er klagesager er afskaffet.
- Øgede krav til dokumentation, der giver et bedre vurderingsgrundlag ift. om der handles med korrekte priser.
- Nedsættelse af selskabsskat fra 30 pct. til 25 pct. (sket i to omgange fra 2004 til 2007), hvilket isoleret set bidrager til en begrænsning af transfer pricing. Det er skønnet at nedsættelsen fra 28 pct. til 25 pct. øger selskabsgrundlaget med 2,2 mia. kr., pga. ændrede interne afregningspriser, svarende til en isoleret stigning i selskabsskatteprovenuet på godt 0,5 mia. kr.

I *Forårspakke 2.0* (L 201) er der vedtaget en række initiativer, som har til formål at øge kvaliteten af selvangivelsesoplysninger og undgå unddragelse. Der er vedtaget følgende:

- Ved køb af aktier og investeringsbeviser indføres indberetning, hvilket muliggør automatisk beregning og fortryk af gevinster og tab fra 2010.
- Sondringen mellem børsnoterede og unoterede aktier erstattes fra jan. 2010 med en sondring mellem aktier optaget på regulerede markeder ift. aktier, der ikke er optaget til handel på regulerede markeder.
- For at få tabsfradrag på aktier og investeringsbeviser (optaget til handel på regulerede markeder) skal SKAT have modtaget oplysninger om erhvervelsen.

- Indberetningspligten vedr. personalegoder udvides, så alle personalegoder som udgangspunkt beskattes.
- Omlægning af reglerne om betaling af ekstra forskudsskat efter udløbet af indkomståret betyder, at der frit kan indbetales frem til 1. juli i året efter indkomståret mod betaling af en dag-til-dag rente i perioden fra 1. januar til 1. juli. Gældende fra indkomståret 2009.
- Indførelse af feltlåsningsordning, hvor visse oplysninger fra indberetningspligtige til SKAT og indkomster og fradrag ikke kan ændres af borgerne, men kun af indberetningspligtige eller SKAT.
- Der indføres pligt for betaleren til at oplyse om identiteten af modtageren af underholdningsbidrag, børnebidrag og private renter. Fradragsretten for disse bidrag betinges også af, at betaleren har opfyldt denne pligt.

Derudover har regeringen forslået en række initiativer, som ikke kræver lovændringer, men som er med til at forbedre selvangivelsesprocessen. Initiativerne omhandler fortryk af flere oplysninger, forbedring af TastSelv m.v., styrket indsats over for særlige grupper, eksempelvis skatteydere med udlejningsejendomme i udlandet og personer, der udfører sort arbejde.

I den samlede aftale om *Forårspakke 2.0* indgår en række initiativer, der reducerer fejl i forbindelse med selvangivelsen og skatteplanlægning. Det vurderes, at initiativerne samlet forventes at udgøre et varigt finansieringsbidrag på ca. 1,6 mia. kr.

Derudover er der for nyligt foretaget undersøgelser af compliance, der viser, at det danske skattesystem er relativt optimalt i forhold til at undgå skatteplanlægning og unddragelse. Dette skyldes primært indberetningspligt af tredje part, og at skattebasen generelt er relativ bred i Danmark¹.

¹ Kleven et. al (2009). "An experimental Evaluation of Tax Evasion and Tax Enforcement in Denmark" Working paper 2009. Og Kleven og Schultz (2009). "Estimating Reported Income Responses using Danish Tax Reforms.

Restancer

Det fremgår af det fremlagte skatteudspil, at de seneste års omfattende besparelser på skattemyndighedernes kontrolvirksomhed har fået skatterestancerne til at stige betydeligt. Som følge heraf ønsker S og SF, at der sker en styrkelse af bl.a. inddrivelse af skatter og afgifter.

En yderligere tilførsel af ressourcer til området vil ikke nødvendigvis betyde, at restancerne vil ophøre med at stige.

SKAT har allerede iværksat en række konkrete initiativer til ensretning og effektivisering af inddrivelsesopgaven med henblik på at nedbringe restancerne.

Ny organisering pr. 1. januar 2009

SKAT har, som led i SKATs nye struktur pr. 1. januar 2009, gennemført en omfattende reorganisering af inddrivelsesområdet. Der er etableret et nyt landsdækkende inddrivelsescenter, der er ansvarlig for inddrivelse af alle personrelaterede restancer. Ansvar for inddrivelse af virksomhedsrelaterede restancer placeres fortsat regionalt. Det nye landsdækkende inddrivelsescenter er en udbygning af det hidtidige Inddrivelsescenter, der har varetaget inddrivelsen af en række statslige fordringer på personområdet ved brug af målrettet maskinel inddrivelse, selvbetjeningsløsninger mv.

Det nye landsdækkende inddrivelsescenter arbejder fremadrettet og målrettet med procesforbedringer, der vil føre til ensartede effektive arbejdsprocesser på personinddrivelsen for SKATs egne krav, andre statslige og kommunale krav. På virksomhedsområdet har SKAT samtidig taget initiativ til at iværksætte lignede procesforbedringer, der i lighed med personområdet skal sikre en højere grad af ensretning og effektivisering af inddrivelsen af de virksomhedsrelaterede restancer, der typisk er kendetegnet ved at være beløbsmæssigt større og mere komplekse i sin sammensætning.

Der er samtidig med strukturændringen sket en ledelsesmæssig opprioritering og øget produktionsmæssigt fokus på inddrivelsesområdet, hvorfor SKATs Produktionsdirektion i 2009 også har valgt at sætte ekstra fokus på inddrivelse på tværs af de faglige søjler. Alle SKATs forretningsområder skal i 2009 bidrage til at restancemåltallene nås.

Idriftsættelse af EFI fra ultimo 2010

Den organisatoriske ændring af inddrivelsesområdet skal først og fremmest ses som en investering og et tiltag til forberedelse af implementering af EFI (Et fælles inddrivelsessystem). Indførelse af EFI, der på personområdet forventes idriftsat i 4. kvartal 2010, vil understøtte alle inddrivelsestiltag og medvirke til at sikre en øget ensartet og effektiv håndtering af inddrivelsesområdet. EFI er konstrueret med maksimal automatisering for øje, som vil give en optimal systemunderstøttelse af inddrivelse af alle krav uanset art og størrelse.

Alle skyldnere vil blive overvåget maskinelt, og EFI igangsætter automatisk inddrivelse af krav overfor skyldnere, der har eller får en betalingssevne. Herudover giver EFI mulighed for ledelsesmæssig styring af produktionen, som vil

øge muligheden for ensartet og effektiv inddrivelse af alle krav, herunder iværksatte særlige indsatser overfor udvalgte restancearter.

Oprydning i uinddrivelige restancer gennem afskrivning og eftergivelse

Med den nye inddrivelseslov der trådte i kraft den 1. januar 2009, er der åbnet mulighed for afskrivning af gæld til det offentlige. Der vil på baggrund heraf blive foretaget en oprydning af den eksisterende restancemasse, hvor krav, der ikke vil kunne inddrives, vil blive afskrevet.

Afskrivning af restancer vil i øvrigt indgå som en almindelig del af inddrivelsen, idet der ikke vil blive brugt ressourcer på at afbryde forældelse på gæld, der alligevel ikke skønnes at kunne inddrives.

Samlet set vil afskrivning og eftergivelse af ikke inddrivelige restancer betyde, at SKAT kan give et mere retvisende billede af, hvad virksomheder og borgere skylder det offentlige. Dermed vil SKAT kunne foretage en bedre prioritering og ressourcestyring af de inddrivelige restancer, herunder kommunale krav.

S – SF forslag om arbejdsskadeafgift på farligt arbejdsmiljø

Forslag:

I skatteudspillet "Fair forandring" foreslår S og SF at indføre en arbejdsskadeafgift på farligt arbejdsmiljø. Arbejdsskadeafgiften opkræves fra forsikringsselskaber og selvforsikrede virksomheder, og vil øge de enkelte virksomheders og branchers incitament til at forbedre arbejdsmiljøet og forebygge ulykker. Samtidig bidrager arbejdsskadeafgiften årligt med 500 mio. til forebyggelse, sundhedsfremme og bedre sygehuse.

Provenu:

Det er muligt, at opkræve en afgift på arbejdsskadesforsikringspræmier som den foreslåede, der giver et provenu på 500 mio. kr.

Arbejdsskadestyrelsen har i 2005 oplyst, at virksomhedernes samlede bidrag til arbejdsskadeforsikring og AES (arbejdserhvervssikring) udgør i størrelsesordenen 2,5-3 mia. kr. En afgift på præmierne til arbejdsskadeforsikring vil derfor udgøre en forhøjelse på min. 15 pct. af virksomhedernes forsikringspræmier til sygdom og ulykker.

Bemærkninger:

Den tidligere arbejdsmiljøafgift er blevet ophævet af den nuværende regering i foråret 2002 og bortfaldt fra 1. januar 2003. Afgiften bestod af to dele:

1) En årlig afgift, som blev opkrævet fra alle arbejdsgivere i forhold til antallet af fuldtidsbeskæftigede

Afgiften udgjorde 65 kr. pr. år pr. beregnet fuldtidsbeskæftiget lønmodtager i det foregående år. Antallet af fuldtidsbeskæftigede blev opgjort svarende til det fra arbejdsgiveren modtagne ATP-bidrag i en forudgående 12-månedersperiode.

2) En årlig afgift, der opkræves fra forsikringsselskaber

En årlig afgift på i alt 280 mio. kr., som opkrævedes fra forsikringsselskaber, Arbejdsmarkedets Erhvervssygdomssikring og selvforsikrede offentlige myndigheder og virksomheder i forhold til deres andele af godtgørelser for mén og erstatninger for erhvervsevnetab tilkendt af Arbejdsskadestyrelsen.

Afgiften blev ophævet, da den efter regeringens opfattelse i høj grad fremstod med et fiskalt sigte, som overskyggede sigtet med at forbedre arbejdsmiljøet.

Virksomheder har en lovpligtig arbejdsskade-forsikring, der omfatter de ansatte, hvorimod arbejdsskade-forsikringen er frivillig for selvstændige og medhjælpende ægtefæller. Stat og kommuner er selvforsikrede.

Der vil være nogle praktiske problemer med en sådan afgift.

For det første køber virksomheder ofte forsikringer i pakker, der omfatter flere slags forsikringer. Det er derfor nødvendigt med supplerende regler, der sikrer at forsikringsselskaberne ikke flytter rundt på præmierne, hvorved arbejdsskade-forsikringerne bliver kunstigt billige, mens andre forsikringer bliver dyrere. For det andet er staten og som oftest kommuner ikke omfattet af arbejdsskade-forsikringen, hvorved en afgift kan blive konkurrencefordrejende.

Argumenter:

Det kan anføres, at forslaget er endnu en af mange små afgifter på erhvervene, som Socialdemokratiet jo har for vane at indføre ad bagvejen under henvisning til alskens velmenende formål.

Forslaget er i øvrigt Beskæftigelsesministeriets ressort.

Rasmus Iversen

Fra: Thomas Larsen [tl@skm.dk]

Sendt: 28. august 2009 13:27

Til: Niels Kleis Frederiksen

Cc: Otto Brøns-Petersen

Emne: s og sf

Vedhæftede filer: SJ20090827151512762 252400.DOC

Her er et om landbrug. Så mangler jeg kun lønsumsafgift og evt. et eller andet om miljøinvesteringer som måske skulle indarbejdes i selskabsskattesystemet.

Hilsen
Thomas

S/SF udspil vedr. højere afgifter på landbrugets forurening

Forslag:

S/SF anfører, at dansk landbrug er blevet kompenseret for aftrapning af EU's støtteordninger gennem tilsvarende reduktioner i jordskatterne med 1,1 mia. kr. årligt, således, at EU-støtte er afløst af dansk støtte. Den danske støtte skal geninddrives ved øgede afgifter på landbrugets forurening.

S/SF specificerer ikke, hvilke grønne afgifter der skal øges, men det nævnes, at behandlingshyppigheden vedr. pesticider er steget fra 2,04 i 2002 til 2,40 i 2007, og vandmiljøplan III ikke har ført til det ønskede fald i landbrugets udledninger af kvælstof og fosfor.

Det må forstås således, at de grønne afgifter for landbruget skal øges med 1,1 mia. kr. årligt.

Bemærkninger:

Regeringen har en lang række initiativer i gang på disse områder.

Regeringen valgte i Forårspakke 2.0. at gennemføre en 50 pct. forhøjelse af spildevandsafgiften for bl.a. at sikre bedre rensning af spildevand for kvælstof, fosfor og organisk materiale til gavn for vandmiljøet. Merprovenuet er ca. 120 mio. kr. årligt.

Landbrugets miljøbelastning indgår i aftalen om Grøn Vækst.

I Grøn Vækst indgår en meget lang række af initiativer, der alle skal bidrage til at reducere miljøbelastningen fra landbruget bl.a. vedr. pesticider og kvælstof, samtidig med at landbrugets vækstvilkår sikres.

Belastningsomfanget fra pesticider skal nedbringes til 1,4 inden udgangen af 2013. bl.a. ved at pesticidafgiften omlægges, så de mest miljø- og sundhedsbelastende pesticider pålægges den højeste afgift. Et evt. merprovenu tilbageføres til landbruget gennem lavere jordskatter.

Der iværksættes en grøn omlægning af kvælstofreguleringen med udgangspunkt i et system med omsættelige kvælstofkvoter. Omlægningen skal sikre, at der ikke sker dobbeltregulering af de samme udledninger med samfundsøkonomisk tab til følge.

Der kan uden tvivl findes en række måder at belaste landbruget med 1,1 mia. kr. årligt under dække af miljøet, men for regeringen har det været afgørende at sikre både miljø og landbrugets vækstvilkår på samme tid. Denne balance er fundet med Grøn Vækst.

Rasmus Iversen

Fra: Niels Kleis Frederiksen
Sendt: 28. august 2009 13:27
Til: 'Thomas Larsen'
Cc: Otto Brøns-Petersen
Emne: SV: S og sf

Tak - vi arbejder på en opdateret oversigt

-----Oprindelig meddelelse-----
Fra: Thomas Larsen [mailto:tl@skm.dk]
Sendt: 28. august 2009 13:22
Til: Niels Kleis Frederiksen
Cc: Otto Brøns-Petersen
Emne: S og sf

Hej Kleis,

Her er lidt flere papirer om de enkelte elementer.

Hilsen
Thomas

Rasmus Iversen

Fra: Jonas Jensen (SKM)
Sendt: 28. august 2009 14:11
Til: Merete Godvin Jensen
Emne: SV: Kørselsafgift danske lastbiler, jf. S og SF

Ej det er nok bare personbiler. 35 mia. km.

Med venlig hilsen

Jonas Jensen



SKATTEMINISTERIET

Økonomisk Analysesekretariat
Direkte telefon: (+45) 33 92 45 35
E-mail: jj@skm.dk
Officielle emails poease@skm.dk

Skatteministeriets Departement
Nicolai Eigtveds Gade 28, 1402 København K
Telefon: (+45) 33 92 45 35
Fax: (+45) 33 14 91 05

Fra: Merete Godvin Jensen [<mailto:mgj@fm.dk>]
Sendt: 28. august 2009 13:55
Til: Jonas Jensen; Henrik Wedebye; Anders Fuglsig Larsen
Emne: SV: Kørselsafgift danske lastbiler, jf. S og SF

Hej,

Er nu kommet så langt som personbiler. Det angivne provønu fra kørselsafgiften kan da ikke være inkl. varebiler?

- Merete

Fra: Jonas Jensen [<mailto:jj@skm.dk>]
Sendt: fr 28-08-2009 10:37
Til: Merete Godvin Jensen; Henrik Wedebye; Anders Fuglsig Larsen
Emne: SV: Kørselsafgift danske lastbiler, jf. S og SF

Du må ikke glemme de dejlige sættevognstrækkere

Fra: Merete Godvin Jensen [<mailto:mgj@fm.dk>]
Sendt: 28. august 2009 10:26
Til: Henrik Wedebye; Jonas Jensen; Anders Fuglsig Larsen
Emne: Kørselsafgift danske lastbiler, jf. S og SF

Hej alle,

Gætter på, det er en af jer der har skrevet og regnet vedr. S og SFs forslag om kørselsafgift på danske lastbiler.

Vil lige høre lidt til jeres forudsætninger: I skriver at danske lastbiler i alt kører 2,2 mia. km. Når jeg kigger på Vejdirektoratets opgørelse, får jeg at danske lastbiler kun kører knap 1,4 mia. km. årligt i DK. Hvor er jeres tal fra - og kender I til forskellen?

- Merete

Rasmus Iversen

Fra: Jonas Jensen (SKM)
Sendt: 28. august 2009 14:25
Til: Thomas Larsen; Merete Godvin Jensen
Emne: S-SF forslag, Kørselsafgifter for personbiler baseret på fysiske porte_280809
Vedhæftede filer: S-SF forslag, Kørselsafgifter for personbiler baseret på fysiske porte_280809.DOC

Nu med varebiler

S-SF forslag om kørselsafgifter for personbiler baseret på fysiske porte

Forslag:

Socialdemokraterne og SF forslår en ensartet kilometerbaseret kørselsafgift på 35 øre pr. km på motorveje mv. baseret på mikrobølge-teknologi (brobizz). De to partier mener, at det er vigtigt at komme hurtigt i gang med kørselsafgifterne. Partierne regner med et provenu på 4,8 mia. kr. herfra.

Provenu:

Antages, at 1/3 af det samlede trafikarbejde for personbiler (svarende til trafikarbejdet på motorveje), vil en kørselsafgift på 35 øre pr. km brutto indbringe ca. 4,1 mia. kr. fra personbiler mv. og 0,9 mia. kr. fra varebiler

Herfra skal dog fraregnes betydelige etablerings- og driftsomkostninger. Driftsomkostningerne må forventes at andrage minimum 10-20 pct. af bruttoprovenuet. I 2006 har RappTrans udarbejdet en rapport om kørselsafgifter for Transportministeriet, hvor driftsomkostningerne ved en nogenlunde tilsvarende løsning skønnes til omkring 500 mio. kr. årligt. Det vurderes således, at forslaget højest vil kunne resultere i et finansieringsbidrag på 4,5 mia. kr. netto efter driftsomkostningerne. Hertil kommer, at det sandsynligvis vil kræve et par år, før etableringsomkostningerne er tjent hjem.

Bemærkninger:

En kilometerbaseret kørselsafgift baseret på mikrobølge-teknologi (brobizz) på motorvejene forudsætter, at der opbygges fysiske porte ved alle motorvejstil- og frakørsler. Der er altså tale om bompenger, hvor bommene skal stå ved alle frakørsler. En sådan løsning svarer til de kørselsafgifter, der anvendes på bl.a. de italienske og franske motorveje.

Det er imidlertid højest tvivlsomt, hvor mange kilometer vej ud over motorveje, som det reelt vil være muligt at pålægge kilometerbaserede kørselsafgifter baseret på mikrobølge-teknologi.

Argumenter:

Forslaget står i skarp modstrid til regeringens udmeldinger om indførelsen af en klog, fremtidssikret, grøn kilometerbaseret kørselsafgift for personbiler fra 2015. Kørselsafgifter for personbiler baseret på fysiske porte er gammeldags, omkostningsfulde og uden nævneværdige muligheder for at høste samfundsøkonomiske gevinster ved regulering af eksterne omkostninger ved kørsel.

Regeringen har meldt ud, at der skal indføres en grøn kilometerbaseret kørselsafgift, der skal gælde for lastbiler fra 2011 og for personbiler fra 2015 på hele vejnettet, idet indførelsen for personbiler kan ske over en årrække. De grønne kørselsafgifter skal differentieres efter dels køretøjernes miljø- og klimapåvirkning, dels sted og tid for kørslen og dermed trængsel og omkostninger ved lokal luftforurening og støj. De eksterne omkostninger i form af trængsel, lokal luftforurening og støj, udgør langt størstedelen af de eksterne omkostninger ved kørsel. Ydermere er det disse omkostninger, som ikke allerede er (mindst) fuldt ud prissat i den gældende bilbeskatning.

Kørselsafgifter som den S-SF foreslår, der ikke er differentieret efter bilens karakteristika og tid og sted for kørslen, fanger ikke de eksterne omkostninger ved kørsel i form af trængsel, lokal luftforurening, støj og ulykker, men er alene endnu en afgift på CO₂. Men bilisternes udledning af CO₂ er som bekendt allerede mere end prissat gennem brændstofafgifterne, den grønne ejeravgift og registreringsafgiften.

Kørselsafgifter alene på motorveje, og som ikke er differentieret efter trængsel mv., vil give massive problemer med sivetrafik. Resultatet kan derfor blive mere trængsel, mere lokal luftforurening, mere støj og flere ulykker.

Det er også med avanceret mikrobølgeteknologi muligt at differentiere en motorvejs-kørselsafgift efter sted og tid. Men det foreslår S-SF ikke. Derimod er det ikke muligt at differentiere en mikrobølge-kørselsafgift efter bilens karakteristika, med mindre der installeres on board equipment i bilen.

Hvis der indføres en kørselsafgift, som ikke lever op til de krav, regeringen har opstillet i trafikudspillet fra december 2008, dvs. hvis man prioriterer tid frem for ambitionsniveau og vælger bompenge, tipper den i forvejen delikate balance mellem gevinster og omkostninger over til et meget stort minus for samfundsøkonomien.

Indførelse af bompenge nu, frem for at satse på en klog GPS-baseret kilometerafgift om nogle år, indebærer, at man realiserer alle omkostningerne og stort set ikke opnår nogle af de potentielle fordele.

Fremtidsudsigterne for mikrobølgeteknologi til opkrævning af kilometerbaserede afgifter er meget pauvre. Derfor vil de betydelige etableringsomkostninger ved indførelse af kørselsafgifter skulle afholdes dobbelt – til fysiske porte mv. på helt kort sigt og én gang til, når det bliver åbenbart, at GPS-teknologi indebærer helt andre fordele og muligheder for at differentiere afgiften efter de eksterne omkostninger ved kørsel.

Hvis formålet alene er at komme hurtigt i gang med en omlægning, der får bilisterne til at vælge mere miljøvenlige biler, findes andre muligheder indenfor den nuværende bilbeskatning, og det er derfor ikke nødvendigt, at foretage store (og til dels spildte) investeringer af den grund.

Peter Schultz-Møller**Fra:** Jonas Jensen [jj@skm.dk]**Sendt:** 28. august 2009 14:56**Til:** Peter Schultz-Møller**Emne:** VS: Foreløbige skøn over arbejdsudbudsvirkninger af S& SF skatteudspil

Kære Peter,

Lidt bemærkninger til arbejdsudbudseffekterne for indkomstskattedelen:

- **Miljonærskatten.** I kr. får vi arbejdsudbuddet til ca. 200 mio. kr., når det umiddelbare provenu er knap 800 mio. kr. Målt i millionærer (1,6 mio. kr.) er det omkring 130 personer.
- **Ophævelse af bundfradrag for pos NKI i topskat.** Vil skubbe 40.000 personer op i topskat. Arbejdsudbudseffekten får jeg til -850 personer. Det kan dog være, at august-forudsætningerne betyder, at det ikke længere er 40.000 der vipper op over topskatten.
- **Beskæftigelsesfradraget.** Det umiddelbare provenu opgør vi til 4,1 mia. kr. og arbejdsudbuddet til 2.200. Vi har antaget at det er 13.600 der øges med 6.000 og satsen øges parallelt. Frem mod 2019 øges satsen til 8,2 og maksbeløb til 17.900 (i 2010-niveau).
- **Sundhedsforsikringer.** Umiddelbart provenu efter vores skøn er 500 mio. kr. Arbejdsudbuddet kan man diskutere, om bør regnes som højere AM-bidrag eller som lavere personfradrag. Hvis man antager, at det en gennerel lønnedgang får vi knap -200 personer med vores provenu. Antager man, at forslaget virker som lavere personfradrag til beskæftigede, hvad vi nok hælder mest til, er der et plus på 100 personer.

Hvordan har i regnet på pensionsloft og aktieomsætningsafgift? Pensionsloftet må vel have den virkning, at det skubber skatteydere op i progressionstrin. Aktieomsætningsafgiften virker måske som højere arbejdsmarkedsbidrag (-400 personer).

Med venlig hilsen

Jonas Jensen

**SKATTEMINISTERIET**

Økonomisk Analysesekretariat
 Direkte telefon: (+45) 33 92 45 35
 E-mail: jj@skm.dk
 Officielle emails poease@skm.dk

Skatteministeriets Departement
 Nicolai Eigtveds Gade 28, 1402 København K
 Telefon: (+45) 33 92 45 35
 Fax: (+45) 33 14 91 05

Fra: Thomas Larsen**Sendt:** 28. august 2009 09:20**Til:** Jonas Jensen**Emne:** VS: Foreløbige skøn over arbejdsudbudsvirkninger af S& SF skatteudspil

Kontorchef Thomas Larsen
 Økonomisk Analysesekretariat
 Skatteministeriets Departement

14-09-2009

Nicolai Eigtveds Gade 28
DK - 1402 København K

Tlf: +45 33 92 44 93

Officielle mails bedes sendt til områdets mailadresse:
poease@skm.dk

Fra: Peter Schultz-Møller [<mailto:PSM@fm.dk>]

Sendt: 27. august 2009 22:32

Til: Otto Brøns-Petersen

Cc: Thomas Larsen; Jakob Hald; Niels Kleis Frederiksen; Lars Pantmann

Emne: Foreløbige skøn over arbejdsudbudsvirkninger af S& SF skatteudspil

Kære Otto,

Vedlagt et notat med en meget foreløbig vurdering af arbejdsudbudsvirkningerne af S og SF's skatteudspil. Det er et hurtigt udarbejdet, foreløbigt notat foranlediget af en markant efterspørgsel efter en vurdering. Vi vil meget gerne drøfte notatet tidligt i morgen. Der arbejdes naturligvis efter, at der efterfølgende kan udarbejdes en vurdering baseret på en mere detaljeret gennemregning af virkningerne af de enkelte forslag.

Med venlig hilsen
Peter

Peter Schultz-Møller

Fra: Peter Schultz-Møller

Sendt: 28. august 2009 15:39

Til: Jonas Jensen (SKM)

Emne: SV: Foreløbige skøn over arbejdsudbudsvirkninger af S& SF skatteudspil

Kære Jonas,

Tak for beregninger.

Arbejdsudbud af pensionsloftet er regnet som en lavere progressionsgrænse for topskatten, som du også anbefaler. Aktieomsætningsafgiften er beregnet som et arbejdsmarkedsbidrag med nettoprovenu på 4 mia. kr. før tilbageløb. Tanken er, at aktieomsætningsafgiften øger kapitalomkostninger og reducerer K/L forholdet, hvor en resulterende lavere ligevægtsløn slår igennem som en lavere realindkomst for hele befolkningen, hvilket fortolkes som virkninger af et højere arbejdsmarkedsbidrag (inkl. lavere satsreguleringsprocent). Nogen vil jo mene at incidensen er på aktieejere, hvor der vel så skulle beregnes arbejdsudbudsvirkninger ud fra virkninger af en topskatteforhøjelse. Men jeg forstår, at I er på linje med det hidtil forudsatte.

Mvh.

Peter Schultz-Møller

Fra: Jonas Jensen [mailto:jj@skm.dk]

Sendt: 28. august 2009 14:56

Til: Peter Schultz-Møller

Emne: VS: Foreløbige skøn over arbejdsudbudsvirkninger af S& SF skatteudspil

Kære Peter,

Lidt bemærkninger til arbejdsudbudseffekterne for indkomstskattedelen:

- **Miljonærskatten.** I kr. får vi arbejdsudbuddet til ca. 200 mio. kr., når det umiddelbare provenu er knap 800 mio. kr. Målt i millionærer (1,6 mio. kr.) er det omkring 130 personer.
- **Ophævelse af bundfradrag for pos NKI i topskat.** Vil skubbe 40.000 personer op i topskat. Arbejdsudbudseffekten får jeg til -850 personer. Det kan dog være, at august-forudsætningerne betyder, at det ikke længere er 40.000 der vipper op over topskatten.
- **Beskæftigelsesfradraget.** Det umiddelbare provenu opgør vi til 4,1 mia. kr. og arbejdsudbuddet til 2.200. Vi har antaget at det er 13.600 der øges med 6.000 og satsen øges parallelt. Frem mod 2019 øges satsen til 8,2 og maksbeløb til 17.900 (i 2010-niveau).
- **Sundhedsforsikringer.** Umiddelbart provenu efter vores skøn er 500 mio. kr. Arbejdsudbuddet kan man diskutere, om bør regnes som højere AM-bidrag eller som lavere personfradrag. Hvis man antager, at det en gennerel lønnedgang får vi knap -200 personer med vores provenu. Antager man, at forslaget virker som lavere personfradrag til beskæftigede, hvad vi nok hælder mest til, er der et plus på 100 personer.

Hvordan har i regnet på pensionsloftet og aktieomsætningsafgift? Pensionsloftet må vel have den virkning, at det skubber skatteydere op i progressionstrin. Aktieomsætningsafgiften virker måske som højere arbejdsmarkedsbidrag (-400 personer).

Med venlig hilsen

Jonas Jensen

14-09-2009



SKATTEMINISTERIET

Økonomisk Analysesekretariat
Direkte telefon: (+45) 33 92 45 35
E-mail: jj@skm.dk
Officielle emails poease@skm.dk

Skatteministeriets Departement
Nicolai Eigtvæds Gade 28, 1402 København K
Telefon: (+45) 33 92 45 35
Fax: (+45) 33 14 91 05

Fra: Thomas Larsen

Sendt: 28. august 2009 09:20

Til: Jonas Jensen

Emne: VS: Foreløbige skøn over arbejdsudbudsvirkninger af S& SF skatteudspil

Kontorchef Thomas Larsen
Økonomisk Analysesekretariat
Skatteministeriets Departement
Nicolai Eigtvæds Gade 28
DK - 1402 København K

Tlf: +45 33 92 44 93

Officielle mails bedes sendt til områdets mailadresse:
poease@skm.dk

Fra: Peter Schultz-Møller [<mailto:PSM@fm.dk>]

Sendt: 27. august 2009 22:32

Til: Otto Brøns-Petersen

Cc: Thomas Larsen; Jakob Hald; Niels Kleis Frederiksen; Lars Pantmann

Emne: Foreløbige skøn over arbejdsudbudsvirkninger af S& SF skatteudspil

Kære Otto,

Vedlagt et notat med en meget foreløbig vurdering af arbejdsudbudsvirkningerne af S og SF's skatteudspil. Det er et hurtigt udarbejdet, foreløbigt notat foranlediget af en markant efterspørgsel efter en vurdering. Vi vil meget gerne drøfte notatet tidligt i morgen. Der arbejdes naturligvis efter, at der efterfølgende kan udarbejdes en vurdering baseret på en mere detaljeret gennemregning af virkningerne af de enkelte forslag.

Med venlig hilsen
Peter

Rasmus Iversen

Fra: Marie Louise Hede [mlh@skm.dk]

Sendt: 28. august 2009 16:28

Til: Merete Godvin Jensen

Emne: NOx.xls

Vedhæftede filer: NOx.xls

Kære Merete,

Jeg er på vej ud af døren, men vedlagt er provenuberegningen.

God weekend når du kommer dertil:)

vh Marie Louise

BNP vækst deflator	1,038	1,077	1,118	1,161	1,205	1,251	1,298	1,348	1,399	1,452
AO							1,018	1,036	1,055	1,074
							0,720	1,449	2,188	2,937
							0,555	1,075	1,564	2,022

umiddelbar 2009 BNP niveau

varig finansiering 5,78 mia. Kr.

1,093

Trend fald
i afgifts
mængde

NOA 35 kr. pr. kg	
Pct.	
Trendmæssig fald i grundlag	0,000
Nominel rente	5,750
BNP vækst	3,800
Alm vækst korrigeret rente	1,879
Vækstkorrigeret rente denne base	3,880
Varighedskoefficient	0,737
Erfvervsandel	0,667
vægtet ""tilbageløbsprocent""	0,246

varig

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Grundlag før	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49
Sats før	5,0	5,1	5,2	5,3	5,4	5,5	5,6	5,7	5,8	5,9
Nuværende nominelt	245,0	249,4	253,9	258,5	263,1	267,9	272,7	277,6	282,6	287,7
Umiddelbar forhøjelse	1470,0	1496,5	1523,4	1550,8	1578,7	1607,1	1636,1	1665,5	1695,5	1726,0
Umiddelbar 2009 BNP niveau	1083,9	1388,9	1362,1	1335,9	1310,2	1284,9	1260,2	1235,9	1212,1	1188,7
nominel adfærd										
Mindre energiforbrug	0,0	-980,0	-1015,6	-1033,9	-1052,5	-1071,4	-1090,7	-1110,4	-1130,3	-1150,7
Mere VE	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Værdi CO2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
arbejdsudbud	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Ændret adfærd	0,0	-980,0	-1015,6	-1033,9	-1052,5	-1071,4	-1090,7	-1110,4	-1130,3	-1150,7
Netto nominel efter ændret adfærd	361,3	490,0	507,8	516,9	526,2	535,7	545,4	555,2	565,2	575,3
Belastning borger	1062,2	1440,6	1492,9	1519,8	1547,2	1575,0	1603,4	1632,2	1661,6	1691,5
MCPF	2,9	2,9	2,9	2,9	2,9	2,9	2,9	2,9	2,9	2,9

DO 2009 BNP niveau	361,3	472,1	463,0	454,0	445,3	436,7	428,3	420,1	412,0	404,0	396,2
--------------------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------

adferdsandel	0,0	-0,7	-0,7	-0,7	-0,7	-0,7	-0,7	-0,7	-0,7	-0,7	-0,7	-0,7	-0,7
Herefter efter FM's særlige formler med alle forbehold													
Umiddelbar 2009 BNP niveau	1084	1416	1389	1362	1336	1310	1285	1260	1236	1212	1189		
Do med moms	1355	1770	1736	1703	1670	1638	1606	1575	1545	1515	1486		
Tilbageløb?–	333	436	427	419	411	403	395	388	380	373	366		
Efter tilbageløb	1022	1335	1309	1284	1259	1235	1211	1188	1165	1142	1120		
Finansieringsvne før adfærd	1353	1768	1734	1700	1668	1635	1604	1573	1543	1513	1484		
Do efter adfærd	451	589	578	567	556	545	535	524	514	504	495		
Brutto: 55 pct. naturgas, 28 pct. olie og 17 pct. kul													

Tilbageløbsprocenter er forkørte. Det offentlige er 0 og ikke 40 pct. husholdninger er 0,2 og ikke 0,245, private moms reg er 0, og ikke 40 da tilbagevæltning, privater ej momsreg er - 0,25 og ikke 0,4

Varig vir	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Provenu på konto i alt	1.075	1.425	1.400	1.350	1.300	1.275	1.250	1.225	1.200	1.200
Provenu inkl. virkning på andre konti	1.350	1.775	1.725	1.700	1.650	1.600	1.575	1.550	1.525	1.475
Provenu efter tilbageløb (finansieringsbidrag)	1.350	1.775	1.725	1.700	1.650	1.600	1.575	1.550	1.525	1.475
Provenu efter tilbageløb og adfærd	450	600	575	550	550	525	525	525	500	500

Peter Schultz-Møller

Fra: Martin Ulrik Jensen (DEP) [MUJ@oem.dk]
Sendt: 28. august 2009 20:55
Til: Peter Schultz-Møller
Emne: SV: S og SFs skatteudspil - loft over pensionsindbetalinger

Hej peter

Lyder fornemt. Vi er meget spændt.

Vh. martin

----- Oprindelig meddelelse -----

Fra: Peter Schultz-Møller <PSM@fm.dk>
Sendt: 28. august 2009 10:28
Til: Julie Sonne <jso@oem.dk>
Cc: Martin Ulrik Jensen <muj@oem.dk>
Emne: SV: S og SFs skatteudspil - loft over pensionsindbetalinger

Kære Julie,

Mange tak - den varige virkning på 600 mio. kr. er på linje med SKM og FM skønnet. Men fint med en egentlig gennemregning af antal omfattede og beløb.

Vi regner med at have indkomstfordelingsberegninger klar sent på eftermiddagen. Vi håber på at have ædruelige skøn for afledte virkninger virkninger, herunder arbejdsudbud, inden vi går hjem i dag/aften.

Provenuskøn for de fleste komponenter er foretaget - vores skattekantor har tallene.

Skatteministeriet udarbejder familietypeberegninger og er igang - men der et udestående om bergningsgrundlag.

Mvh.
peter

Fra: Julie Sonne (DEP) [mailto:JSO@oem.dk]
Sendt: 28. august 2009 10:19
Til: Peter Schultz-Møller
Cc: Martin Ulrik Jensen
Emne: S og SFs skatteudspil - loft over pensionsindbetalinger

Kære Peter

Efter aftale med Martin får du her en side om virkningen af et generelt loft på 100.000 kr. for pensionsindbetalinger til løbende ordninger. Det tager udgangspunkt i det gamle materiale til skattekommissionen (bilag 19). Opgørelsen af antal berørte og indbetalinger over grænsen er baseret på en tre-årig periode. Provenuskønnet antager en omlægning til kapitalpensionsordninger, boligopsparing ol. på 1/3. Denne andel er alene baseret på et skøn og kan diskuteres:-)

Er der noget nyt om, hvornår I og SKM regner med at have (en del af de) øvrige skøn klar?

Vh Julie

Julie Sonne
Vækst og Struktur
Økonomi- og Erhvervsministeriet

tlf.: 33 92 49 47
mail: jso@oem.dk