

Rasmus Iversen

Fra: Niels Kleis Frederiksen
Sendt: 28. august 2009 23:01
Til: 'Bent Vestergaard'; Sophus Garfiel; 'Thomas Larsen'; Otto Brøns-Petersen; Martin Ulrik Jensen; Julie Sonne
Emne: VS: Oversigt over s + sf udspil
Vedhæftede filer: s+sf skattereform.DOC; beskfradrag.doc; Captia Notat om S-SF Aktieomsætningsafgift (S) (2).doc; landbrug.DOC; loft over pensionsindskud på 100 000 kr (2).doc; Notat om S-SF Kulbrintebeskatning.DOC; Notat om S-SF lukning af skattehuller.DOC; Notat om S-SF Reform af selskabsskatten.DOC; nox.doc; S-SF forslag om arbejdsskadeafgift på arbejdsmiljø.DOC; S-SF forslag sundhedsforsikringer.doc; S-SF forslag, Betalingsring om København.doc; S-SF forslag, Halvering af registreringsafgift hvis CO2-udslip mindre end 125g pr km.doc; S-SF forslag, Kørselsafgifter for lastbiler.doc; S-SF forslag, Kørselsafgifter for personbiler baseret på fysiske porte.doc; S-SF forslag, Tilskud til super-miljøbiler.doc; usunde varer.doc

Bemærk venligst at alle beregningerne stadig er **foreløbige**

mvh
Kleis

Fra: Niels Kleis Frederiksen
Sendt: 28. august 2009 23:00
Til: Jakob Hald; Peter Schultz-Møller; Camilla Benedikte Riemer
Cc: Johan Suenson; Jakob Birck Müller; Merete Godvin Jensen
Emne: Oversigt over s + sf udspil

Opdateret udgave samt baggrundspapirer fra Skmt. Jeg sender udkastene til Skmt og ØEMt mhp evt bem jr Camillas instruks.

Jeg har (gen)opdaget et problem vedr tilbageløb af bilafgifterne - sammen med JHH's skøn for afgifter reducerer det overfinansieringen til 2 mia kr.

Regnestykkerne skal verificeres nærmere.

mvh
Kleis

Notat

28. august 2009
CAFO, CISK
J.nr. 09/02121-16

S og SF's skatteudspil

Skatteudspillet fra S og SF omfatter mer-udgifter til overførsler, trafik, sundhed og uddannelse på i alt godt 13 mia.kr. og skatteforhøjelser med umiddelbare provenuvirkninger på umiddelbart godt 18 mia.kr., jf. tabel 1.

Der er således tale om en umiddelbar overfinansiering på cirka 5 mia.kr., hvorom det i udspillet tilkendegives, ”at der de kommende år ellers vil være en meget beskedent ramme til øget offentligt forbrug”.

Finansministeriets foreløbige vurderinger af forslaget virkninger er nogenlunde på linje med S og SF's, om end den nævnte reserve efter korrektion for primært tilbageløb (men også adfærd vedr. særligt afgifts tiltagene og andre forhold) skønnes til cirka 2 mia.kr. snarere end 5.

Overordnet set bemærkes det, at:

- (1) Skattestramninger af egentlig progressiv karakter (millionærskat, sundhedsforsikringer og loft over pensionsindbetalinger) bidrager med en samlet finansiering på cirka 2 mia.kr.
- (2) Det svarer til en sjettedel af lempelsen af de progressive skatter i skattereformen, hvorfor reformens virkninger på den samlede omfordeling via skattesystemet i det væsentlige er uberørt af S og SF's udspil.
- (3) Der er således ad den vej ikke meget indkomstomfordeling i udspillet.
- (4) Derimod medfører udspillet en stigning i de samlede skatter på cirka 1 pct. af BNP og dermed en betydelig ”omfordeling” fra privat forbrug til offentlige udgifter.
- (5) Finansministeriets skøn over provenuvirkningerne harmonerer i grove træk med S og SF's, men der er en del forskelle – som nævnt særligt vedrørende afgifter og tilbageløb.
- (6) ”Reserven” svarende til en overfinansiering på 2 mia.kr. vurderes at være betydeligt mindre end risikoen for bristede forudsætninger vedrørende de mest usikre elementer i finansieringen – nemlig aktieomsætningsafgiften og indgreb mod skatteunddragelse, som S og SF forudsætter at kunne bidrage med i alt 6 mia.kr.

Der vedlægges notater fra Skatteministeriet om de enkelte elementer.

Tabel 1. Virkninger af S og SF's skatteudspil. Mill.kr.

	S+SF-skøn	Foreløbigt FM-skøn		
		Provenu/ udgift	Tilbageløb	Netto- virkning
Fordeling				
Mio.skat og bundfradrag for pos. NKI	1.200	1.050	257	793
Pensionsloft	2.100	600	147	453
Aktieomsætningsafgift*	4.000	4.000	0	4.000
Skatteunddragelse*	1.000	1.000	0	1.000
Beskæftigelsesfradrag	-4.800	-4.100	-1.005	-3.096
Pensionstillæg	-2.700	-2.300	-564	-1.737
Overførsler	-800	-800	-196	-604
Delsum	0	-550	-1.360	810
Sundhed				
Sundhedsforsikringer	700	500	123	378
Mættet fedt*	1.000	1.000	0	1.000
Cigaretter*	900	800	0	800
Sodavand*	200	200	0	200
Sukker*	700	80	0	80
Chokolade og slik*	1.200	990	0	990
Arbejdsskadeafgift*	500	500	0	500
Sundhedsudgifter	-5.100	-5.100	0	-5.100
Delsum	100	-1.030	123	-1.153
Miljø				
Kørselsafgift på 35 øre + Kbh-tillæg	6.800	6.800	1.666	5.134
Kørselsafgift på lastbiler	1.500	1.500	105	1.395
Flybilletter afgifter 75 kr.	700	700	172	529
Afgift på luftforurening (NOx)*	1.000	500	0	500
Landbrugs forurening	1.100	1.100	440	660
Registreringsafgift, miljøvenlige biler	-4.800	-4.800	-336	-4.464
Miljøbiler	-500	-500	-35	-465
Grøn trafik, udgifter	-1.000	-1.000	0	-1.000
Grøn trafik i Kbh., udgifter	-2.000	-2.000	0	-2.000
Delsum	2.800	2.300	2.012	289
Virksomheder og folkeskole				
Lønsumsafgift	1.000	1.000	245	755
Selskabsskat	3.200	5.300	2.120	3.180
Nordsø*	100	100	0	100
Skattehuller og skatteplanlægning*	1.000	1.000	0	1.000
Energibesparende investeringer	-1.000	-1.000	-70	-930
Folkeskole	-2.000	-2.000	0	-2.000
Delsum	2.300	4.400	2.295	2.105
I alt	5.200	5.120	3.069	2.051
<i>heraf udgifter</i>	<i>-13.600</i>	<i>-13.200</i>	<i>-760</i>	<i>-12.441</i>
<i>heraf skatter</i>	<i>18.800</i>	<i>18.320</i>	<i>3.829</i>	<i>14.491</i>

Anm: *=tilbageløb og evt. adfærd indregnet i provenuvirkningen

Delpakke med skat og overførsler

S og SF foreslår, at der indføres en 6 pct. skat på indkomster, der overstiger 1 mio. kr. (personlig indkomst tillagt eventuel positiv kapitalindkomst) og en fjernelse af bundfradraget på 40.000 kr. for indregning af positiv kapitalindkomst i topskattegrundlaget. Det medfører et umiddelbart provenu på 0,8 mia.kr.

Forslaget om at indføre en 6 pct.skat på indkomster, der overstiger 1 mio. kr. vil medføre, at marginals-katten øges for ca. 20.000 personer. Forslaget medfører, at den højeste marginals-kat på arbejde (inkl. arbejdsmarkedsbidrag) øges fra 56,0 pct. (den fuldt indfasede forårspakke 2.0) til 61,5 pct. Marginals-katten på positiv kapitalindkomst øges fra 52,2 pct. til 58,2 pct.

Forslaget bidrager til at reducere arbejdsudbuddet og den private opsparing, og vil øge tilskyndelsen til skatteomgåelse og udvandring blandt personer med høje indkomster og høj skattebetaling.

Forslaget om at ophæve fradraget på 40.000 kr. (80.000 kr. for ægtepar) ved indregning af positiv kapitalindkomst i topskattegrundlaget virker som en sænkning af topskattegrænsen og medfører, at antallet af topskatteydere øges med ca. 40.000 personer. Mer-provenuet herfra skønnes til cirka 250 mill.kr.

Forslaget om en højere skat på små positive kapitalindkomster vil derfor have en negativ virkning på den private opsparing og vil samtidig bidrage til at reducere arbejdsudbuddet, da flere beskæftigede omfattes af topskatten.

S og SF foreslår, at der indføres et loft på 100.000 kr. årligt for fradrag for indbetalinger på pensionsordninger med løbende indbetalinger. Forslaget vil indebære et fald i den private pensionsopsparing, og kan medføre behov for tilpasninger af arbejdsmarkedspensionsordninger. En lavere pensionsopsparing vil medføre, at den samlede private opsparing (korrigeret for udskudte skatter) reduceres. S og SF skønner et merprovenu på 2,1 mia. kr. ved ordningen. Ministerierne vurderer det til ca. 600 mio. kr.

Forslaget medfører en nedbringelse af skattefordelen ved pensionsopsparing for højtlønnede, hvor modstykket til den lavere skattefordel er en højere samlet indkomstbeskatning, hvilket kan bidrage til at reducere arbejdsudbuddet.

Forslaget om et loft over fradraget for pensionsopsparing for alle pensionsordninger med løbende udbetalinger (også livrenter) medfører i forening med forslag om en skærpet beskatning af positiv kapitalindkomst en markant forringelse af rammevilkårene for privat opsparing med risiko for afledte tab af skatteindtægter som følge af lavere privat opsparing og skatteomgåelse. Der vil være betydelige administrative byrder ved forslaget for såvel pensionsbranchen som pensionskunder.

S og SF foreslår, at aktieomsætningsafgiften genindføres med en sats på 0,25 pct. af kursværdien. En genindførelse af aktieomsætningsafgiften vil medføre en betydelig tilskyndelse til, at aktiehandel rykkes fra Danmark (Københavns Fondsbørs) til børser i udlandet, bl.a. gennem afnotering af børsnoterede danske selskaber. Forslaget strider mod intentioner om at fjerne hindringer for aktiehandel på Københavns Fondsbørs, hvilket også har været en væsentlig del af baggrunden for den gradvise afskaffelse af aktieomsætningsafgiften under de socialdemokratiske ledede regeringer fra 1993-2001.

Forslaget medfører en erhvervsbelastning, der i en overvejende grad kan forudsættes nedvæltet i befolkningens realindkomster på sigt. Provenuskønnet er yderst usikkert. En stor del af merprovenuet vedr. formentlig pensionsopsparing, hvorfor provenuet udhules som følge af såvel lavere pensionsafkastskat som indkomstskat m.v. ved udbetalinger fra pensionsordninger.

Der er betydelig usikkerhed knyttet til om det forudsatte provenu kan realiseres. Det skyldes både, at en stor del af omsætningen i danske aktier kan henføres til udenlandske investorer (i forhold til hvilke opkrævning af afgiften ikke altid vil kunne finde sted), og at afgiften – såfremt de 4 mia. skal realiseres – vil indebære et stærkt incitament til at søge at undgå afgiften.

S og SF foreslår, at det maksimale beskæftigelsesfradrag øges med 6.000 kr., hvor skatteværdien heraf udgør 1.500 kr.. Det maksimale beskæftigelsesfradrag forudsættes opnået ved en indkomst på ca. 313.000 kr. Forhøjelsen af satsen for beskæftigelsesfradraget medfører en nedsættelse af marginals-katten på arbejdsindkomst på ca. 0,67 pct.enheder for indkomster op til ca. [313.000 kr.], hvilket isoleret set medfører ret positivt bidrag til arbejdsudbuddet, mens de foreslåede forhøjelser af overførselssatser trækker i den modsatte retning.

Provenuvirkningen skønnes til 4,1 mia.kr. mod 4,8 i udspillet.

S og SF foreslår, at pensionstillægget til folkepensionister og førtidspensionister på den gamle ordning øges med 5.000 kr. årligt (svarende til ca. 3.000 kr. efter skat), mens overførselssatser for øvrige førtidspensionister, ledige og kontanthjælpsmodtagere ligesom SU øges med 2.000 kr. årligt (svarende til ca. 1.200 kr. efter skat).

Endelig foreslås en skærpet indsats overfor skatteunddragelse, der skal bidrage med mer-indtægter på 1 mia.kr. årligt. Der er ikke nærmere redegjort for indholdet heraf, hvorfor det forudsatte provenu ikke kan valideres.

Delpakke med sundhedsafgifter og -udgifter

Der foreslås afgiftsforhøjelser på usunde fødevarer og cigaretter på i alt cirka 5 mia.kr., som sammen med en arbejdsskadeafgift finansierer et tilsvarende løft i sundhedsudgifterne.

På baggrund af blandt andet analyserne udarbejdet til Skattekommissionen skønnes det, at merprovenuet i udspillet er overvurderet med cirka 1 mia.kr., hvilket primært kan henføres til sukkerafgiften og afskaffelsen af skattefrihed for sundhedsforsikringer.

Generelt må forhøjelserne forventes at indebære (potentielt store) stigninger i grænsehandlen – det gælder specielt afgiftsforhøjelserne på cigaretter samt chokolade og sukkervarer.

Der er dog store usikkerheder forbundet med at regne på så væsentlige afgiftsforhøjelser som der foreslås, og det kan ikke udelukkes at der kan forekomme ”ket-chup-effekter”, sådan at grænsehandlen udvikler stiger mere end forudsat. Det kan væsentligt udhule provenuvirkningerne.

Den foreslåede arbejdsskadeafgift skal forbedre incitamenterne for arbejdsgiveren til at forbedre og sikre arbejdsmiljøet. Mekanismen svarer faktisk til den måde, eksisterende arbejdsskadeforsikringer og AES fungerer på.

For så vidt angår sundhedsforsikringerne er provenuskønnet på 700 mio. kr. højt i forhold til vurderingerne anvendt af Skattekommissionen. Forslaget skønnes at kunne give et merprovenu på ca. 500 mio. kr.

Delpakke vedr. uddannelse

Selskabsskatten foreslås hævet fra 25 til 28 pct. (godt 3 mia.kr. i provenu efter tilbageløb m.v.) og lønsumsafgiften for finansiel virksomhed (der fungerer som en slags erstatning for moms) hæves med 1 mia.

Skattekommissionen vurderede at selskabsskatten aktuelt er rimeligt robust i forhold til risikoen for tab af skattegrundlag og at der ikke er behov for ændringer. Den foreslåede forøgelse af satsen vil tilskynde til at såvel investeringer som skattepligtig indkomst placeres i udlandet frem for i Danmark.

Herved kan mer-provenuet udhules markant – og den effekt kan blive forstærket hvis tendensen til faldende selskabsskattesatser i udlandet fortsætter.

S og SF foreslår, at beskatningen af olie- og gasaktiviteterne i Nordsøen uden for DUC-området skærpes svarende til Skattekommissionens forslag herom. Det berører en række mindre operatører.

Det forudsættes, at der kan skaffes (yderligere) 1 mia.kr. fra indgreb overfor skatteunddragelse. I skattereftaften indgik ligeledes et merprovenu vedr. indgreb overfor skatteplanlægning, men her var tale om en række konkrete diskretionære stramninger.

Som udgangspunkt kan der ikke påregnes et merprovenu fra uspecificerede indgreb overfor skatteunddragelse, da sidstnævnte indebærer et fremadrettet og ikke tilsigtet provenutab, som i sagens natur ikke er kendt eller kan skønnes på forhånd.

Samtidig hæves udgifterne på uddannelsesområdet med 2 mia.kr og der afsættes 1 mia.kr. til tilskud til energibesparende investeringer i erhvervslivet.

Delpakke med kørselsafgifter og tilskud til kollektiv transport

S og SF vil desuden indføre kørselsafgifter på statsvejnettet for både person- og lastbiler. Afgiften foreslås baseret på samme system som brobizzen, således at der betales ved til- og frakørsler, samt et gebyr for at køre ind i København.

S og SF's forslag er teknisk set mindre kompliceret end det regeringen har lagt op til, men vil samtidig ikke kunne opnå så store samfundsøkonomiske gevinster, fordi det ikke kan give en lige så fintmasket differentiering af afgiften.

Provenuskønnene ser umiddelbart realiserbare ud for så vidt angår personbiler. Det kan blive vanskeligt at opnå 1,5 mia. kr. fra lastbiler ud over det finansieringsbidrag på ½ mia. kr., der er afsat i *Forårspakke 2.0*, særligt under hensyn til begrænsninger i EU-retten for så vidt angår afgiftssatsen.

En samlet afgiftsforhøjelse på 2 mia.kr. svarer til 40.000 kr. årligt i gennemsnit for de cirka 50.000 danskregistrerede lastbiler og sættevognstrækkere.

Desuden indgår miljøafgifter på landbruget samt visse brændsler (formentlig bio-brændsler i elproduktion). Afgifter på landbruget vil i vid udstrækning kapitaliseres i jordpriserne og reducerer via landbrugernes skattepligtige indkomst udskrivningsgrundlaget for de personlige indkomstskatter.

Endelige foreslås det, at passagerafgiften genindføres. Den blev afskaffet i forbindelse med FL05-aftalen.

På basis af S og SF's tal synes trafikpakken at være overfinansieret med knap 3 mia.kr. men det skal understreges, at adfærdsvirkningerne kan være betydelige pga. de i udgangspunktet høje afgifter på biler og brændstof.

Omlægningen fra registreringsafgift til kørsels- og passagerafgift medfører imidlertid et betydeligt tilbageløb, fordi de to førstnævnte udhuler momsgrundlaget (da de pågældende aktiviteter ikke direkte er momsbelagte). Det er hovedårsagen til den skønnede reduktion af "reserven" til finansiering af andre offentlige udgifter.

S – SF forslag om forhøjelse af beskæftigelsesfradraget med 6.000 kr.

Forslag:

I skatteudspillet "FAIR FORANDRING" foreslår S og SF en forhøjelse af beskæftigelsesfradraget med 2 pct.enheder til 6,25 pct. og en forhøjelse af det maksimale fradrag med 6.000 kr. til 19.600 kr. De skønner, at forslaget medfører et umiddelbart provenutab på 4,8 mia. kr.

Bemærkninger:

Med Forårspakke 2.0 udgør beskæftigelsesfradraget i 2010 4,25 pct. af grundlaget for arbejdsmarkedsbidrag. Beskæftigelsesfradraget kan maksimalt udgøre 13.600 kr. i 2010, svarende til at det er fuldt aftrappet ved 320.000 kr.

Beskæftigelsesfradraget fratrækkes den skattepligtige indkomst, hvor skatteværdien i 2010 er 33,5 pct. Dermed bliver skatteværdien af det maksimale beskæftigelsesfradrag i 2010 ca. 4.550 kr. ($0,335 \cdot 13.600$).

Både satsen og det maksimale beløb reguleres med Forårspakke 2.0 frem til 2019 i takt med, at sundhedsbidraget reduceres. Det sker for, at skatteværdien af beskæftigelsesfradraget skal være uændret. I 2019 er satsen således 5,6 pct., det maksimale beløb 17.900 kr. og skatteværdien ca. 4.550 kr. ($0,225 \cdot 17.900$ kr.).

Forslaget går ud på at forhøje satsen fra 4,25 til 6,25 pct. og det maksimale beskæftigelsesfradrag med 6.000 kr., fra 13.600 kr. til 19.600 kr. Dermed forhøjes skatteværdien af fradraget fra ca. 4.550 kr. til ca. 6.550 kr. i 2010.

Det er beregningsteknisk forudsat, at denne skatteværdi skal være uændret, når sundhedsbidraget reduceres. Derfor er sats og maksimalt fradrag forøget frem til 2019, på samme måde som i Forårspakke 2.0. Tabellen giver en oversigt:

Forårspakke 2.0				S og SF forslag		
	Sats	Maks.	Skatteværdi af maks.	Sats	Maks.	Skatteværdi af maks.
2010	4,25	13.600	4.550	6,25	19.600	6.550
2011	4,25	13.600	4.550	6,25	19.600	6.550
2012	4,40	14.100	4.600	6,45	20.200	6.550
2013	4,50	14.400	4.550	6,65	20.800	6.550
2014	4,65	14.900	4.550	6,85	21.500	6.550
2015	4,80	15.400	4.550	7,10	22.300	6.600
2016	5,00	16.000	4.550	7,35	23.000	6.550
2017	5,20	16.600	4.550	7,60	23.900	6.550
2018	5,40	17.300	4.600	7,90	24.800	6.550
2019	5,60	17.900	4.560	8,20	25.700	6.550

Anm: Beløb i 2010-niveau

Provenu:

De provenumæssige konsekvenser er opgjort, når Forårspakke 2.0 er fuldt indfaset, dvs. i 2019. Det skønnes, at de umiddelbare provenumæssige konsekvenser er et provenutab på ca. 4,05 mia. kr. Efter tilbageløb skønnes provenutabet at udgøre ca. 3,05 mia. kr.

Provenu ved forhøjelse af beskæftigelsesfradraget med 2 pct.enheder og 6.000 kr.

Mia. kr.	S/SF skøn	SKM skøn	
		Umiddelbar virkning	Inkl. tilbageløb
Kommuneskatter	-	-4,25	-3,2
Kirkeskatter	-	-0,15	-0,1
Kompensationsordning for personer med store ligningsmæssige fradrag og renteudgifter i forhold til indkomsten	-	+0,35	+0,25
I alt	-4,8	-4,05	-3,05

S – SF udspil Aktieomsætningsafgift

Forslag: Der indføres en aktieomsætningsafgift på 0,25 pct. af kursværdien. Afgiften pålægges salg eller bytte af danske eller udenlandske aktier m.v., hvor den ene part er hjemmehørende i Danmark.

Provenu: S - SF skønner, at merprovenuet ved forslaget vil udgøre 4 mia. kr. årligt. Skønnet er formentligt baseret på SKM's svar på spm. 92 fra SAU fra 19. december 2008.

Skatteministeriets vurdering:

Der er formentligt tale om en genindførelse af den tidligere aktieomsætningsafgift, som SR-regeringen ophævede fra 1. oktober 1999. Afgiften udgjorde oprindeligt 1 pct., men blev halveret for aktieoverdragelser efter 1. januar 1995.

I begrundelsen for ophævelsen blev det fremført, at afgiften, der alene tjente fiskale formål, virkede hæmmende på omsætningen på Københavns Fondsbørs og dermed på kursdannelsen, hvilket øgede virksomhedernes udgifter ved finansiering via det danske aktiemarked. Endvidere blev det anført, at en væsentlig del af den reelle byrde ved afgiften bæres af de realrenteafgiftspligtige og pensionsopsparene. Endelig gav afgiften et incitament til at flytte aktiehandlen til udlandet, hvor der ikke er en tilsvarende afgift, hvilket tillige var gjort lettere af den teknologiske udvikling.

Argumenterne er forsat gældende. Den internationale finansielle infrastruktur er endog yderligere udbygget, således at flere vil kunne undgå afgiften ved at købe aktier gennem en udenlandsk fondshandler.

Provenu: Det skønnede merprovenu på 4 mia. kr. årligt er i overensstemmelse med svaret på spm 92. Det tilbageløb, der er indregnet i svaret på spm 92, inkluderer dog alene første led af tilbageløbet, nemlig skatteværdien af det øgede fradrag ved avanceopgørelse på aktierne. Derimod er der ikke taget hensyn til afledte forbrugsafgifter og aktionærskatter, når udbyttet udloddes. Tages der hensyn hertil reduceres merprovenuet til ca. 3 mia. kr. årligt.



S/SF udspil vedr. højere afgifter på landbrugets forurening

Forslag:

S/SF anfører, at dansk landbrug er blevet kompenseret for aftrapning af EU's støtteordninger gennem tilsvarende reduktioner i jordskatterne med 1,1 mia. kr. årligt, således, at EU-støtte er afløst af dansk støtte. Den danske støtte skal geninddrives ved øgede afgifter på landbrugets forurening.

S/SF specificerer ikke, hvilke grønne afgifter der skal øges, men det nævnes, at behandlingshyppigheden vedr. pesticider er steget fra 2,04 i 2002 til 2,40 i 2007, og vandmiljøplan III ikke har ført til det ønskede fald i landbrugets udledninger af kvælstof og fosfor.

Det må forstås således, at de grønne afgifter for landbruget skal øges med 1,1 mia. kr. årligt.

Bemærkninger:

Regeringen har en lang række initiativer i gang på disse områder.

Regeringen valgte i Forårspakke 2.0. at gennemføre en 50 pct. forhøjelse af spildevandsafgiften for bl.a. at sikre bedre rensning af spildevand for kvælstof, fosfor og organisk materiale til gavn for vandmiljøet. Merprovenuet er ca. 120 mio. kr. årligt.

Landbrugets miljøbelastning indgår i aftalen om Grøn Vækst.

I Grøn Vækst indgår en meget lang række af initiativer, der alle skal bidrage til at reducere miljøbelastningen fra landbruget bl.a. vedr. pesticider og kvælstof, samtidig med at landbrugets vækstvilkår sikres.

Belastningsomfanget fra pesticider skal nedbringes til 1,4 inden udgangen af 2013. bl.a. ved at pesticidafgiften omlægges, så de mest miljø- og sundhedsbelastende pesticider pålægges den højeste afgift. Et evt. merprovenu tilbageføres til landbruget gennem lavere jordskatter.

Der iværksættes en grøn omlægning af kvælstofreguleringen med udgangspunkt i et system med omsættelige kvælstofkvoter. Omlægningen skal sikre, at der ikke sker dobbeltregulering af de samme udledninger med samfundsøkonomisk tab til følge.

Der kan uden tvivl findes en række måder at belaste landbruget med 1,1 mia. kr. årligt under dække af miljøet, men for regeringen har det været afgørende at sikre både miljø og landbrugets vækstvilkår på samme tid. Denne balance er fundet med Grøn Vækst.

S – SF forslag om 100.000 kr. loft for alle pensionsindskud med løbende udbetalinger

Forslag:

Socialdemokratiet og SF har foreslået et loft over alle pensionsindbetalinger på 100.000 kr. (dvs. både ratepensioner og livrenter). Det svarer til det, De Radikale i januar 2009 har spillet ud med. Der nævnes i "Fair Forandring", at forslaget vil indbringe et merprovenu på 2,1 mia. kr. Udover at proventuet er sat ganske højt, har et sådan generelt loft til en række uheldige virkninger, jf. næste side.

Bemærkninger:

Beregningsforudsætningerne bag S og SF's provenuskøn er endnu ukendte, ligesom det ikke er sikkert, om de har taget højde for det allerede vedtagne loft på ratepensioner mv. fra 2010, som vurderes at bidrage med et varigt merprovenu på 900 mio. kr. Det kunne dog godt tyde på dette, da forskellen mellem RV og S-SFs udspil netop er på 900 mio. kr.

Provenu:

Skatteministeriets har i forbindelse med RVs skatteudspil beregnet, at medtagelse af alle pensionsordninger efter 2009-regler (dvs. uden Forårspakke 2.0) i loftet med stor usikkerhed vil bidrage med et merprovenu på 1,5 mia. kr. i varig virkning uden inkludering af nævneværdige adfærdseffekter.

Tilpasses skønnet de vedtagne ændringer fra Forårspakke 2.0 og dermed også ratepensionsloftet, vurderes loftet at bevirke et merprovenu fra den højere afkastbeskatning på ca. 0,6 mia. kr.

Tabel 1. Provenuer ved 100.000 kr. loft over alle pensioner

Mia. kr.	S og SF	SKMs skøn	
		Umiddelbar virkning	Inkl. adfærd og tilbageløb
Varigt provenu	2,1	0,6	0,5

* I "Fair Forandring" nævnes et merprovenu på 2,1 mia., som formodes at være uden de 0,9 mia. kr. fra Regeringens loft på ratepensioner. Det fremgår endnu ikke af S-SFs udspil de forudsætninger, der har ligget til grund for beregningerne.

Det er dermed hele ca. 1,5 mia. kr. mio. kr. lavere end S-SFs bud, og endda uden at nævneværdige adfærdseffekter er indregnet.

Loftet over alle pensionsindskud vil fortrænge hovedparten af opsparingen i livrenter over 100.000 kr. over i beskattet indkomst, hvilket vil medvirke til et umiddelbart merprovenu. Merprovenuet modsvares dog af manglende beskatning senere, og bidrager således ikke til øget holdbarhed. En stor del af denne umiddelbare merindkomst vil formodentlig blive placeret i fri, afkastbeskattet opsparing, hvilket vil bidrage til et varigt merprovenu som følge af generelt højere afkastskattesatser i fri opsparing i forhold til PAL-satsen på 15 pct.

Da den effektive kapitalbeskatning i forøges, vil det dog formentlig føre til en samlet mindre opsparing, øgede placeringer i eksempelvis boliger, skatteplanlægning og -unddragelse. Adfærden vil tilmed blive forstærket, når der foreslås øgede skatter på fri opsparing (jf. bundfradraget for kapitalindkomst på 40.000 kr. i topskatten fjernes og aktieomsætningsskatten).

Øget skatteplanlægning, unddragelse mv. vil dog via tilbageløb fra afgifter mv. mindske det ovenstående negative bidrag til udhulingen af skattebasen..

En udvidelse af ratepensionsloftet på 100.000 kr. til også at omfatte livrenter mv. vurderes således kun at bidrage med et varigt merprovenu i størrelsesordenen op til 0,5 mia. kr. årligt inkl. ovennævnte adfærdseffekter.

Argumenter for at loftet over indskud på alle løbende pensionsordninger ikke er en god ide

1. Når den enkelte sparer op til sin egen alderdom, letter det presset på de offentlige kasser, og det er en stor fordel også for det offentlige, at så mange som muligt sparer op på livsvarige livrenter, da de ordninger netop varer resten af livet. Ved at mindske tilskyndelsen til livsvarige livrenter er der flere pensionister, som fremadrettet vil blive berettiget til offentlige tilskud. Denne fremadrettede virkning på de offentlige finanser – hvoraf omfanget er ukendt men ikke ubetydeligt – er almindeligvis ikke medregnet i provenuskøn, hvorfor merprovenuet ved loftet overvurderes.
2. Der skal være en stor grad af fleksibilitet med hensyn til indbetalinger på skattebegünstigede pensionsordninger. Flexibiliteten betyder, at indbetalinger på pensionsordninger kan ske på forskellige tidspunkter i livet. En del skatteydere med høje og svingende indkomster vil ikke kunne spare tilstrækkeligt op, hvis der indføres et generelt loft for indskud. Det gælder specielt selvstændige, som ofte har svingende lønindkomst, og personer, som har haft afbrudt karriereforløbet – eksempelvis pga. ledighed, barsel, hjemmegående eller perioder med deltidsarbejde.
3. Loftet over alle pensionsbetalinger vil øge den effektive kapitalbeskatning og dermed skabe yderligere forvridninger i indkomstbeskatningssystemet. Det vil føre til mindre samlet opsparing, øgede placeringer i boliger, skatteplanlægning og -unddragelse. Den relativt lave pensionsafkastbeskatning fungerer således som en "lynafleder" for andre skattearrangementer.

4. Muligheden for skattespekulation er begrænset efter opsigelsen af dobbeltbeskatningsoverenskomsterne med Spanien og Frankrig, hvorfra der tidligere kunne hæves fra pensionskonti uden skat (det er dog stadig muligt at lade sig pensionere i lande med lavere skat end i Danmark, men aftaler med andre stater er allerede indgået og indgås løbende med fremadrettet virkning mht. pensionsudbetalinger).
5. Endeligt er der udfordringerne vedr. tjenestemændene og direktørerne med de uafdækkede ordninger. Der er ingen umiddelbar oplagt løsning på at få dem med i en ordning med loft.

S – SF udspil - Kulbrintebeskatning

Forslag: Forslaget indebærer, at koncessioner tildelt før 1. januar 2004 beskattes efter de regler, som blev indført i forlængelse af regeringens aftale med bevillingshaverne i henhold til Eneretsbevillingen, som omfatter DUC's aktiviteter i Nordsøen (Nordsøaftalen). Forslaget var indeholdt i Skattekommissionens rapport.

Provenu: S - SF skønner, at merprovenuet ved forslaget vil udgøre 100 mio. kr.

Skatteministeriets vurdering:

For forslaget taler, at alle koncessioner pålægges kulbrinteskatefter samme regler og på en samfundsøkonomisk mere hensigtsmæssig måde.

Kulbrintefradraget udgør den væsentligste forskel mellem nye og gamle regler. Det høje fradrag efter gamle regler var den væsentligste årsag til, at kulbrinteskatten kun gav et ubetydeligt provenu fra dens indførelse i 1982 og til reglerne blev ændret i 2004.

Det høje kulbrintefradrag giver selskaberne et incitament til at investere – uanset afkastet af investeringen – så længe skattebesparelsen overstiger investeringen. Det gør provenuet fra kulbrinteskatten på "gamle" koncessioner usikker.

Imod forslaget taler, at de selskaber, som tvinges over på nye og skærpede kulbrinteskatteregler, i et vist omfang vil stille planlagte investeringer i bero, fordi de bliver urentable. I Nordsøen er der 7 koncessioner, der beskattes efter gamle regler. Overgangen til de nye regler vil have forskellig økonomisk betydning for de enkelte koncessioner afhængig af, hvor i projektforsøbet de befinder sig.

Det kan også anføres, at selskaberne har haft berettigede forventninger om, at de økonomiske vilkår ved tildelingen af koncessionen ikke skærpes efterfølgende, og at dette "princip" indirekte er anerkendt ved ikke at skærpe beskatningen for alle koncessionshavere i forbindelse med Nordsøaftalen.

Regeringen gennemførte ikke forslaget i forbindelse med Forårspakke 2.0 af frygt for evt. problemer i forhold til Grundloven.

Provenu: Provenuet svarer til den angivne varige virkning i Skattekommissionens rapport. Efter rapportens afgivelse blev provenuet imidlertid nedjusteret til ca. 80

mio. kr. årligt. Det vil muligvis skulle nedjusteres yderligere, fordi reglerne i givet fald ikke vil kunne nå at blive indført med virkning fra og med 2010.



S – SF udspil - Lukning af skattehuller

Forslaget

VKO-flertallet har ifølge S og SF været tilbageholdende med at lukke huller på grund af skattestoppet. S og SF vil derfor styrke Skatteministeriets indsats på dette område. Herudover vil S og SF ikke kompensere de skatteydere, der kommer til at betale mere, når de lukker et skattehul.

Provenu

S og SF forventer, at styrkningen af indsatsen vil sikre nye skatteindtægter på mindst 1 mia.kr. Hvis der kommer et større provenu, vil S og SF prioritere midlerne til bedre velfærd, skattelettelse eller nedbringelse af statens gæld.

Skatteministeriets bemærkninger til forslaget:

Skattestoppet har aldrig forhindret lukningen af skattehuller. Hver gang, der har vist sig et skattehul, har regeringen lukket hullet med det samme. Igennem årene har regeringen således lukket adskillige skattehuller.

Generelt giver lukning af skattehuller ikke et merprovenu, men hindrer utilsigtede provenutab. Lukning af skattehuller kan derfor ikke tjene som finansiering af andre politiske tiltag, hverken i form af øgede udgifter eller i form af skattelettelse.

To gange er lukningen af skattehuller sket via mere generelle omlægninger af beskatningen. I disse situationer har det ikke været muligt alene at lukke det konkrete hul ved et kirurgisk indgreb i skattelovgivningen. Dette skete dels i forbindelse med de nye sambeskatningsregler. Dels i forbindelse med indgrebet imod kapitalfonde. I disse to tilfælde har der været tale om betydelige stramminger udover lukningen af det konkrete hul. Provenugevinsten er i disse tilfælde anvendt til generelle lempelser i selskabsbeskatningen, som er medvirkende til at forhindre, at beskatningen udhules.

S og SF kommer ikke med konkrete eksempler på, hvilke skattehuller, der skulle være tale om. Der er derfor heller ikke grundlag for at kommentere provenuet på 1 mia.kr., der ikke er underbygget på nogen måde.

S og SF – Reform af selskabsskatten

Forslaget

S og SF foreslår en reform af selskabsskatten, som vil blive gennemført, når konjunktoren vender.

Selskabsskattereformen vil indeholde en *forhøjelse af selskabsskattesatsen*. Øvrige elementer er ikke konkret beskrevet.

S og SF ønsker især at stramme beskattningen for bankerne og olieselskaberne i Nordsøen.

Provenu

S og SF foreslår en selskabsskattereform, som indbringer 3,2 mia. kr. årligt. Hvordan dette tal er fremkommet er uvist, da forslaget delelementer ikke er nøjagtigt udspecificeret.

Skatteministeriets bemærkninger til forslaget

I forbindelse med svar på FIU alm. del spørgsmål 33 vedrørende SF's 2015 plan m.v. har vi beregnet, at en forhøjelse af selskabsskattesatsen på 3 pct. point fra 25 pct. til 28 pct. vurderes at indbringe et varigt umiddelbart merprovenu på knap 5,3 mia. kr., ekskl. virksomhedsskat og kulbrinteskate. Efter tilbageløb udgør merprovenuet ca. 3,2 mia. kr. Og efter både tilbageløb og adfærd skønnes det varige merprovenu at udgøre ca. 1 mia. kr.

En forhøjelse af selskabsskattesatsen indebærer, at adfærden ændres, idet incitamentet til indkomsttransformationen ud af landet stiger betydeligt, og nettoafkastet af investeringer efter skat falder. Det er uvist, om S og SF har medregnet adfærdseffekter i provenuvirkningen, hvilket er af stor betydning, idet adfærdseffekterne vil reducere merprovenuet betydeligt.

En forhøjelse af selskabsskatten vil gå imod den internationale tendens om at sænke selskabsskattesatsen. Desuden vil det modvirke ambitionen om at skabe en selskabsbeskatning, der er robust og konkurrencedygtig også i de kommende år.

En forhøjelse af selskabsskattesatsen til 28 pct. (som S og SF er blevet citeret at sige er en mulig sats) vil medføre, at Danmark får en sats, som er højere end EU15 gennemsnittet. Danmark vil i så fald ligge på niveau med Storbritannien (28 pct.) og lidt lavere end Tyskland (29,8), men højere end Sverige (26,3 pct.). Danmark vil bl.a. få en højere sats end Sverige, som tilmed lige har sænket selskabsskattesatsen.

En forhøjelse af selskabsskattesatsen vil som nævnt mindske nettoafkastet efter skat af investeringer i Danmark og således på grund af kapitalens bevægelighed medføre et fald i investeringerne i Danmark, hvilket bl.a. vil føre til lavere lønniveau for lønmodtagere. Dermed er selskabsskatten indirekte en skat på arbejdskraft.



Forhøjelse af NOx-afgift til 35 kr. pr. kg

S og SF har med Fair Fordeling foreslået at forhøje NOx-afgiften fra 5 kr. pr. kg til 35 kr. pr. kg. Forhøjelsen begrundes med, at den nuværende afgifts størrelse langt fra svarer til miljøomkostningerne ved forurening med NOx. Forslaget skønnes at indbringe et merprovenu på ca. 1 mia. kr.

Mulige kritikpunkter

Forslaget kan kritiseres for følgende:

Ad. a) Afgiften står ikke mål med miljøomkostningen

Omkostningerne for Danmark ved danske NOx-udledninger er det højeste af:

- Værdien af dårligere dansk miljø ved danske udledninger
- Omkostninger ved at reducere NOx-udledningerne indtil de nationale forpligtelser er nået.

Uden en international aftale og dermed national reduktionsforpligtelse ville omkostningerne for danskere pga. danske udledninger være under 10 kr. pr. kg. Skønnet er behæftet med betydelig usikkerhed, men der er alligevel langt op til de foreslåede 35 kr. pr. kg.

Danmark har forpligtet sig til at reducere NOx-udledningerne til 127 mio. kg i 2010. I 2007 blev det vurderet at der var en manko på ca. 8,5 mio. kg. Med den nuværende afgift (som får virkning fra 1. januar 2010) skønnes mankoen at være reduceret til ca. 3,5 mio. kg. Det skal bemærkes, at NOx-afgiften er en del af Energiaftalen fra februar 2008. Forligsparterne var bl.a. S og SF. På daværende tidspunkt var de to partier således enige i, at en NOx-afgift på 5 kr. pr. kg var tilstrækkelig i forhold til at nå målsætningen.

Det kan argumenteres, at den nuværende NOx-afgift muligvis er lidt i underkanten af den optimale sats på ca. 8,5 kr. pr. kg, men den foreslåede afgift på 35 kr. pr. kg ligger langt over, hvad der svarer til miljøomkostningerne i Danmark ved NOx.

Ad b) Virksomhedernes konkurrenceevne forringes med deraf følgende tab af arbejdspladser

Da afgiften ligger over miljøomkostningerne er der tale om en fiskal afgift. Afgiften vil især ramme elværker, Nordsøen og cementindustrien. Isolerede afgiftsforhøjelser ud over miljøomkostninger indebærer forringelse af disse virksomheders konkurrenceevne med tab af danske arbejdspladser til følge.

Ad c) Afgiftsforhøjelsen bidrager negativt til VE-målsætningen

Afgiften vil belaste både fossile brændsler og biomasse. Der er særlig store udledninger af NOx ved forbrug af biogas til motordrift. Afgiften vil således have en negativ effekt på VE-målsætningen.

Ad d) Afgiftsforhøjelsen har ikke "Fair Fordeling"

En afgift af denne størrelse vil have betydelige adfærdseffekter. For elværkerne er elprisen bestemt internationalt, og det er derfor ikke muligt i fuldt omfang at overvælte afgiften i højere priser. Elværkernes adfærdseffekter vil være i form af bedre NOx-rendeudstyr (katalysatorer), NOx-reducerende driftsændringer og mindre produktion. Som følge heraf vil en del af elproduktionen flytte ud af landet. Med så stor en afgiftsforhøjelse vil alle tre elementer komme i spil, og specielt vil en meget høj NOx-afgift betyde lavere elproduktion. Lavere elproduktion vil presse priserne på el op og dermed medføre en større elregning for de danske forbrugere. Energiafgifterne vender som bekendt den tunge ende nedad, men der er ikke i S og SF's forslag lagt op til at kompensere elforbrugere for denne afgiftsforhøjelse fx via en grøn check. Forslaget har således fordelingsmæssig slagside og kan dårligt kaldes for "fair".

Ad e) Provenuet er overvurderet.

En afgift på 35 kr. pr. kg anføres at medføre et provenu på ca. 1 mia. kr. Det er et meget optimistisk skøn. S og SF har undervurderet effekten af en lavere elproduktion. Et forsigtigt skøn vil være, at provenueffekten ikke er ca. 1 mia. kr., men derimod kun ca. 0,5 mia. kr.

Provenuvirkninger af forhøjelse af NOx-afgiften til 35 kr. pr. kg

	Varig virkning	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	Konsekvens for erhvervene, pct.
	mio. kr.	mio. kr.										
Provenu på konti i alt	1.075	1.425	1.400	1.350	1.325	1.300	1.275	1.250	1.225	1.200	1.200	60 pct.
Provenu inkl. virkning på andre konti	1.350	1.775	1.725	1.700	1.675	1.650	1.600	1.575	1.550	1.525	1.475	
Provenu efter tilbageløb (finansieringsbidrag)	1.350	1.775	1.725	1.700	1.675	1.650	1.600	1.575	1.550	1.525	1.475	
Provenu efter tilbageløb og adfærd	450	600	575	575	550	550	525	525	525	500	500	

Anm.: 2009-niveau

Argumenter for forslaget:

NOx-udledninger skader miljøet, og den nuværende afgift, som får virkning fra 1. januar 2010, bidrager kun delvist til at reducere udledningen af NOx. Det taler for, at afgiften hæves i forhold til det nuværende niveau.

En NOx-afgift, som belaster elproduktion, vil betyde, at en del af elværkernes fortjeneste ved CO₂-kvotesystemet i forbindelse med gratiskvoter, de såkaldte "windfall profits", reduceres.

S – SF forslag om arbejdsskadeafgift på farligt arbejdsmiljø

Forslag:

I skatteudspillet "Fair forandring" foreslår S og SF at indføre en arbejdsskadeafgift på farligt arbejdsmiljø. Arbejdsskadeafgiften opkræves fra forsikringsselskaber og selvforsikrede virksomheder, og vil øge de enkelte virksomheders og branchers incitament til at forbedre arbejdsmiljøet og forebygge ulykker. Samtidig bidrager arbejdsskadeafgiften årligt med 500 mio. til forebyggelse, sundhedsfremme og bedre sygehuse.

Provenu:

Det er muligt, at opkræve en afgift på arbejdsskadesforsikringspræmier som den foreslåede, der giver et provenu på 500 mio. kr.

Arbejdsskadestyrelsen har i 2005 oplyst, at virksomhedernes samlede bidrag til arbejdsskadeforsikring og AES (arbejdserhvervssikring) udgør i størrelsesordenen 2,5-3 mia. kr. En afgift på præmierne til arbejdsskadeforsikring vil derfor udgøre en forhøjelse på min. 15 pct. af virksomhedernes forsikringspræmier til sygdom og ulykker.

Bemærkninger:

Den tidligere arbejdsmiljøafgift er blevet ophævet af den nuværende regering i foråret 2002 og bortfaldt fra 1. januar 2003. Afgiften bestod af to dele:

1) En årlig afgift, som blev opkrævet fra alle arbejdsgivere i forhold til antallet af fuldtidsbeskæftigede

Afgiften udgjorde 65 kr. pr. år pr. beregnet fuldtidsbeskæftiget lønmodtager i det foregående år. Antallet af fuldtidsbeskæftigede blev opgjort svarende til det fra arbejdsgiveren modtagne ATP-bidrag i en forudgående 12-månedersperiode.

2) En årlig afgift, der opkræves fra forsikringsselskaber

En årlig afgift på i alt 280 mio. kr., som opkrævedes fra forsikringsselskaber, Arbejdsmarkedets Erhvervssygdomssikring og selvforsikrede offentlige myndigheder og virksomheder i forhold til deres andele af godtgørelser for mén og erstatninger for erhvervsevnetab tilkendt af Arbejdsskadestyrelsen.

Afgiften blev ophævet, da den efter regeringens opfattelse i høj grad fremstod med et fiskalt sigte, som overskyggede sigtet med at forbedre arbejdsmiljøet.

Virksomheder har en lovpligtig arbejdsskadeforsikring, der omfatter de ansatte, hvorimod arbejdsskadeforsikringen er frivillig for selvstændige og medhjælpende ægtefæller. Stat og kommuner er selvforsikrede.

Der vil være nogle praktiske problemer med en sådan afgift.

For det første køber virksomheder ofte forsikringer i pakker, der omfatter flere slags forsikringer. Det er derfor nødvendigt med supplerende regler, der sikrer at forsikringsselskaberne ikke flytter rundt på præmierne, hvorved arbejdsskade-forsikringerne bliver kunstigt billige, mens andre forsikringer bliver dyrere. For det andet er staten og som oftest kommuner ikke omfattet af arbejdsskade-forsikringen, hvorved en afgift kan blive konkurrencefordrejende.

Argumenter:

Det kan anføres, at forslaget er endnu en af mange små afgifter på erhvervene, som Socialdemokratiet jo har for vane at indføre ad bagvejen under henvisning til alskens velmenende formål.

Forslaget er i øvrigt Beskæftigelsesministeriets ressort.

S – SF forslag om ophævelse af fradrag for sundhedsforsikringer

Forslag:

I skatteudspillet "FAIR FORANDRING" foreslår S og SF en afskaffelse af fradraget for sundhedsforsikringer. De skønner, at forslaget medfører et umiddelbart merprovenu på ca. 700 mio. kr.

Bemærkninger:

Efter gældende regler sker skattebegunstigelsen af sundhedsforsikringer ved, at lønmodtagerne ikke beskattes af det personalegode, som sundhedsforsikringen udgør. Virksomhederne har fuld fradragsret for udgifterne til sundhedsforsikringerne, ligesom de har for øvrige driftsudgifter.

Det er uvist, om forslaget om ophævelsen af fradraget for sundhedsforsikringer skal tages bogstaveligt, således at forslaget går ud på at fjerne virksomhedernes fradragsret, eller der som Skattekommissionen foreslog, skal ske en beskatning af sundhedsforsikringen hos lønmodtagerne.

Provenu:

Ifølge Forsikring og Pension (F&P) var der i 2008 ca. 900.000 arbejdsgiverbetalte sundhedsforsikringer, og den gennemsnitlige præmiebetaling udgjorde ca. 1.100 kr. årligt.

S og SF antager i deres udspil, at antallet af arbejdsgiverbetalte sundhedsforsikringer udgør over 1 mio.

Lægges det til grund, at antallet i 2010 vil udgøre ca. 1 mio. forsikringer, kan virksomhedernes samlede udgifter til sundhedsforsikringer skønnes til ca. 1,1 mia. kr. årligt.

En ophævelse af lønmodtagernes skattefritagelse for arbejdsgiverbetalte sundhedsforsikringer skønnes på denne baggrund at medføre et umiddelbart merprovenu på ca. 0,5 mia. kr. årligt. Inkl. automatisk tilbageløb på moms og afgifter skønnes merprovenuet at udgøre knap 0,4 mia. kr. årligt.

En ophævelse af skattebegunstigelsen ved at ophæve virksomhedernes fradragsret for udgifterne til sundhedsbehandlinger skønnes at ville medføre et tilsvarende merprovenu. Det er herved forudsat, at en ophævelse af fradragsretten vil medføre, at udgiften bliver konverteret til skattepligtig løn for lønmodtagerne.

Provenupotentiale til velfærd ved ophævelse af skattebegunstigelsen af sundhedsforsikringer			
Mia. kr.	S/SF skøn	SKM skøn	
		Umiddelbar virkning	Inkl. adfærd og tilbageløb
Ophævelse af skattebegunstigelsen af arbejdsgiverbetalte sundhedsforsikringer	0,7	0,5	0,4

Der er ikke i provenuskønnet indregnet evt. afledte virkninger for det offentliges sundhedsudgifter mv.

Argumenter for sundhedsforsikringer

- En ophævelse af skattebegunstigelsen af sundhedsforsikringer fjerner et væsentligt incitament for virksomhederne til at påtage sig et socialt ansvar for deres ansatte og hjælpe syge medarbejdere hurtigt i arbejde igen.
- Skattebegunstigelsen af sundhedsbehandlinger har en række fordele, herunder at medarbejderen i tilfælde af sygdom får en hurtigere behandling, hvilket giver mulighed for en hurtigere tilbagevenden til arbejdet og generelt mindre sygefravær i virksomheden.
- Skattefriheden omfatter både sundhedsforsikringer og tilfælde, hvor arbejdsgiveren direkte betaler for behandlingen. En afskaffelse af skattefriheden ville indebære en skærpet beskatning af medarbejderen. Betaler arbejdsgiveren eksempelvis for en medarbejderens hofteoperation, ville medarbejderen uden en regel om skattefrihed skulle beskattes af værdien af operationen.

S-SF forslag om betalingsring om København

Forslag:

Der skal indføres et særligt trængselsgebyr for at køre ind i København på 20 kr. – dog 40 kr. i myldretiden.

Provenu:

Provenuet fra en betalingsring i København vil afhænge af, hvor ringen etableres. Det skylder Socialdemokraterne og SF endnu et svar på. Det vurderes dog at være muligt, at opnå et nettoprovenu på 2 mia. kr. ved de angivne satsniveauer.

I 2007 krydsede 545.000 køretøjer kommunegrænsen til København på hverdage, mens 290.000 køretøjer krydsede sø-snittet i tidsrummet 6-18 (summen af begge retninger).¹ Årstrafikken pr. døgn er 19 pct. højere. Ved en betalingsring omkring søsnittet vil bruttoprovenuet udgøre ca. 2,8 mia. kr., hvis det antages at halvdelen af bilisterne skal betale den høje sats på 40 kr. Det er forudsat, at der skal betales bompenge ved kryds af grænsen i begge retninger.

Baseret på udenlandske erfaringer skønnes det umiddelbart, at etablering af en betalingsring om København kan koste op mod 2-3 mia. kr. Driftsudgifterne kan forventes at udgøre mindst 250 mio. kr.

Bemærkninger:

I modsætning til den flade kørselsafgift på motorveje, vil der være visse samfundsøkonomiske fordele ved reduceret trængsel og lokal luftforurening ved indførelse af en betalingsring i København. Men de er mindre end ved en kilometerbaseret afgift, som også differentieres efter bilens karakteristika.

De foreslåede satser synes forholdsvis høje. På betalingsringen i Stockholm er satserne omkring det halve, jf. nedenfor.

Betalingsring i Stockholm

Det viser erfaringerne fra Sverige, hvor der fra 1. august 2007 blev etableret en betalingsring omkring Stockholm.

¹ Det kan antages, at 90 pct. af køretøjerne er personbiler mv.

Bilister skal betale en "trængselsskatt" for at passere en betalingsring rundt om det centrale Stockholm på hverdage (juli måned undtaget). Afhængigt af tidspunktet på dagen er taksten henholdsvis 0; 10; 15; og 20 SEK pr. passage, dog højst 60 SEK pr. dag pr. køretøj. I myldretidsperioden skal der betales den højeste takst, hvorimod det i perioden 18:30-06:29 ikke koster noget at passere betalingsringen.

Drifts- og vedligeholdelsesomkostningerne er på omkring 220 mio. SEK pr. år. Etableringsomkostningerne udgjorde mio. 1.680 SEK. Herudover er der det første år brugt 210 mio. kr. på informationskampagner og evaluering.

Indtægterne udgør 760 mio. SEK pr. år. Driftsomkostningerne udgør således knap 30 pct. af provenuet fra den Stockholmske betalingsring. Andelen af provenuet, der går til omkostninger, er dog meget afhængigt af, hvor høje afgiftssatser bilisterne pålægges.

De geografiske forskelle på Stockholm og København betyder, at omkostningerne ved at etablere og drive en betalingsring omkring København sandsynligvis vil være højere. I Stockholm udnyttes det således, at byen ligger på øer og halvøer med nogle få forbindelser til centrum. I København vil der skulle opstilles langt flere porte.

Argumenter:

For beskæftigede der pendler til København i bil, vil S og SF's forslag om kørselsafgifter og bompenge samlet set være særdeles kostbare for beskæftigede. En bilist, der pendler fra f.eks. Ringsted til København K (54 km. på motorvej) i myldretiden, vil turen frem og tilbage koste ca. 118 kr. ($=2*54*0,35+2*40$) om dagen – eller over 25.000 kr. om året.

De høje og ikke særligt kloge afgifter på kørsel vil derfor virke hæmmende på mobiliteten og arbejdsudbuddet.

Etablerings- og driftsomkostningerne ved forslaget vil være meget høje og til dels spildte, når der senere skal indføres en klog, kilometerbaseret afgift baseret på GPS-teknologi.

S-SF forslag om halvering af registreringsafgift hvis CO₂-udslip mindre end 125g/km

Forslag:

Registreringsafgiften halveres for alle biler, der maksimalt udleder 125 g CO₂ pr. km. Grænsen justeres løbende i takt med den teknologiske udvikling.

Provenu:

Umiddelbart skønnes forslaget at medfører et provenutab på ca. 1,8 mia. kr. Inklusiv adfærdsvirkninger skønnes provenutabet at udgøre ca. 2,5-3 mia. kr. Skønnet er dog højst usikkert, da det ikke vides, hvordan bilmarkedet vil reagere på denne type omlægning. For at opnå et provenutab på 4,8 mia. kr., må S-SF forudsætte, at en meget stor andel af dem, der ellers ville købe en ny bil, fremover vil vælge en bil med CO₂-udslip under 125g/km, mens dem, der i dag ikke køber en bil, heller ikke vil gøre det fremover.

Bemærkninger:

En halvering af registreringsafgiften for biler, der har et brændstofforbrug svarende til en CO₂-udledning på netop under 125 g/km, mens afgiften er uændret for biler med CO₂-emission over 125 g/km, vil virke stærkt forvridende på bilsalget (grænsen skal reguleres, så den følger den teknologiske udvikling).

Dels vil en sådan skarp tærskel frem for et kontinuert incitament (så som brændstofforbrugselementet i den nuværende registreringsafgift) tvinge et meget stort antal bilkøbere til at vælge en "hjørneløsning", hvor der købes en bil som netop kvalificere til at opnå ½ registreringsafgift, selvom bilkøberne måtte have præferencer – og som følge af den nuværende bilbeskatning i forvejen meget høj betalingsvilje – for biler med større brændstofforbrug.

Forslaget vil desuden medføre et stort skift til dieslbiler i den danske bilpark. Dieslbiler forurener alt andet lige mere end benzinbiler med et tilsvarende brændstofforbrug (også selvom nye dieselmotorer med partikelfiltrer forurener mindre), men da dieslbiler er mere energieffektive end benzinbiler, favoriseres dieslbilerne af en registreringsafgiftshalvering, der alene baserer sig på CO₂. Forslaget til nedsættelse af registreringsafgiften vil derfor nok give mindre CO₂-udledning, men ikke mindre forurening og bedre miljø. Miljøomkostningerne ved kørsel i dieslbiler er således højere end for benzinbiler, hvilket også afspej-

les i, at den grønne ejeravgift er højere for dieselbiler end for benzinbiler med et tilsvarende brændstofforbrug.

Tabel 1 viser nogle eksempler på, hvilke uhensigtsmæssige forvridninger forslaget indebærer. Eksemplerne viser tydeligt, at forslaget favoriserer dieselvarianter i småbilsklassen frem for benzinvarianterne.

Tabel 1. Eksempler på virkninger af S-SF's forslag om halvering af registreringsafgift for biler med CO₂-udledning under 125 g/km

		CO ₂ g/km	HK	Pris i dag, inkl. registre- ringsaf- gift	Heraf re- gistre- ringsaf- gift	Grøn ejeravgift pr. år	Ny re- gistre- ringsaf- gift	Ny pris	Skygge- pris CO ₂ , kr. pr. ton
Fiat Grande Punto	1,2 Active 3-dørs (B)	139	65	129.990	57.269	1.520	57.269	129.990	
Fiat Grande Punto	1,3 MJT Dynamic 3-dørs (D)	119	75	158.490	65.427	2.600	32.714	125.776	4.815
WV Polo	1,2 Trendline 60 HK 5-dørs (B)	128	60	157.699	68.925	1.020	68.925	157.699	
WV Polo	1,6 Trendline 75 HK 5-dørs (D)	109	75	177.699	71.587	1.960	35.793	141.906	6.444
Skoda Fabia Combi	1,4 TDI PD Classic (D)	127	70	169.000	75.387	2.600	75.387	169.000	
Skoda Fabia Combi	1,4 TDI PD DPF GreenLine (D)	109	80	199.000	89.530	1.960	44.765	154.235	6.671

Endelig vil forslaget medføre, at danskerrabatten som følge af den generelt høje registreringsafgift vil blive reduceret og spist af bilimportører.

Argumenter:

Halveringen for biler med lavt CO₂-udslip vil medføre, at familier med behov for en større bil, f.eks. børnefamilier, straffes.

De bilejere, der indenfor de seneste år har købt små brændstoføkonomiske biler, vil opleve et kapitaltab.

S-SF forslag om kørselsafgifter for lastbiler

Forslag:

S og SF foreslår, at kørselsafgifter på lastbiltrafik skal sikre indtægter på 1,5 mia. kr. mere end det, regeringen allerede har disponeret med. Det kan lade sig gøre med et afgiftsniveau, som ligger en smule højere end det tyske.

Provenu:

S-SF's skønnede merprovenu på ca. 1,5 mia. kr. vurderes at holde.

Den tyske kørselsafgift udgør 1,12 kr. pr. km. Med et trafikarbejde for danske lastbiler (og sættevognstrækkere) på årligt ca. 2,2 mia. km. og udenlandske på ca. 500 mio. km., vil en kørselsafgift for lastbiler svarende til den tyske give et provenu på ca. 3 mia. kr. (heraf knap 2,5 mia. kr. fra danske lastbiler).

Socialdemokraterne angiver imidlertid, at "kørselsafgifter på lastbiltrafik vil sikre indtægter på 1,5 mia. kr. mere end det, regeringen allerede har disponeret med". Dette kan godt lade sig gøre med et afgiftsniveau, som ligger på niveau med det tyske.

Det samlede provenu for den nuværende vejbenyttelsesafgift udgør ca. 450 mio. kr. på årsbasis, heraf knap 100 mio. kr. fra udenlandske lastbiler. I Trafikaftalen fra januar 2009 er aftalt, at den grønne kørselsafgift fra 2011 bidrager til finansieringen af Infrastrukturfonden med et provenu fra udenlandske køretøjer på 1 mia. kr. i perioden til og med 2020 (ca. 100 mio. kr. årligt). Regeringen har i Forårspakke 2.0 forudsat, at kørselsafgifter for danske lastbiler vil indbringe 630 mio. kr. (umiddelbar virkning) mere, end den nuværende vejbenyttelsesafgift, dvs. ca. 1 mia. kr. Regeringen budgetterer altså med i alt 1,1 mia. kr. om året i provenu fra kørselsafgifter på lastbiler.

Før omkostninger til etablering og drift skønnes Socialdemokraterne og SF's forslag således at kunne give et provenu på ca. 2 mia. kr. udover det provenu, som regeringen regner med. Med omkostninger svarende til den tyske maut (20-22 pct. af provenuet) bliver nettoprovenuet omkring 1,5 mia. kr. Det er her forudsat, at S og SF vil ophæve den nuværende vejbenyttelsesafgift, når der i stedet indføres kørselsafgifter.

EU-reglerne kræver, at afstandsbaseerede vejafgifter ikke må indbringe større provenu end de reelle infrastrukturomkostninger, der er forårsaget af de tunge

køretøjer. Det indebærer, at der vil kunne opkræves ca. 1 kr. pr. kørt km for tunge køretøjer – og altså næppe mere end i den tyske maut.

Bemærkninger:

Socialdemokraterne og SF's forslag om kørselsafgifter for lastbiler svarer til regeringens udmelding om, at indføre kørselsafgifter for lastbiler, men med en noget højere sats på over 1 kr. pr. km, hvor regeringens udmeldinger om disponering af provenuet fra lastbiler vil medføre en sats på mindst omkring 30-40 øre pr. km for tunge køretøjer. De eksterne omkostninger ved kørsel for tunge køretøjer kan dog retfærdiggøre en kørselsafgiftssats på omkring 3 kr. pr. km. Dog betaler lastbiler allerede en del af disse omkostninger gennem brændstofafgifterne.

S-SF forslag om kørselsafgifter for personbiler baseret på fysiske porte

Forslag:

Socialdemokraterne og SF forslår en ensartet kilometerbaseret kørselsafgift på 35 øre pr. km på motorveje mv. baseret på mikrobølge-teknologi (brobizz). De to partier mener, at det er vigtigt at komme hurtigt i gang med kørselsafgifterne.

Provenu:

Antages, at 1/3 af det samlede trafikarbejde for personbiler (svarende til trafikarbejdet på motorveje), vil en kørselsafgift på 35 øre pr. km brutto indbringe 4,1 mia. kr.

Herfra skal dog fraregnes betydelige etablerings- og driftsomkostninger. Driftsomkostningerne må forventes at andrage minimum 10-20 pct. af bruttoprovenuet. I 2006 har RappTrans udarbejdet en rapport om kørselsafgifter for Transportministeriet, hvor driftsomkostningerne ved en nogenlunde tilsvarende løsning skønnes til omkring 500 mio. kr. årligt. Det vurderes således, at forslaget højest vil kunne resultere i et finansieringsbidrag på 3,5 mia. kr. netto efter driftsomkostningerne. Hertil kommer, at det sandsynligvis vil kræve et par år, før etableringsomkostningerne er tjent hjem.

Bemærkninger:

En kilometerbaseret kørselsafgift baseret på mikrobølge-teknologi (brobizz) på motorvejene forudsætter, at der opbygges fysiske porte ved alle motorvejstil- og frakørsler. Der er altså tale om bompenge, hvor bommene skal stå ved alle frakørsler. En sådan løsning svarer til de kørselsafgifter, der anvendes på bl.a. de italienske og franske motorveje.

Det er imidlertid højest tvivlsomt, hvor mange kilometer vej ud over motorveje, som det reelt vil være muligt at pålægge kilometerbaserede kørselsafgifter baseret på mikrobølge-teknologi.

Argumenter:

Forslaget står i skarp modstrid til regeringens udmeldinger om indførelsen af en klog, fremtidssikret, grøn kilometerbaseret kørselsafgift for personbiler fra 2015. Kørselsafgifter for personbiler baseret på fysiske porte er gammeldags, omkostningsfulde og uden nævneværdige muligheder for at høste samfundsøkonomiske gevinster ved regulering af eksterne omkostninger ved kørsel.

Regeringen har meldt ud, at der skal indføres en grøn kilometerbaseret kørselsafgift, der skal gælde for lastbiler fra 2011 og for personbiler fra 2015 på hele vejnettet, idet indførelsen for personbiler kan ske over en årrække. De grønne kørselsafgifter skal differentieres efter dels køretøjernes miljø- og klimapåvirkning, dels sted og tid for kørslen og dermed trængsel og omkostninger ved lokal luftforurening og støj. De eksterne omkostninger i form af trængsel, lokal luftforurening og støj, udgør langt størstedelen af de eksterne omkostninger ved kørsel. Ydermere er det disse omkostninger, som ikke allerede er (mindst) fuldt ud prissat i den gældende bilbeskatning.

Kørselsafgifter som den S-SF foreslår, der ikke er differentieret efter bilens karakteristika og tid og sted for kørslen, fanger ikke de eksterne omkostninger ved kørsel i form af trængsel, lokal luftforurening, støj og ulykker, men er alene endnu en afgift på CO₂. Men bilisternes udledning af CO₂ er som bekendt allerede mere end prissat gennem brændstofafgifterne, den grønne ejerafgift og registreringsafgiften.

Kørselsafgifter alene på motorveje, og som ikke er differentieret efter trængsel mv., vil give massive problemer med sivetrafik. Resultatet kan derfor blive mere trængsel, mere lokal luftforurening, mere støj og flere ulykker.

Det er også med avanceret mikrobølgeteknologi muligt at differentiere en motorvejs-kørselsafgift efter sted og tid. Men det foreslår S-SF ikke. Derimod er det ikke muligt at differentiere en mikrobølge-kørselsafgift efter bilens karakteristika, med mindre der installeres on board equipment i bilen.

Hvis der indføres en kørselsafgift, som ikke lever op til de krav, regeringen har opstillet i trafikudspillet fra december 2008, dvs. hvis man prioriterer tid frem for ambitionsniveau og vælger bompenge, tipper den i forvejen delikate balance mellem gevinster og omkostninger over til et meget stort minus for samfundsøkonomien.

Indførelse af bompenge nu, frem for at satse på en klog GPS-baseret kilometerafgift om nogle år, indebærer, at man realiserer alle omkostningerne og stort set ikke opnår nogle af de potentielle fordele.

Fremtidsudsigterne for mikrobølgeteknologi til opkrævning af kilometerbaserede afgifter er meget pauvre. Derfor vil de betydelige etableringsomkostninger ved indførelse af kørselsafgifter skulle afholdes dobbelt – til fysiske porte mv. på helt kort sigt og én gang til, når det bliver åbenbart, at GPS-teknologi indebærer helt andre fordele og muligheder for at differentiere afgiften efter de eksterne omkostninger ved kørsel.

Hvis formålet alene er at komme hurtigt i gang med en omlægning, der får bilisterne til at vælge mere miljøvenlige biler, findes andre muligheder indenfor den nuværende bilbeskatning, og det er derfor ikke nødvendigt, at foretage store (og til dels spildte) investeringer af den grund.

Tilskud til super-miljøbiler

Forslag:

For at få grønnere biler end dem, der dominerer markedet i dag, foreslår S og SF, at afsætte en pulje på 500 mio. kr. til særlige målrettede afgiftslettelser for teknologisk førende biler, f.eks. el- og hybridbiler.

Provenu:

Det er i princippet muligt at anvende 0,5 mia. kr. i tilskud til visse miljørigtige biler.

Bemærkninger:

Det er uhensigtsmæssigt, at staten skal bestemme, hvilke biler folk skal køre i, ved at betale dem penge for, at vælge en bestemt bilteknologi.

Elbiler er fritaget for registreringsafgift frem til foreløbig 2012. Det udgør i forvejen en meget stor favorisering af denne teknologi.

Provenukonsekvenser af S og SF udspillet vedr. højere afgifter på usunde varer

Som led i S og SF udspillet "Fair Forandring – verdens bedste sygehuse og forebyggelse til alle" foreslås det, at det skal blive dyrere at leve usundt. Konkret foreslås det således, at der skal opnås et finansieringsbidrag på 3,9 mia. kr. ved forhøjelse af en række afgifter. De enkelte forslag er vist i tabellen nedenfor:

Forslag	Provenu, mia. kr.
Cigaretter -10 kr. pr. pakke til en gennemsnitspris på 43 kr.	0,9
Sodavand med sukker – 1 kr. pr. liter	0,2
Sukker – 3 kr. pr. kg (eller tilsvarende ved omlægning af afgift)	0,7
Mættet fedt – 25 kr. pr. kg. forhøjes til 50 kr. pr. kg.	1,0
Chokolade og slik – 20 kr. pr. kg.	1,2
I alt	3,9

Kilde: FAIR FORANDRING -verdens bedste sygehuse og forebyggelse for alle

1) Cigaretter - forhøjelse af tobaksafgifterne svarende til en gennemsnitspris på 43 kr. per 20 stk. pakke

Provenuskønnet over forhøjelsen af tobaksafgifterne er formentlig lavet på baggrund af Skatteministeriets beregninger til Forebyggelseskommissionen, hvor en forhøjelse til 43 kr. per pakke i gennemsnit skønnes at give et nominelt provenu inkl. adfærd på 1.382 mio. kr. Herfra er så formentlig fratrukket det nominelle provenu inkl. adfærd på 435 mio. kr. som følge af forhøjelsen med 3 kr. per pakke som led i Forårspakke 2.0, hvorved der opnås et nominelt provenu inkl. adfærd på omkring 900 mio. kr., som anført i tabellen.

I beregningerne til Forebyggelseskommissionen er der taget udgangspunkt i grænsehandelsrapporten fra 2007. Imidlertid peger de seneste opgørelser på, at det afgiftspligtige salg af cigaretter er faldet siden da. Dette er der taget højde for i provenuskønnet vedr. forårspakke 2.0. Derfor vil den foreslåede forhøjelse med 10 kr. formentlig kun give et nominelt merprovenu inkl. adfærd på omkring 750 mio. kr. i 2010.

Provenuvirkningerne af forslaget er vist i tabel 1 nedenfor efter samme metode som anvendt ved Forårspakke 2.0. Det kan skønnes, at forslaget vil medføre et varigt provenu inkl. tilbageløb og adfærd på omkring 750 mio. kr.

Tabel 1. Provenu og tilbageløb og adfærd beregnet på grundlag af beregninger af en forhøjelse af tobaksafgiften fra 33 til 43 kr. per 20 stk. pakke

Mio. kr.	Varig virkning	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2019
Provenu på konto	2860	3480	3350	3230	3110	3000	2890	2890
Provenu inkl. moms	3580	4350	4190	4040	3890	3750	3610	3610
Provenu efter tilbageløb	3580	4350	4190	4040	3890	3750	3610	3610
Provenu efter tilbageløb og adfærd	750	920	890	850	820	790	760	760

Anm.: 2009-niveau

Selvom der er tale om en betydelig forhøjelse, opnås der således et begrænset tilbageløb og adfærd, hvilket afspejler, at selvfinansieringsgraden er høj – dvs. der kræves en stor del af det umiddelbare provenu ved uændret adfærd som følge af adfærdsændringer, herunder især grænsehandel. Ved regeringens forhøjelse med 10 kr. per pakke udgjorde selvfinansieringsgraden omkring 59 procent, og den stiger til 75 pct., når der yderligere forhøjes med 10 kr. som foreslået.

De høje selvfinansieringsgrader er også baggrunden for, at såvel Skattekommissionen som Det Økonomiske Råd ikke anbefalede at forhøje tobaksafgifterne i forbindelse med skattereformen.

Hertil kommer at der er stor usikkerhed omkring forhøjelserne, bl.a. fordi det er usikkert, hvornår de såkaldte "ketchupeffekter" indtræder. Risikoen øges, jo større forhøjelsen af afgiften er. Det kan derfor ikke afvises, at konsekvenserne for grænsehandlen vil være større, end der her er lagt til grund, hvilket vil reducere provenuet.

2) Sodavand med sukker – 1 kr. per liter

Forslaget er i overensstemmelse med anbefalingen fra Forebyggelseskommissionen, og provenuskønnet er formentlig lavet på baggrund af vores beregninger til Forebyggelseskommissionen og L 206. Til Forebyggelseskommissionen er det skønnet, at en forhøjelse med 1 kr. per liter sodavand for alle sodavand vil medføre et nominelt provenu efter adfærd på 305 mio. kr. I L 206 er det skønnet, at andelen af sukkerholdige sodavand udgør 67,5 procent, således at provenuet ved en forhøjelse på 1 kr. per liter for sukkerholdige sodavand kan skønnes at give et nominelt provenu efter adfærd på omkring 200 mio. kr. ($305 \cdot 0,675$). Det må således forudsættes at der ikke vil ske en nedsættelse af afgiften på sukkerfri sodavand.

Det anførte nominelle skøn er således korrekt ved konstant andel af sukkerholdig sodavand, og når det forudsættes, at denne forbliver uændret, kan det skønnes, at forslaget vil medføre et varigt provenu inkl. tilbageløb og adfærd på omkring 220 mio. kr., jf. tabel 2.

En forhøjelse af afgiften med 1 kr. pr. liter svarende til 110 procent er dog i lyset af erfaringerne med sodavandsafgiften en risikabel affære, da den netop er et eksempel på de såkaldte ketchupeffekter. Det højeste afgift har været 1,65 kr. per liter i 2001-2003 (og nu foreslår S og SF 1,91 kr. per liter), og her skete der en dramatisk stigning i danskernes grænsehandel, som efterfølgende nedsættelser ikke har kunnet dæmme op for. Det er således sandsynligt, at der vil ske en større stigning i grænsehandlen, end der her er lagt til grund. Herudover er det også sandsynligt, at andelen af sukkerholdige sodavand vil falde over tid, hvilket vil reducere provenuet.

Tabel 2. Provenuvirkninger af forhøjelse af afgiften på sodavand med sukker med 1 kr. pr. liter

Mio. kr.	Varig virkning	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2019
Provenu på konto	270	317	306	294	284	273	263	263
Provenu inkl. moms	330	397	382	368	355	342	329	329
Provenu efter tilbageløb	330	397	382	368	355	342	329	329
Provenu efter tilbageløb og adfærd	220	258	249	240	231	222	214	214

Anm.: 2009-niveau

3) Sukker – 3 kr. pr. kg (eller tilsvarende ved omlægning af afgift)

Det er uklart, hvad der S og SF har i tankerne, men det virker ikke umiddelbart realistisk, at der skal opnås 700 mio. kr. ved en sukkerafgift eller en omlægning. I forbindelse med Skattekommissionens arbejde blev det skønnet, at en afgift på husholdningssukker, svarende til den Danmark tidligere har haft, ved en afgift på 6 kr. pr. kg ville medføre et provenu på omkring 200 mio. kr. Hvilket altså med S og SF forslaget reduceres til 100 mio. kr.

Afgiften blev i øvrigt afskaffet pga. af grænsehandel og administrative problemer, og det er ingen simpel sag at lave en sukkerafgift, hvilket da også var grunden til, at Skattekommissionen ikke forfulgte det videre.

Hvis det antages, at forslaget fra S og SF udmøntes svarende til den tidligere danske afgift på sukker, skønnes provenuvirkningerne at være som angivet i tabel 3.

Tabel 3. Provenuvirkninger af en afgift på 3 kr. pr. kg sukker

Mio. kr.	Varig virkning	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2019
Provenu på konto	90	102	100	98	96	94	92	90
Provenu inkl. moms	110	130	130	120	120	120	120	120
Provenu efter tilbageløb	110	130	130	120	120	120	120	120
Provenu efter tilbageløb og adfærd	80	90	90	90	90	90	80	80

Anm.: 2009-niveau

Der er ikke umiddelbart grundlag for at vurdere alternative modeller for sukkerafgift, og det kan derfor ikke afvises, at det er muligt at opnå det af S og SF skønnede provenu.

4) Mættet fedt – 25. kr. pr. kg forhøjes til 50 kr. pr. kg

Provenuskønnet er formentlig lavet ved at fordoble det varige tilbageløbskorrigerede provenu på 980 mio. kr., som anført i L 195 (Forårspakke 2.0).

Dette svarer til et nominelt provenu før adfærd og ekskl. moms på ca. 1 mia. kr. Det må imidlertid forventes, at en fordobling af afgiften vil medføre en væsentlig større adfærdsændringer, end der er lagt til grund i Forårspakke 2.0. Det skyldes for det første, at prisstigningerne bliver dobbelt så store, så faldet i forbruget også fordobles. Samtidig må det forventes, at der vil ske en større stigning i grænsehandlen end forudsat i Forårspakke 2.0., uanset at der hovedsageligt er tale om varer med begrænset holdbarhed. I Forårspakke 2.0 er der forudsat et fald i forbruget svarende til ca. 8 pct., hvilket med forslaget øges til 16 pct. Hertil kommer stigningen i grænsehandlen, som skønnes at medføre et yderligere fald i det afgiftspligtige salg på knap 10 pct., således at selvfinansieringsgraden kommer op på omkring 25 procent.

På den baggrund kan det skønnes, at forslaget med tilbageløb og adfærd indebærer et varigt provenu på omkring 575 mio. kr., jf. tabel 4.

Tabel 4. Provenuvirkninger af en fordobling af afgiften på mættet fedt

Mio. kr.	Varig virkning	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2019
Provenu på konto	775	475	925	900	850	825	800	800
Provenu inkl. moms	975	600	1150	1125	1075	1025	1000	1000
Provenu efter tilbageløb	975	600	1150	1125	1075	1025	1000	1000
Provenu efter tilbageløb og adfærd	575	350	675	650	625	600	575	575

Anm.: 2009-niveau

En fordobling af afgiften på mættet fedt må betegnes som værende temmelig friskt, da der er i forvejen er tale om betydelige prisstigninger for visse varer med et stort indhold af mættet fedt. Ved en afgift på 25 kr. stiger dansk smør således omkring 25 pct., mens udenlandsk smør stiger med ca. 45 pct. Disse prisstigninger fordobles med forslaget. Det må forventes at give en betydelig turbulens på markedet og vil givetvis give et skub til den samlede grænsehandel.

5) Chokolade og slik – 20 kr. pr. kg.

Det er noget uklart, hvad der konkret foreslås, men det ser ud som om, at det er Forebyggelseskommissionens anbefaling, som S og SF også her har taget til sig. Dvs. en forhøjelse af den gældende afgift på 14,20 kr. per kg med 16 kr. svarende til en prisstigning på 20 kr. per kg ved fuld overvæltning. Ifølge Skattemini-

steriets beregninger til Forebyggelseskommissionen vil det indebære et nominelt provenu efter adfærd på omkring 1,2 mia. kr. svarende til det af S og SF anførte.

I lighed med cigaretterne burde der imidlertid tages højde for, at afgifterne på chokolade og slik mv. og konsumis allerede med Forårspakke 2.0 er blevet forhøjet med 25 procent. Tages der højde herfor, udgør det nominelle provenu efter adfærd omkring 870 mio. kr.

Provenuvirkningerne af forslaget er vist i tabel 5 nedenfor efter samme metode som anvendt ved Forårspakke 2.0, og det kan skønnes, at forslaget vil medføre et varigt provenu inkl. tilbageløb og adfærd på omkring 1.000 mio. kr.

Tabel 5. Provenuvirkninger af forhøjelse af afgiften på chokolade og slik med 16 kr. pr. kg

Mio. kr.	Varig virkning	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2019
Provenu på konto	1110	1220	1190	1170	1140	1120	1100	1100
Provenu inkl. moms	1340	1520	1490	1460	1430	1400	1400	1400
Provenu efter tilbageløb	1340	1520	1490	1460	1430	1400	1400	1400
Provenu efter tilbageløb og adfærd	1000	1090	1070	1040	1020	1000	990	990

Anm.: 2009-niveau

De provenumæssige konsekvenser af den øgede grænsehandel med chokolade og slik mv. er isoleret set begrænsede, og selvfinansieringsgraden ved den foreslåede forhøjelse udgør således omkring 25 pct. (15 pct. ved regeringens forslag). Imidlertid bør forhøjelsen ses i sammenhæng med de øvrige afgiftsforhøjelser på grænsehandelsudsatte varer, hvilket vil bidrage til et generelt løft i den samlede grænsehandel (når flere varer stiger samtidig bliver den samlede besparelse ved en given indkøbskurv større).

Peter Schultz-Møller

Fra: Peter Schultz-Møller
Sendt: 29. august 2009 00:40
Til: Otto Brøns-Petersen; Thomas Larsen; Martin Ulrik Jensen
Cc: Jakob Hald; Lars Pantmann; Mads Moberg Bjørnsen; Camilla Benedikte Riemer
Emne: VS: Oversigt over s + sf udspil
Vedhæftede filer: S og SF - Arbejdsudbud (3).DOC; Fordelingsvirkninger af S og SF's skatteudspil.doc

Vedlagt foreløbige udkast til notater, der er lagt til Jakob Hald.

- 1) virkninger på arbejdsudbud
- 2) Notat om indkomstfordeling.

Mvh.
Peter

Notat

28. august 2009
CAFO, MMB

S og SFs skatteudspil – foreløbige skøn over virkninger på arbejdsudbud

På baggrund af de hidtidige tilkendegivelser tegner der sig et billede af, at skatteudspillet fra S og SF medfører en betydelig stigning i skatter og afgifter på i størrelsesordenen 15-20 mia. kr. Skatte- og afgiftsstigningerne medfører et betydeligt negativt bidrag til det samlede arbejdsudbud.

Udgiftsinitiativerne i S og SF's skatteudspil har samlet set en negativ virkning på arbejdsudbuddet. De foreslåede forhøjelser af overførselssatser vil isoleret have en negativ virkning på arbejdsudbuddet, mens det er indregnet, at tilskud til grøn trafik foreløbigt kan skønnes at have en positiv virkning på arbejdsudbuddet på linje med en "negativ afgift". Det er beregningsteknisk forudsat, at udgiftsinitiativer vedrørende sundhed og uddannelse har en neutral virkning på arbejdsudbuddet.

Det kan foreløbigt skønnes, at indholdet S og SF's skatteudspil samlet set vil medføre en negativ virkning på arbejdsudbuddet på i størrelsesordenen 3-4.000 fuldtidsbeskæftigede, *jf. tabel 1*.

De foreløbige skøn for skatteudspillet er beregnet ved ministeriernes sædvanlige metode. Som hos Skattekommissionen indregnes højere afgifter og en øget erhvervsbelastning med samme negative virkning på arbejdsudbuddet som en provenuækvivalent stigning i arbejdsmarkedsbidraget.

Udspil om skat og overførsler

Det skønnes, at udspillet om skat og overførsler samlet set vil reducere arbejdsudbuddet med godt 800 fuldtidsbeskæftigede.

6 pct. skatten på indkomst over 1 mio. kr. skønnes at reducere arbejdsudbuddet med ca. 290 personer, mens en ophævelse af bundfradraget på 40.000 kr. for indregning af positiv kapitalindkomst i topskattegrundlaget, der medfører et øget antal topskatteydere, skønnes at reducere arbejdsudbuddet med ca. 190 personer.

Forslagene om et loft over indbetalinger til pensionsopsparing, aktieomsætningsafgift og en skærpet indsats overfor skatteunddragelse skønnes samlet set at reducere arbejdsudbuddet med ca. 1.150 personer.

Kompensationen for højere afgifter i form af et forhøjet beskæftigelsesfradrag til de beskæftigede og en forhøjelse af overførselssatser for overførselsmodtagere

skønnes samlet set at have en positiv virkning på arbejdsudbuddet på ca. 800 personer, heraf et positivt bidrag på ca. 2.300 personer fra en forhøjelse af beskæftigelsesfradraget og et negativt bidrag på ca. 1.500 personer som følge af en forhøjelse af overførselssatser.

Udspil om sundhed

Afgiftsforhøjelserne på i alt ca. 5 mia. kr. (inkl. forbrugsomlægninger) skønnes samlet set at reducere arbejdsudbuddet med ca. 1.600 personer, mens udgiftsinitiativerne skønnes at have en neutral virkning på arbejdsudbuddet.

Udspil om uddannelse (folkeskole, selskabsskat mv.)

Den forøgede erhvervsbelastning skønnes at reducere arbejdsudbuddet med ca. 850 personer, mens udgiftsinitiativerne skønnes at have en neutral virkning på arbejdsudbuddet.

Udspil om trafik

Det er foreløbigt skønnet, at initiativerne samlet set vil reducere arbejdsudbuddet med i størrelsesordenen 500 personer.

Afgiftsforhøjelserne skønnes at reducere arbejdsudbuddet med ca. 2.200 personer, mens afgiftsreduktionerne – særligt nedsættelsen af registreringsafgiften – skønnes at have en positiv virkning på arbejdsudbuddet på ca. 1.100 personer.

Det er lagt til grund, at udgiftsinitiativerne vedrørende grøn trafik – på linje med en negativ afgift – bidrager til at øge arbejdsudbuddet med ca. 600 personer.

Tabel 1. Virkninger på arbejdsudbud af S og SF's forslag, antal fuldtidsbeskæftigede

	Arbejdsudbud
Skat og overførsler:	
6 pct. skat på indkomst over 1 mio. kr. mv.	-460
- 6 pct. skat af indkomst over 1 mio. kr.	(-270)
- skærpet skat på positiv kapitalindkomst	(-190)
Pensionsloft livrenter	-150
Aktieomsætningsafgift	-800
Skatteunddragelse	-200
Beskæftigelsesfradrag	+2.290
Pensionstillæg	0
Overførsler	-1.500
Skat og pensionister, i alt	-820
Sundhed:	
Sundhedsforsikringer	-200
Afgifter (cigaretter, fedt, sodavand, sukker mv.)	-1.400
Arbejdsskadeafgift	0
Sundhed, i alt	-1.600
Uddannelse (folkeskole, selskabsskat m.v.):	
Lønsumsafgift	-200
Selskabsskat	-650
Nordsø	0
Energibesparende investeringer	?
Folkeskole og selskabsskat, i alt	-850
Trafik:	
Kørselsafgifter, i alt	-1.650
Flybilletter afgifter 75 kr.	-150
Forbrænding	-200
Landbrugs forurening	-200
Registreringsafgift, miljøvenlige biler	+1.000
Miljøbiler	+100
Grøn trafik	+600
Biler, i alt	-500
I alt	-3.770

Notat

28. august 2009
CAFO, LPA

Fordelingsvirkninger af S og SF's skatteudspil

I S og SF's skatteudspil øges indkomstskatterne med 3½ mia. kr. ifølge udspillet og med godt 4 mia. kr. efter Finansministeriets skøn. Overførslerne øges med 3½ mia. kr. ifølge udspillet og med 3,1 mia. kr. efter Finansministeriets skøn. Endelig øges afgifterne på usunde varer med 3,9 mia. kr. ifølge udspillet, mens Skatteministeriet vurderer det til 2,6 mia. kr., når disse opgøres efter adfærd og tilbageløb.

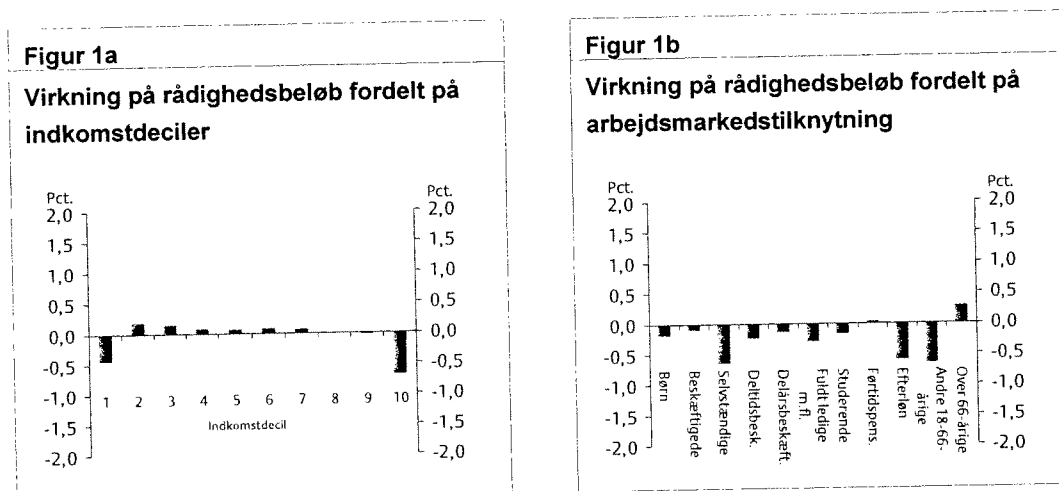
Punkterne i udspillet vedr. miljø, folkeskole og offentlige serviceudgifter er ikke medtaget i det følgende. Der er endvidere ikke indregnet negative virkninger på rådighedsbeløb af en hel eller delvis nedvæltning af S og SF's forslag, der medfører en øget erhvervsbelastning.

Fordelingsberegningerne tager udgangspunkt i Finansministeriets provenuvurderinger og på afgiftssiden er det den umiddelbare første års virkning, der er indregnet. De indregnede elementer og deres provenuvirkning fremgår af følgende *tabel 1*.

Tabel 1			
Indregnede elementer			
	Provenu S og SF	Provenu FM	Indregnet i fordelings- beregninger
	----- mio. kr. -----		
1. 6 pct. skat på indkomst over 1 mio. kr.	0,9	0,80	0,80
2. Ophævelse af bundfradrag for positiv nettokapitalindkomst	0,3	0,25	0,25
3. Pensionsloft på livrenter på 100.000 kr.	2,1	0,60	Udestår
4. Aktieomsætningsafgift på 0,25 pct.	4,0	x,xx	Indregnes ikke
5. Skatteunddragelse	1,0	x,xx	Indregnes ikke
6. Beskæftigelsesfradraget øges med 2 pct.enheder og maks. øges med 6.000 kr.	-4,8	-4,1	-4,1
7. Pensionstillægget øges med 5.000 kr.	-2,7	-2,50	-2,50
8. Satser for overførselsindkomster øges med 2.000 kr.	-0,8	-0,65	-0,65
9. Afskaffelse af fradragsretten for sundhedsforsikringer	0,7	0,47	Udestår
10. Øgede afgifter på usunde varer	3,9	2,60	7,00
Samlet	4,6	x,xx	0,90

Virkningen på indkomstfordelingen af de indregnede elementer svarer til beskedne reduktion i indkomstforskellene på 0,1 pct.enheder målt ved gini-koefficienten. Den såkaldte lavindkomstgruppe, dvs. personer med en disponibel indkomst på under halvdelen af medianindkomsten, øges med knap 4.300 personer.

Virkningen på fordelingen af de disponible indkomster afspejler sig ved, at de disponible indkomster reduceres mest i toppen af fordelingen, en del i bunden af fordelingen og er stort set uændret i midten af fordelingen, *jf. figur 1a*.



Kilde: Egne beregninger på basis af stikprøver på 3,3 pct. af befolkningen.

I gennemsnit reduceres de disponible indkomster med 0,12 pct. Faldet er lidt mindre for de fuldt beskæftigede. For førtidspensionister er den disponible indkomst i gennemsnit uændret, mens den for folkepensionister forøges med 0,28 pct. For øvrige grupper reduceres den disponible indkomst med mere end gennemsnittet på 0,12 pct., *jf. figur 1b*.

Bidragene til den samlede virkning på den disponible indkomst fremgår at tabel A1 i appendiks.

Omkring 1,7 mio. skatteydere får reduceret rådighedsbeløb som følge af de indregnede elementer i udspillet. For 1 mio. af disse er faldet på over 1.000 kr. årligt og for disse er rådighedsbeløbet reduceret med 4.160 kr. i gennemsnit, *jf. tabel 2*.

Tabel 2			
Taber/vinder-oversigt			
	Antal skatteydere	I pct. af alle skatteydere	Gennemsnitlig tab/gevinst
	1.000 pers	Pct.	Kr.
Tab over 1.000 kr.	999	21,9	4.160
Tab indtil 1.000 kr.	698	15,3	445
Gevinst indtil 1.000 kr.	1.485	32,5	547
Gevinst over 1.000 kr.	1.383	30,3	1.746

Anm.: Familiens samlede tab fordelt ligeligt på de voksne i familien.
 Kilde: Egne beregninger på basis af stikprøver på 3,3 pct. af befolkningen.

Omvendt har knap 3 mio. skatteydere et forbedret rådighedsbeløb. For ca. halvdelen af disse øges rådighedsbeløbet med mere end 1.000 kr. årligt.

Appendiks

Tabel A1							
Virkning på rådighedsbeløbet af de indregnede elementer							
	Mio.sk	Pos. kap	Besk.fr.	Pens.til.	Overf.	Afgifter	Samlet
Indkomstdecil	----- pct. af disponibel indkomst -----						
1.	-0,02	-0,00	0,25	0,46	0,64	-1,76	-0,45
2.	-0,00	-0,00	0,24	0,97	0,18	-1,20	0,19
3.	-0,00	-0,00	0,34	0,76	0,12	-1,07	0,14
4.	-0,00	-0,00	0,46	0,48	0,09	-0,95	0,07
5.	-0,00	-0,00	0,54	0,32	0,07	-0,87	0,06
6.	-0,00	-0,00	0,60	0,21	0,05	-0,78	0,07
7.	-0,00	-0,01	0,61	0,14	0,04	-0,73	0,06
8.	-0,00	-0,01	0,61	0,08	0,03	-0,73	-0,01
9.	-0,01	-0,03	0,60	0,04	0,02	-0,65	-0,03
10.	-0,53	-0,10	0,42	0,01	0,01	-0,51	-0,70
Hele befolk.	-0,11	-0,03	0,50	0,25	0,08	-0,80	-0,12

Peter Schultz-Møller

Fra: Martin Ulrik Jensen (DEP) [MUJ@oem.dk]
Sendt: 29. august 2009 00:46
Til: Peter Schultz-Møller
Emne: SV: Oversigt over s + sf udspil

Takker. Siger i til når det går op i huset hos jer?

----- Oprindelig meddelelse -----

Fra: Peter Schultz-Møller <PSM@fm.dk>
Sendt: 29. august 2009 00:40
Til: Otto Brøns-Petersen <obp@skm.dk>; Thomas Larsen <tl@skm.dk>; Martin Ulrik Jensen <muj@oem.dk>
Cc: Jakob Hald <jah@fm.dk>; Lars Pantmann <LPA@fm.dk>; Mads Moberg Bjørnsen <MMB@fm.dk>; Camilla Benedikte Riemer <cbr@fm.dk>
Emne: VS: Oversigt over s + sf udspil

Vedlagt foreløbige udkast til notater, der er lagt til Jakob Hald.

- 1) virkninger på arbejdsudbud
- 2) Notat om indkomstfordeling.

Mvh.
Peter

Amin Mohammad

Fra: Jakob Hald
Sendt: 29. august 2009 10:26
Til: Peter Schultz-Møller; Otto Brøns-Petersen; Thomas Larsen; Martin Ulrik Jensen
Cc: Jakob Hald; Lars Pantmann; Mads Moberg Bjørnsen; Camilla Benedikte Riemer
Emne: SV: Oversigt over s + sf udspil

Hej alle
Ser jo spændende ud
Et par ting til fordeling
- hvad med loftet for pension. Vigtigt at få med
- bilskatter ?
- NOx ?
- fradrag for sundhedsfors?

Vh jak

----- Oprindelig meddelelse -----

Fra: Peter Schultz-Møller <PSM@fm.dk>
Sendt: 29. august 2009 00:39
Til: Otto Brøns-Petersen <obp@skm.dk>; Thomas Larsen <tl@skm.dk>; Martin Ulrik Jensen <muj@oem.dk>
Cc: Jakob Hald <jah@fm.dk>; Lars Pantmann <LPA@fm.dk>; Mads Moberg Bjørnsen <MMB@fm.dk>; Camilla Benedikte Riemer <cbr@fm.dk>
Emne: VS: Oversigt over s + sf udspil

Vedlagt foreløbige udkast til notater, der er lagt til Jakob Hald.

- 1) virkninger på arbejdsudbud
- 2) Notat om indkomstfordeling.

Mvh.
Peter

Peter Schultz-Møller

Fra: Martin Ulrik Jensen (DEP) [MUJ@oem.dk]
Sendt: 29. august 2009 10:44
Til: Peter Schultz-Møller
Cc: Mads Moberg Bjørnsen; Lars Pantmann
Emne: SV: Oversigt over s + sf udspil

Fornemt.

Jeg går ud fra, at det er afgifterne, der rammer 1. decil (som falder ret meget).

Mht. aktieomsætningsafgiften, så bliver den jo nok svær at få ind i beregningerne. Vi ved vel, at den slår ned i alle indkomstdeciler, da den berører alle med pensionsopsparing (kunne håndtere det verbalt)?

Fra: Peter Schultz-Møller [mailto:PSM@fm.dk]
Sendt: 29. august 2009 00:40
Til: Otto Brøns-Petersen; Thomas Larsen; Martin Ulrik Jensen (DEP)
Cc: Jakob Hald; Lars Pantmann; Mads Moberg Bjørnsen; Camilla Benedikte Riemer
Emne: VS: Oversigt over s + sf udspil

Vedlagt foreløbige udkast til notater, der er lagt til Jakob Hald.

- 1) virkninger på arbejdsudbud
- 2) Notat om indkomstfordeling.

Mvh.
Peter

Peter Schultz-Møller

Fra: Martin Ulrik Jensen (DEP) [MUJ@oem.dk]
Sendt: 29. august 2009 15:54
Til: Niels Kleis Frederiksen; Peter Schultz-Møller
Cc: Julie Sonne
Emne: SV: Oversigt over s + sf udspil
Vedhæftede filer: selvstændige.html; s+sf skattereform.DOC

Hej Kleis og Peter,

Jeg synes, at I er nået langt. Et nyttigt oversigtsnotat.

Vi har lidt problemer med at forstå tabel 1. Hvor meget er regnet med i "adfærd" og hvad angiver en '*'. Se vedlagte, hvor der også er få andre forslag til konkret tekst.

Mht. millionærskatten vedlægger jeg belæg for at selvstændige er overrepræsenterede, jf. tekst i wordfilen.

Med venlig hilsen

Martin

Fra: Niels Kleis Frederiksen [mailto:NKF@fm.dk]
Sendt: 28. august 2009 23:01
Til: Bent Vestergaard; Sophus Garfiel; Thomas Larsen; Otto Brøns-Petersen; Martin Ulrik Jensen (DEP); Julie Sonne (DEP)
Emne: VS: Oversigt over s + sf udspil

Bemærk venligst at alle beregningerne stadig er **foreløbige**

mvh
Kleis

Fra: Niels Kleis Frederiksen
Sendt: 28. august 2009 23:00
Til: Jakob Hald; Peter Schultz-Møller; Camilla Benedikte Riemer
Cc: Johan Suenson; Jakob Birck Müller; Merete Godvin Jensen
Emne: Oversigt over s + sf udspil

Opdateret udgave samt baggrundspapirer fra Skmt. Jeg sender udkastene til Skmt og ØEMt mhp evt bem jr Camillas instruks.

Jeg har (gen)opdaget et problem vedr tilbageløb af bilafgifterne - sammen med JHH's skøn for afgifter reducerer det overfinansieringen til 2 mia kr.

Regnestykkerne skal verificeres nærmere.

mvh
Kleis

Indkomst (personlig indkomst før am-bidrag + pos. kap. indk)	SOCIOØKONOMISK GRUPPE(2002-DEF.)				All
	Selvstændige mv.	Lønmodtagere	Arbejdsløse	Andet	
	Antal	Antal	Antal	Antal	Antal
	en	en	en	en	en
Under en mio.	178.927	2.523.440	85.168	1.885.398	4.672.933
Over en mio	4.076	19.151	0	987	24.214
All	183.003	2.542.591	85.168	1.886.385	4.697.147

Indkomst (personlig indkomst før am-bidrag + pos. kap. indk)	SOCIOØKONOMISK GRUPPE(2002-DEF.)				All
	Selvstændige mv.	Lønmodtagere	Arbejdsløse	Andet	
	Gns.	Gns.	Gns.	Gns.	Gns.
	Indkomst	Indkomst	Indkomst	Indkomst	Indkomst
Under en mio.	226.214	323.768	187.361	118.981	234.921
Over en mio	2.057.773	1.380.801	0	1.490.180	1.499.213
All	267.008	331.730	187.361	119.699	241.438

Indkomst (personlig indkomst før am-bidrag + pos. kap. indk)	SOCIOØKONOMISK GRUPPE(2002-DEF.)				All
	Selvstændige mv.	Lønmodtagere	Arbejdsløse	Andet	
	Median	Median	Median	Median	Median
	Indkomst	Indkomst	Indkomst	Indkomst	Indkomst
Under en mio.	215.578	308.851	183.876	123.318	218.488
Over en mio	1.394.850	1.198.436	0	1.187.013	1.224.662
All	220.911	309.820	183.876	123.431	219.834

Notat

28. august 2009
CAFO, CISK
J.nr. 09/02121-16

S og SF's skatteudspil

Skatteudspillet fra S og SF omfatter mer-udgifter til overførsler, trafik, sundhed og uddannelse på i alt godt 13 mia.kr. og skatteforhøjelser med umiddelbare provenuvirkninger på umiddelbart godt 18 mia.kr., *jf. tabel 1*.

Der er således tale om en umiddelbar overfinansiering på cirka 5 mia.kr., hvorom det i udspillet tilkendegives, *"at der de kommende år ellers vil være en meget beskedent ramme til oget offentligt forbrug"*.

Finansministeriets foreløbige vurderinger af forslaget virkninger er nogenlunde på linje med S og SF's, om end den nævnte reserve efter korrektion for primært tilbageløb (men også adfærd vedr. særligt afgiftsiltagene og andre forhold) skønnes til cirka 2 mia.kr. snarere end 5.

Overordnet set bemærkes det, at:

- (1) Skattestramninger af egentlig progressiv karakter (millionærskat, sundhedsforsikringer og loft over pensionsindbetalinger) bidrager med en samlet finansiering på cirka 2 mia.kr.
- (2) Det svarer til en sjettedel af lempelsen af de progressive skatter i skattereformen, hvorfor reformens virkninger på den samlede omfordeling via skattesystemet i det væsentlige er uberørt af S og SF's udspil.
- (3) Der er således ad den vej ikke meget indkomstomfordeling i udspillet.
- (4) Derimod medfører udspillet en stigning i de samlede skatter på cirka 1 pct. af BNP og dermed en betydelig "omfordeling" fra privat forbrug til offentlige udgifter.
- (5) Finansministeriets skøn over provenuvirkningerne harmonerer i grove træk med S og SF's, men der er en del forskelle – som nævnt særligt vedrørende afgifter og tilbageløb.
- (6) "Reserven" svarende til en overfinansiering på 2 mia.kr. vurderes at være betydeligt mindre end risikoen for bristede forudsætninger vedrørende de mest usikre elementer i finansieringen – nemlig aktieomsætningsafgiften og indgreb mod skatteunddragelse, som S og SF forudsætter at kunne bidrage med i alt 6 mia.kr.

Der *vedlægges* notater fra Skatteministeriet om de enkelte elementer.

Tabel 1. Virkninger af S og SF's skatteudspil. Mio.kr.

	S+SF-skøn	Foreløbigt FM-skøn			Netto- virkning
		Provenu/ udgift	Tilbageløb		
Fordeling					
Mio.skat					
Rundfradrag for pos. NKE					
Pensionsloft	2.100	600	147		
Aktieomsætningsafgift*	4.000	4.000	0	4	
Skatteunddragelse*	1.000	1.000	0	1	
Beskæftigelsesfradrag	-4.800	-4.100	-1.005	-3	
Pensionstillæg	-2.700	-2.300	-564	-1	
Overførsler	-800	-800	-196		
Delsum	0	-550	-1.360		
Sundhed					
Sundhedsforsikringer	700	500	123	378	
Mættet fedt*	1.000	1.000	0	1.000	
Cigaretter*	900	800	0	800	
Sodavand*	200	200	0	200	
Sukker*	700	80	0	80	
Chokolade og slik*	1.200	990	0	990	
Arbejdsskadeafgift*	500	500	0	500	
Sundhedsudgifter	-5.100	-5.100	0	-5.100	
Delsum	100	-1.030	123	-1.153	
Miljø					
Kørselsafgift på 35 øre + Kbh-tillæg	6.800	6.800	1.666	5.134	
Kørselsafgift på lastbiler	1.500	1.500	105	1.395	
Flybilletter afgifter 75 kr.	700	700	172	529	
Afgift på luftforurening (NOx)*	1.000	500	0	500	
Landbrugs forurening	1.100	1.100	440	660	
Registreringsafgift, miljøvenlige biler	-4.800	-4.800	-336	-4.464	
Miljøbiler	-500	-500	-35	-465	
Grøn trafik, udgifter	-1.000	-1.000	0	-1.000	
Grøn trafik i Kbh., udgifter	-2.000	-2.000	0	-2.000	
Delsum	2.800	2.300	2.012	289	
Virksomheder og folkeskole					
Lønsumsafgift	1.000	1.000	245	755	
Selskabsskat	3.200	5.300	2.120	3.180	
Nordsø*	100	100	0	100	
Skattehuller og skatteplanlægning*	1.000	1.000	0	1.000	
Energibesparende investeringer	-1.000	-1.000	-70	-930	
Folkeskole	-2.000	-2.000	0	-2.000	
Delsum	2.300	4.400	2.295	2.105	
I alt	5.200	5.120	3.069	2.051	
beraf udgifter	-13.600	-13.200	-760	-12.441	
beraf skatter	18.800	18.320	3.829	14.491	

Slettet: 11

Kommentar [MUJ-DEP1]: Er der adfærd med i denne søjle?

Kommentar [MUJ-DEP2]: De to finansieringsforslag kan med fordel præsenteres hver for sig (beskedent provenu)

Slettet: Mio.skat og b

Slettet: 1.200

Slettet: 1.050

Slettet: 257

Slettet: 793

Anm: *=tilbageløb og evt. adfærd indregnet i provenuvirkningen

Kommentar [MUJ-DEP3]: Hvilken type adfærd er regnet ind? Indgår arbejdsudbudseffekter?

Delpakke med skat og overførsler

S og SF foreslår, at der indføres en 6 pct. skat på indkomster, der overstiger 1 mio. kr. (personlig indkomst tillagt eventuel positiv kapitalindkomst) og en fjernelse af bundfradraget på 40.000 kr. for indregning af positiv kapitalindkomst i topskattegrundlaget. Det medfører et umiddelbart provenu på 0,8 mia.kr.

Forslaget om at indføre en 6 pct. skat på indkomster, der overstiger 1 mio. kr. vil medføre, at marginalsatten øges for ca. 20.000 personer. Forslaget medfører, at den højeste marginalsat på arbejde (inkl. arbejdsmarkedsbidrag) øges fra 56,0 pct. (den fuldt indfasede forårspakke 2.0) til 61,5 pct. Marginalsatten på positiv kapitalindkomst øges fra 52,2 pct. til 58,2 pct.

Forslaget bidrager til at reducere arbejdsudbuddet og den private opsparing, og gør det mindre attraktivt at yde en ekstra arbejdsindsats for dem på det danske arbejdsmarked, der er allermest produktive, dvs. skaber mest værdi i arbejdstiden. Samtidigt øges tilskyndelsen til skatteomgåelse og udvandring blandt personer med høje indkomster og høj skattebetaling.

Slettet: vil

Slettet:

Det gør det også mindre attraktivt at uddanne sig eller på andre måder yde en ekstraordinær indsats, fx etablere en succesfuld virksomhed. Selvstændige er således overrepræsenterede i målgruppen for millionærskatten.

Slettet: ¶

Forslaget om at ophæve fradraget på 40.000 kr. (80.000 kr. for ægtepar) ved indregning af positiv kapitalindkomst i topskattegrundlaget virker som en sænkning af topskattegrænsen og medfører, at antallet af topskatteydere øges med ca. 40.000 personer. Mer-provenuet herfra skønnes til cirka 250 mill.kr.

Forslaget om en højere skat på små positive kapitalindkomster vil derfor have en negativ virkning på den private opsparing og vil samtidig bidrage til at reducere arbejdsudbuddet, da flere beskæftigede omfattes af topskatten.

S og SF foreslår, at der indføres et loft på 100.000 kr. årligt for fradrag for indbetalinger på pensionsordninger med løbende indbetalinger. Forslaget vil indebære et fald i den private pensionsopsparing, og kan medføre behov for tilpasninger af arbejdsmarkedspensionsordninger. En lavere pensionsopsparing vil medføre, at den samlede private opsparing (korrigeret for udskudte skatter) reduceres. S og SF skønner et merprovenu på 2,1 mia. kr. ved ordningen. Ministerierne vurderer det til ca. 600 mio. kr.

Forslaget medfører en nedbringelse af skattefordelen ved pensionsopsparing for højtloønnede, hvor modstykket til den lavere skattefordel er en højere samlet indkomstbeskatning, hvilket kan bidrage til at reducere arbejdsudbuddet.

Forslaget om et loft over fradraget for pensionsopsparing for alle pensionsordninger med løbende udbetalinger (også livrenter) medfører i forening med forslag om en skærpet beskatning af positiv kapitalindkomst en markant forringelse af rammevilkårene for privat opsparing med risiko for afledte tab af skatteindtægter som følge af lavere privat opsparing og skatteomgåelse. Der vil være betydelige administrative byrder ved forslaget for såvel pensionsbranchen som pensionskunder. Endelige vil forslaget begrænse fleksibiliteten med hensyn til pensionsopsparingen, herunder mulighederne for, at den enkelte kan sikre sig en rimelig dækningsgrad i pensionstilværelsen. Det kan blandt andet berøre personer med svingende indkomst (typisk selvstændige), og personer som er kommet sent i gang med at spare op til pension.

S og SF foreslår, at aktieomsætningsafgiften genindføres med en sats på 0,25 pct. af kursværdien. En genindførelse af aktieomsætningsafgiften vil medføre en betydelig tilskyndelse til, at aktiehandel rykkes fra Danmark (Københavns Fondsbørs) til børser i udlandet, bl.a. gennem afnotering af børsnoterede danske selskaber. Forslaget strider mod intentioner om at fjerne hindringer for aktiehandel på Københavns Fondsbørs, hvilket også har været en væsentlig del af baggrunden for den gradvise afskaffelse af aktieomsætningsafgiften under de socialdemokratiske ledede regeringer fra 1993-2001.

Forslaget medfører en erhvervsbelastning, der i en overvejende grad kan forudsættes nedvæltet i befolkningens realindkomster på sigt. Provenuskønnet er yderst usikkert. En stor del af merprovenuet vedr. formentlig pensionsopsparing, hvorfor provenuet udhules som følge af såvel lavere pensionsafkastskat som indkomstskat m.v. ved udbetalinger fra pensionsordninger.

Der er betydelig usikkerhed knyttet til om det forudsatte provenu kan realiseres. Det skyldes både, at en stor del af omsætningen i danske aktier kan henføres til udenlandske investorer (i forhold til hvilke opkrævning af afgiften ikke altid vil kunne finde sted), og at afgiften – såfremt de 4 mia. skal realiseres – vil indebære et stærkt incitament til at søge at undgå afgiften.

S og SF foreslår, at det maksimale beskæftigelsesfradrag øges med 6.000 kr., hvor skatteværdien heraf udgør 1.500 kr.. Det maksimale beskæftigelsesfradrag forudsættes opnået ved en indkomst på ca. 313.000 kr. Forhøjelsen af satsen for beskæftigelsesfradraget medfører en nedsættelse af marginalskatten på arbejdsindkomst på ca. 0,67 pct.enheder for indkomster op til ca. [313.000 kr.], hvilket isoleret set medfører et positivt bidrag til arbejdsudbuddet, mens de foreslåede forhøjelser af overførselssatser trækker i den modsatte retning.

Slettet: for

Slettet: r

Provenuvirkningen skønnes til 4,1 mia.kr. mod 4,8 mia. kr. i udspillet.

S og SF foreslår, at pensionstillægget til folkepensionister og førtidspensionister på den gamle ordning øges med 5.000 kr. årligt (svarende til ca. 3.000 kr. efter skat), mens overførselssatser for øvrige førtidspensionister, ledige og kontant-

hjelpsmodtagere ligesom SU øges med 2.000 kr. årligt (svarende til ca. 1.200 kr. efter skat). En forhøjelse af pensionsstillægget svækker isoleret set tilskyndelsen til pensionsopsparing, fordi indregningen af folkepensionsydelsen i pensionistilværelsen øges (en større ydelse skal aftrappes i det samme indkomstinterval).

Slettet: ¶

Endelig foreslås en skærpet indsats overfor skatteunddragelse, der skal bidrage med mer-indtægter på 1 mia.kr. årligt. Der er ikke nærmere redegjort for indholdet heraf, hvorfor det forudsatte provenu ikke kan valideres.

Delpakke med sundhedsafgifter og -udgifter

Der foreslås afgiftsforhøjelser på usunde fødevarer og cigaretter på i alt cirka 5 mia.kr., som sammen med en arbejdsskadeafgift finansierer et tilsvarende løft i sundhedsudgifterne.

På baggrund af blandt andet analyserne udarbejder til Skattekommisionen skønnes det, at merprovenuet i udspillet er overvurderet med cirka 1 mia.kr., hvilket primært kan henføres til sukkerafgiften og afskaffelsen af skattefrihed for sundhedsforsikringer.

Generelt må forhøjelserne forventes at indebære (potentielt store) stigninger i grænsehandlen – det gælder specielt afgiftsforhøjelserne på cigaretter samt chokolade og sukkervarer.

Kommentar [MUJ-DEP4]: Hvor specifikke var vi i Forårspakken mht. regeringens initiativer på området (hvis vi ikke var konkrete kan det være farligt at pege finger her)

Der er dog store usikkerheder forbundet med at regne på så væsentlige afgiftsforhøjelser som der foreslås, og det kan ikke udelukkes at der kan forekomme ”ketchup-effekter”, sådan at grænsehandlen udvikler stiger mere end forudsat. Det kan væsentligt udhule provenuvirkningerne.

Den foreslåede arbejdsskadeafgift skal forbedre incitamenterne for arbejdsgiveren til at forbedre og sikre arbejdsmiljøet. Mekanismen svarer faktisk til den måde, eksisterende arbejdsskadeafgifter og AES fungerer på.

For så vidt angår sundhedsforsikringerne er provenuskønnet på 700 mio. kr. højt i forhold til vurderingerne anvendt af Skattekommisionen. Forslaget skønnes at kunne give et merprovenu på ca. 500 mio. kr.

Delpakke vedr. uddannelse

Selskabsskatten foreslås hævet fra 25 til 28 pct. (godt 3 mia.kr. i provenu efter tilbageløb m.v.) og lønsumsafgiften for finansiel virksomhed (der fungerer som en slags erstatning for moms) hæves med 1 mia.

Skattekommisionen vurderede at selskabsskatten aktuelt er rimeligt robust i forhold til risikoen for tab af skattegrundlag og at der ikke er behov for ændringer.

Den foreslåede forøgelse af satsen vil tilskynde til at såvel investeringer som skattepligtig indkomst placeres i udlandet frem for i Danmark.

Herved kan mer-provenuet udhules markant – og den effekt kan blive forstærket hvis tendensen til faldende selskabsskattesatser i udlandet fortsætter.

S og SF foreslår, at beskatningen af olie- og gasaktiviteterne i Nordsøen uden for DUC-området skærpes svarende til Skattekommissionens forslag herom. Det berører en række mindre operatører.

Det forudsættes, at der kan skaffes (yderligere) 1 mia.kr. fra indgreb overfor skatteunddragelse. I skattereftaften indgik ligeledes et merprovenu vedr. indgreb overfor skatteplanlægning, men her var tale om en række konkrete diskretionære stramninger.

Som udgangspunkt kan der ikke påregnes et merprovenu fra uspecificerede indgreb overfor skatteunddragelse, da sidstnævnte indebærer et fremadrettet og ikke tilsigtet provenutab, som i sagens natur ikke er kendt eller kan skønnes på forhånd.

Samtidig hæves udgifterne på uddannelsesområdet med 2 mia.kr og der afsættes 1 mia.kr. til tilskud til energibesparende investeringer i erhvervslivet.

Delpakke med kørselsafgifter og tilskud til kollektiv transport

S og SF vil desuden indføre kørselsafgifter på statsvejnettet for både person- og lastbiler. Afgiften foreslås baseret på samme system som brobizzen, således at der betales ved til- og frakørsler, samt et gebyr for at køre ind i København.

S og SF's forslag er teknisk set mindre kompliceret end det regeringen har lagt op til, men vil samtidig ikke kunne opnå så store samfundsøkonomiske gevinster, fordi det ikke kan give en lige så fintmasket differentiering af afgiften.

Provenuskønnene ser umiddelbart realiserbare ud for så vidt angår personbiler. Det kan blive vanskeligt at opnå 1,5 mia. kr. fra lastbiler ud over det finansieringsbidrag på ½ mia. kr., der er afsat i *Forårspakke 2.0*, særligt under hensyn til begrænsninger i EU-retten for så vidt angår afgiftssatsen.

En samlet afgiftsforhøjelse på 2 mia.kr. svarer til 40.000 kr. årligt i gennemsnit for de cirka 50.000 danskregistrerede lastbiler og sættevognstrækkere.

Desuden indgår miljøafgifter på landbruget samt visse brændsler (formentlig bio-brændsler i elproduktion). Afgifter på landbruget vil i vid udstrækning kapitaliseres i jordpriserne og reducerer via landbrugernes skattepligtige indkomst udskrivningsgrundlaget for de personlige indkomstskatter.

Endelige foreslås det, at passagerafgiften genindføres. Den blev afskaffet i forbindelse med FL05-aftalen.

På basis af S og SF's tal synes trafikpakken at være overfinansieret med knap 3 mia.kr. men det skal understreges, at adfærdsvirkningerne kan være betydelige pga. de i udgangspunktet høje afgifter på biler og brændstof.

Omlægningen fra registreringsafgift til kørsels- og passagerafgift medfører imidlertid et betydeligt tilbageløb, fordi de to førstnævnte udhuler momsgrundlaget (da de pågældende aktiviteter ikke direkte er momsbelagte). Det er hovedårsagen til den skønnede reduktion af "reserven" til finansiering af andre offentlige udgifter.

Johan Suenson

Fra: Niels Kleis Frederiksen
Sendt: 29. august 2009 17:33
Til: Martin Ulrik Jensen; Peter Schultz-Møller
Cc: Julie Sonne
Emne: SV: Oversigt over s + sf udspil

hej martin

et par hurtige svar (jeg er på vej ud af døren):

* er forklaret under tabellen

den adfærd der er med er alene grænsehandel + mindre omsætning af aktier for aktieomsætningsafgiften samt portefølgeomlægning fsva livrenter

tilbageløb er kun tilbageløb (i de *-markerede er der ikke udskilt adfærd og tilbageløb - jeg er med på at det ikke er optimalt men det var den eneste måde at gøre det hurtigt på i aftes)

sukkerafgiftsprovenuet er vurderet ud fra skmts regnestykker til sk som viste et meget mindre tal - jeg mener ikke vi overvejede noget så meningsløst som en afgift på husholdningssukker ifm forårspakken

mvh
kleis

Fra: Martin Ulrik Jensen (DEP) [mailto:MUJ@oem.dk]
Sendt: 29. august 2009 15:54
Til: Niels Kleis Frederiksen; Peter Schultz-Møller
Cc: Julie Sonne
Emne: SV: Oversigt over s + sf udspil

Hej Kleis og Peter,

Jeg synes, at I er nået langt. Et nyttigt overbliknotat.

Vi har lidt problemer med at forstå tabel 1. Hvor meget er regnet med i "adfærd" og hvad angiver en '*'. Se vedlagte, hvor der også er få andre forslag til konkret tekst.

Mht. millionærskatten vedlægger jeg belæg for at selvstændige er overrepræsenterede, jf. tekst i wordfilen.

Med venlig hilsen

Martin

Fra: Niels Kleis Frederiksen [mailto:NKF@fm.dk]
Sendt: 28. august 2009 23:01
Til: Bent Vestergaard; Sophus Garfiel; Thomas Larsen; Otto Brøns-Petersen; Martin Ulrik Jensen (DEP); Julie Sonne (DEP)
Emne: VS: Oversigt over s + sf udspil

Bemærk venligst at alle beregningerne stadig er **foreløbige**

mvh
Kleis

21-09-2009

Fra: Niels Kleis Frederiksen

Sendt: 28. august 2009 23:00

Til: Jakob Hald; Peter Schultz-Møller; Camilla Benedikte Riemer

Cc: Johan Suenson; Jakob Birck Müller; Merete Godvin Jensen

Emne: Oversigt over s + sf udspil

Opdateret udgave samt baggrundspapirer fra Skmt. Jeg sender udkastene til Skmt og ØEMt mhp evt bem jr Camillas instruks.

Jeg har (gen)opdaget et problem vedr tilbageløb af bilafgifterne - sammen med JHH's skøn for afgifter reducerer det overfinansieringen til 2 mia kr.

Regnestykkerne skal verificeres nærmere.

mvh
Kleis

Rasmus Iversen

Fra: Martin Ulrik Jensen
Sendt: 29. august 2009 18:08
Til: Niels Kleis Frederiksen
Emne: SV: Oversigt over s + sf udspil

Fint.

Fra: Niels Kleis Frederiksen [mailto:NKF@fm.dk]
Sendt: 29. august 2009 17:33
Til: Martin Ulrik Jensen (DEP); Peter Schultz-Møller
Cc: Julie Sonne (DEP)
Emne: SV: Oversigt over s + sf udspil

hej martin,

et par hurtige svar (jeg er på vej ud af døren):

* er forklaret under tabellen

den adfærd der er med er alene grænsehandel + mindre omsætning af aktier for aktieomsætningsafgiften samt portefølgeomlægning fsva livrenter

tilbageløb er kun tilbageløb (i de *-markerede er der ikke udskilt adfærd og tilbageløb - jeg er med på at det ikke er optimalt men det var den eneste måde at gøre det hurtigt på i aftes)

sukkerafgiftsprovenuet er vurderet ud fra skmts regnestykker til sk som viste et meget mindre tal - jeg mener ikke vi overvejede noget så meningsløst som en afgift på husholdningssukker ifm forårspakken

mvh
 kleis

Fra: Martin Ulrik Jensen (DEP) [mailto:MUJ@oem.dk]
Sendt: 29. august 2009 15:54
Til: Niels Kleis Frederiksen; Peter Schultz-Møller
Cc: Julie Sonne
Emne: SV: Oversigt over s + sf udspil

Hej Kleis og Peter,

Jeg synes, at I er nået langt. Et nyttigt oversigtsnotat.

Vi har lidt problemer med at forstå tabel 1. Hvor meget er regnet med i "adfærd" og hvad angiver en "**". Se vedlagte, hvor der også er få andre forslag til konkret tekst.

Mht. millionærskatten vedlægger jeg belæg for at selvstændige er overrepræsenterede, jf. tekst i wordfilen.

Med venlig hilsen

Martin

Fra: Niels Kleis Frederiksen [mailto:NKF@fm.dk]
Sendt: 28. august 2009 23:01
Til: Bent Vestergaard; Sophus Garfiel; Thomas Larsen; Otto Brøns-Petersen; Martin Ulrik Jensen (DEP); Julie

14-09-2009

Rasmus Iversen

Fra: Thomas Larsen [tl@skm.dk]

Sendt: 2. september 2009 15:01

Til: Niels Kleis Frederiksen

Emne: NOx

Hej Kleis,

I perioder (ca. 15 pct. af tiden) er det danske elmarked isoleret fra nabolandene. I disse perioder har NOx-afgiften betydning for elpris og mængde.

Var det det, det du spurgte om?

Thomas

Kontorchef Thomas Larsen

Økonomisk Analysesekretariat

Skatteministeriets Departement

Nicolai Eigtveds Gade 28

DK - 1402 København K

Tlf: +45 33 92 44 93

Officielle mails bedes sendt til områdets mailadresse:
poease@skm.dk

Peter Schultz-Møller

Fra: Thomas Larsen [tl@skm.dk]
Sendt: 30. august 2009 11:20
Til: Jakob Hald; Peter Schultz-Møller; Otto Brøns-Petersen; Martin Ulrik Jensen
Cc: Lars Pantmann; Mads Moberg Bjørnsen; Camilla Benedikte Riemer
Emne: SV: Oversigt over s + sf udspil

Hej alle,

Vi er ved at se på papirerne. Her er et par umiddelbare bemærkninger:

- Ca. 40 pct. af NOx-provenuet belaster husholdningerne direkte. Vi ser på om belastningen skal køre via el- og varmekonsum og i hvilket omfang.
- Kørselsafgifterne bør kunne beregnes på grundlag af benzin og dieselaftgiftsbetalingen, der giver antal liter og dermed antal gennemsnitskm.
- Lavere registreringsafgift er lidt mere speget - hvis den skal fordeles medfører det vel en antagelse om at der købes nogle lidt andre biler end ellers?

Vi vender tilbage.
Thomas

Fra: Jakob Hald [jah@fm.dk]
Sendt: 29. august 2009 10:26
Til: Peter Schultz-Møller; Otto Brøns-Petersen; Thomas Larsen; Martin Ulrik Jensen
Cc: Jakob Hald; Lars Pantmann; Mads Moberg Bjørnsen; Camilla Benedikte Riemer
Emne: SV: Oversigt over s + sf udspil

Hej alle
Ser jo spændende ud
Et par ting til fordeling
- hvad med loftet for pension. Vigtigt at få med
- bilskatter ?
- NOx ?
- fradrag for sundhedsfors?

Vh jak

----- Oprindelig meddelelse -----
Fra: Peter Schultz-Møller <PSM@fm.dk>
Sendt: 29. august 2009 00:39
Til: Otto Brøns-Petersen <obp@skm.dk>; Thomas Larsen <tl@skm.dk>; Martin Ulrik Jensen <muj@oem.dk>
Cc: Jakob Hald <jah@fm.dk>; Lars Pantmann <LPA@fm.dk>; Mads Moberg Bjørnsen <MMB@fm.dk>; Camilla Benedikte Riemer <cbr@fm.dk>
Emne: VS: Oversigt over s + sf udspil

Vedlagt foreløbige udkast til notater, der er lagt til Jakob Hald.

- 1) virkninger på arbejdsudbud
- 2) Notat om indkomstfordeling.

Mvh.
Peter

Peter Schultz-Møller

Fra: Peter Schultz-Møller
Sendt: 30. august 2009 12:30
Til: Martin Ulrik Jensen
Emne: SV: Oversigt over s + sf udspil

Ja - men særligt notatet om indkomtfordelingsvirkninger mangler en del elementer. Jeg tvivler på, at en ny version kan foreligge i dag.

Mvh.
Peter

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Martin Ulrik Jensen (DEP) [mailto:MUJ@oem.dk]
Sendt: 29. august 2009 00:46
Til: Peter Schultz-Møller
Emne: SV: Oversigt over s + sf udspil

Takker. Siger i til når det går op i huset hos jer?

----- Oprindelig meddelelse -----

Fra: Peter Schultz-Møller <PSM@fm.dk>
Sendt: 29. august 2009 00:40
Til: Otto Brøns-Petersen <obp@skm.dk>; Thomas Larsen <tl@skm.dk>; Martin Ulrik Jensen <muj@oem.dk>
Cc: Jakob Hald <jah@fm.dk>; Lars Pantmann <LPA@fm.dk>; Mads Moberg Bjørnsen <MMB@fm.dk>; Camilla Benedikte Riemer <cbr@fm.dk>
Emne: VS: Oversigt over s + sf udspil

Vedlagt foreløbige udkast til notater, der er lagt til Jakob Hald.

- 1) virkninger på arbejdsudbud
- 2) Notat om indkomstfordeling.

Mvh.
Peter

Peter Schultz-Møller

Fra: Peter Schultz-Møller
Sendt: 30. august 2009 12:36
Til: Martin Ulrik Jensen
Cc: Mads Moberg Bjørnsen; Lars Pantmann
Emne: SV: Oversigt over s + sf udspil

Uanset, at en del af provenuet kommer fra husholdninger, hælder jeg til, at den indregnes ifm. en efterfølgende supplerende beregning, hvor nedvæltning/overvæltning af erhvervsbelastning indregnes. Det vil sige, at provenuet på 4 mia. kr. beregningsteknisk indregnes som en erhvervsbelastning, der nedvælttes i realindkomster og derfor lægges ind som virkninger af et højere arbejdsmarkedsbidrag (og en negativ satsregulering af overførselssatser).

Mvh.
Peter

Fra: Martin Ulrik Jensen (DEP) [mailto:MUJ@oem.dk]
Sendt: 29. august 2009 10:44
Til: Peter Schultz-Møller
Cc: Mads Moberg Bjørnsen; Lars Pantmann
Emne: SV: Oversigt over s + sf udspil

Fornemt.

Jeg går ud fra, at det er afgifterne, der rammer 1. decil (som falder ret meget).

Mht. aktieomsætningsafgiften, så bliver den jo nok svær at få ind i beregningerne. Vi ved vel, at den slår ned i alle indkomstdeciler, da den berører alle med pensionsopsparing (kunne håndtere det verbalt)?

Fra: Peter Schultz-Møller [mailto:PSM@fm.dk]
Sendt: 29. august 2009 00:40
Til: Otto Brøns-Petersen; Thomas Larsen; Martin Ulrik Jensen (DEP)
Cc: Jakob Hald; Lars Pantmann; Mads Moberg Bjørnsen; Camilla Benedikte Riemer
Emne: VS: Oversigt over s + sf udspil

Vedlagt foreløbige udkast til notater, der er lagt til Jakob Hald.

- 1) virkninger på arbejdsudbud
- 2) Notat om indkomstfordeling.

Mvh.
Peter

Peter Schultz-Møller

Fra: Martin Ulrik Jensen (DEP) [MUJ@oem.dk]
Sendt: 30. august 2009 12:47
Til: Peter Schultz-Møller; Martin Ulrik Jensen
Cc: Mads Moberg Bjørnsen; Lars Pantmann
Emne: SV: Oversigt over s + sf udspil

Fin måde at håndtere arbejdsudbudseffekt på.

Men vi får vel ikke fordelingsvirkning med på den måde? Det er jo ret mange penge, der dæmper rådighedsbeløbet, hvilket meget gerne må fremgå

----- Oprindelig meddelelse -----

Fra: Peter Schultz-Møller <PSM@fm.dk>
Sendt: 30. august 2009 12:36
Til: Martin Ulrik Jensen <muja@oem.dk>
Cc: Mads Moberg Bjørnsen <MMB@fm.dk>; Lars Pantmann <LPA@fm.dk>
Emne: SV: Oversigt over s + sf udspil

Uanset, at en del af provenuet kommer fra husholdninger, hælder jeg til, at den indregnes ifm. en efterfølgende supplerende beregning, hvor nedvæltning/overvæltning af erhvervsbelastning indregnes. Det vil sige, at provenuet på 4 mia. kr. beregningsteknisk indregnes som en erhvervsbelastning, der nedvælttes i realindkomster og derfor lægges ind som virkninger af et højere arbejdsmarkedsbidrag (og en negativ satsregulering af overførselssatser).

Mvh.
Peter

Fra: Martin Ulrik Jensen (DEP) [mailto:MUJ@oem.dk]
Sendt: 29. august 2009 10:44
Til: Peter Schultz-Møller
Cc: Mads Moberg Bjørnsen; Lars Pantmann
Emne: SV: Oversigt over s + sf udspil

Fornemt.

Jeg går ud fra, at det er afgifterne, der rammer 1. decil (som falder ret meget).

Mht. aktieomsætningsafgiften, så bliver den jo nok svær at få ind i beregningerne. Vi ved vel, at den slår ned i alle indkomstdeciler, da den berører alle med pensionsopsparing (kunne håndtere det verbalt)?

Fra: Peter Schultz-Møller [mailto:PSM@fm.dk]
Sendt: 29. august 2009 00:40
Til: Otto Brøns-Petersen; Thomas Larsen; Martin Ulrik Jensen (DEP)
Cc: Jakob Hald; Lars Pantmann; Mads Moberg Bjørnsen; Camilla Benedikte Riemer
Emne: VS: Oversigt over s + sf udspil

Vedlagt foreløbige udkast til notater, der er lagt til Jakob Hald.

- 1) virkninger på arbejdsudbud
- 2) Notat om indkomstfordeling.

Mvh.

Peter

Peter Schultz-Møller

Fra: Peter Schultz-Møller
Sendt: 30. august 2009 12:52
Til: Martin Ulrik Jensen; Martin Ulrik Jensen
Cc: Mads Moberg Bjørnsen; Lars Pantmann
Emne: SV: Oversigt over s + sf udspil

Rigtigt, at fordelingsvirkning og negativt bidrag til det reale rådighedsbeløb så kun kommer med i den supplerende beregning, der indeholder virkninger af nedvæltning/overvæltning. Jeg har indtryk af, at det uanset betegnelsen "en supplerende beregning" er den beregning, der vil blive lagt vægt på. Derfor skeler vi også til, hvordan AE har indregnet nedvæltning ifm. skatteaftalen.

Mvh.
Peter

-----Oprindelig meddelelse-----
Fra: Martin Ulrik Jensen (DEP) [mailto:MUJ@oem.dk]
Sendt: 30. august 2009 12:47
Til: Peter Schultz-Møller; Martin Ulrik Jensen
Cc: Mads Moberg Bjørnsen; Lars Pantmann
Emne: SV: Oversigt over s + sf udspil

Fin måde at håndtere arbejdsudbudseffekt på.

Men vi får vel ikke fordelingsvirkning med på den måde? Det er jo ret mange penge, der dæmper rådighedsbeløbet, hvilket meget gerne må fremgå

----- Oprindelig meddelelse -----
Fra: Peter Schultz-Møller <PSM@fm.dk>
Sendt: 30. august 2009 12:36
Til: Martin Ulrik Jensen <muj@oem.dk>
Cc: Mads Moberg Bjørnsen <MMB@fm.dk>; Lars Pantmann <LPA@fm.dk>
Emne: SV: Oversigt over s + sf udspil

Uanset, at en del af provenuet kommer fra husholdninger, hælder jeg til, at den indregnes ifm. en efterfølgende supplerende beregning, hvor nedvæltning/overvæltning af erhvervsbelastning indregnes. Det vil sige, at provenuet på 4 mia. kr. beregningsteknisk indregnes som en erhvervsbelastning, der nedvælttes i realindkomster og derfor lægges ind som virkninger af et højere arbejdsmarkedsbidrag (og en negativ satsregulering af overførselssatser).

Mvh.
Peter

Fra: Martin Ulrik Jensen (DEP) [mailto:MUJ@oem.dk]
Sendt: 29. august 2009 10:44
Til: Peter Schultz-Møller
Cc: Mads Moberg Bjørnsen; Lars Pantmann
Emne: SV: Oversigt over s + sf udspil

Fornemt.

Jeg går ud fra, at det er afgifterne, der rammer 1. decil (som falder ret meget).

Mht. aktieomsætningsafgiften, så bliver den jo nok svær at få ind i beregningerne. Vi ved vel, at den slår ned i alle indkomstdeciler , da den berører alle med pensionsopsparing(kunne håndtere det verbalt)?

Fra: Peter Schultz-Møller [mailto:PSM@fm.dk]
Sendt: 29. august 2009 00:40
Til: Otto Brøns-Petersen; Thomas Larsen; Martin Ulrik Jensen (DEP)
Cc: Jakob Hald; Lars Pantmann; Mads Moberg Bjørnsen; Camilla Benedikte Riemer
Emne: VS: Oversigt over s + sf udspil

Vedlagt foreløbige udkast til notater, der er lagt til Jakob Hald.

- 1) virkninger på arbejdsudbud
- 2) Notat om indkomstfordeling.

Mvh.

Peter

Peter Schultz-Møller

Fra: Martin Ulrik Jensen (DEP) [MUJ@oem.dk]
Sendt: 30. august 2009 12:58
Til: Peter Schultz-Møller
Emne: SV: Oversigt over s + sf udspil

fint

----- Oprindelig meddelelse -----
Fra: Peter Schultz-Møller <PSM@fm.dk>
Sendt: 30. august 2009 12:52
Til: Martin Ulrik Jensen <muj@oem.dk>; Martin Ulrik Jensen <muj@oem.dk>
Cc: Mads Moberg Bjørnsen <MMB@fm.dk>; Lars Pantmann <LPA@fm.dk>
Emne: SV: Oversigt over s + sf udspil

Rigtigt, at fordelingsvirkning og negativt bidrag til det reale rådighedsbeløb så kun kommer med i den supplerende beregning, der indeholder virkninger af nedvæltning/overvæltning. Jeg har indtryk af, at det uanset betegnelsen "en supplerende beregning" er den beregning, der vil blive lagt vægt på. Derfor skeler vi også til, hvordan AE har indregnet nedvæltning ifm. skatteaftalen.

Mvh.
Peter

-----Oprindelig meddelelse-----
Fra: Martin Ulrik Jensen (DEP) [mailto:MUJ@oem.dk]
Sendt: 30. august 2009 12:47
Til: Peter Schultz-Møller; Martin Ulrik Jensen
Cc: Mads Moberg Bjørnsen; Lars Pantmann
Emne: SV: Oversigt over s + sf udspil

Fin måde at håndtere arbejdsudbudseffekt på.

Men vi får vel ikke fordelingsvirkning med på den måde? Det er jo ret mange penge, der dæmper rådighedsbeløbet, hvilket meget gerne må fremgå

----- Oprindelig meddelelse -----
Fra: Peter Schultz-Møller <PSM@fm.dk>
Sendt: 30. august 2009 12:36
Til: Martin Ulrik Jensen <muj@oem.dk>
Cc: Mads Moberg Bjørnsen <MMB@fm.dk>; Lars Pantmann <LPA@fm.dk>
Emne: SV: Oversigt over s + sf udspil

Uanset, at en del af provenuet kommer fra husholdninger, hælder jeg til, at den indregnes ifm. en efterfølgende supplerende beregning, hvor nedvæltning/overvæltning af erhvervsbelastning indregnes. Det vil sige, at provenuet på 4 mia. kr. beregningsteknisk indregnes som en erhvervsbelastning, der nedvælttes i realindkomster og derfor lægges ind som virkninger af et højere arbejdsmarkedsbidrag (og en negativ satsregulering af overførselssatser).

Mvh.
Peter

Fra: Martin Ulrik Jensen (DEP) [mailto:MUJ@oem.dk]
Sendt: 29. august 2009 10:44
Til: Peter Schultz-Møller
Cc: Mads Moberg Bjørnsen; Lars Pantmann
Emne: SV: Oversigt over s + sf udspil

Fornemt.

Jeg går ud fra, at det er afgifterne, der rammer 1. decil (som falder ret meget).

Mht. aktieomsætningsafgiften, så bliver den jo nok svær at få ind i beregningerne. Vi ved vel, at den slår ned i alle indkomstdeciler, da den berører alle med pensionsopsparing (kunne håndtere det verbalt)?

Fra: Peter Schultz-Møller [mailto:PSM@fm.dk]
Sendt: 29. august 2009 00:40
Til: Otto Brøns-Petersen; Thomas Larsen; Martin Ulrik Jensen (DEP)
Cc: Jakob Hald; Lars Pantmann; Mads Moberg Bjørnsen; Camilla Benedikte Riemer
Emne: VS: Oversigt over s + sf udspil

Vedlagt foreløbige udkast til notater, der er lagt til Jakob Hald.

- 1) virkninger på arbejdsudbud
- 2) Notat om indkomstfordeling.

Mvh.

Peter