



ØKONOMI- OG
ERHVERVS MINISTEREN

21. april 2009

Besvarelse af spørgsmål 80 alm. del stillet af Erhvervsudvalget den 5. marts 2009 efter ønske fra Morten Bødskov (S).

ØKONOMI- OG
ERHVERVS MINISTERIET
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål 80:

Ministeren bedes med henvisning til artiklen "banker skjuler milliardtab" i Berlingske Tidende 19/2-09:

Redegøre for forskellene på de nye regnskabsprincipper og de tidligere samt give en vurdering af årsagen til, at nogle banker anvender de nye regnskabsprincipper.

Redegøre for hvilke af de banker, der har fremlagt årsregnskab for 2008 eller kvartalsregnskab for 4. kvartal 2008, der anvender de nye regnskabsprincipper, og hvilke banker der anvender de tidligere.

Opgøre kernekapitalgrad og solvensgrad med udgangspunkt i henholdsvis de gamle regnskabsregler og de nye regnskabsregler for de pengeinstitutter, som har anvendt de nye regnskabsregler.

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr 10 09 24 85
oem@oem.dk
www.oem.dk

Svar:

1. Redegøre for forskellene på de nye regnskabsprincipper og de tidligere samt give en vurdering af årsagen til, at nogle banker anvender de nye regnskabsprincipper.

Efter de internationale regnskabsregler, IFRS, opdeles finansielle aktiver i følgende 4 kategorier. Opdelingen har betydning for, hvorledes aktiverne skal måles:

1. Aktiver til dagsværdi med værdiregulering i resultatopgørelsen.
2. Hold-til-udløb aktiver.
3. Udlån og tilgodehavender.
4. Aktiver disponible for salg.

Førstnævnte kategori værdiansættes løbende til dagsværdi også kaldet markedsværdi med værdiregulering i resultatopgørelsen. Hold-til-udløb aktiver samt udlån og tilgodehavender værdiansættes til amortiseret kostpris. Aktiver disponible for salg værdiansættes til dagsværdi med værdiregulering uden om resultatopgørelsen, men direkte på egenkapitalen.

Regnskabsreglerne gør det muligt, i et vist omfang, at den regnskabsaf-læggende virksomhed selv kan bestemme, i hvilken kategori et givet aktiv skal placeres. Specielt er der under visse betingelser mulighed for at behandle aktiver efter reglerne for kategori 1, dvs. "Aktiver til dagsværdi med værdiregulering i resultatopgørelsen", selvom de ellers umiddelbart

ville falde ind under en af de andre kategorier.

Indtil ændringen af reglerne i oktober 2008 gjaldt det dog, at muligheden for at vælge mellem forskellige kategorier kun gjaldt, første gang et aktiv blev indregnet i regnskabet. Når et aktiv én gang var placeret i en kategori, kunne det ikke efterfølgende overføres til en anden kategori.

De nye regler i oktober 2008 ændrede på dette. Det blev herefter muligt at omklassificere aktiver, der i tidligere regnskaber var valgt indplaceret i kategori 1, ”Aktiver til dagsværdi med værdiregulering i resultatopgørelsen”, så de herefter blev indplaceret i en af de andre kategorier.

Baggrunden for, at de nye omklassificeringsmuligheder blev indført, var den finansielle krise, som havde bevirket, at der ikke længere var et aktivt marked for en lang række finansielle aktiver. Der blev derfor ikke længere løbende noteret aktuelle kurser på disse værdipapirer og fastlæggelsen af deres dagsværdi var i betydelig grad blevet vanskeliggjort.

Dertil kom, at de amerikanske regnskabsregler tillod omklassificering. Fortalerne for at muliggøre omklassificering argumenterede således også for, at det ville sikre en bedre ligestilling i forhold til amerikanske virksomheders regnskaber.

Eftersom de nye omklassificeringsmuligheder er begrundet i den finansielle krise, er det fastlagt i reglerne, at omklassificeringer kun kan finde sted under ”sjældne omstændigheder”, hvormed menes omstændigheder i lighed med forholdene under den finansielle krise i 2008.

Der er tilknyttet omfattende oplysningskrav til de nye regler om omklassificering, således at regnskabslæserne ved at læse noterne i årsregnskabet kan gøre sig bekendt med, hvorledes regnskabet er påvirket af omklassificeringen.

Begrundelsen i regnskaberne for de virksomheder, der har anvendt omklassificering, er typisk, at der er sket en prisforvridding i markedsværdiansættelsen for de værdipapirer, der er omklassificeret, og at virksomheden derfor har omlagt sin strategi for de pågældende værdipapirer fra at være ”besiddelse med handel for øje” til at være i kategorien ”hold til udløb” eller ”disponible for salg”. Ændringen indebærer, at tab og gevinster ikke længere indregnes i resultatopgørelsen, hvilket for 2008 har betydet, at virksomhederne dermed har kunnet undgå at indregne tab på de omklassificerede aktiver i resultatopgørelsen.

2. Redegøre for hvilke banker der har anvendt de nye regnskabsprincipper i årsrapporterne for 2008.

Ud af i alt 48 børsnoterede kreditinstitutter har 10 ud fra en foreløbig undersøgelse anvendt muligheden for at foretage omklassificering i årsregn-

skabet for 2008. Disse 10 kreditinstitutter er opregnet i bilag 1.

Finanstilsynet har ikke en samlet opgørelse af, i hvilket omfang kreditinstitutter, der ikke er børsnoterede, har anvendt de nye omklassificeringsregler.

3. Opgøre kernekapitalgrad og solvensgrad med udgangspunkt i henholdsvis de gamle regnskabsregler og de nye regnskabsregler for de pengeinstitutter, som har anvendt de nye regnskabsregler.

Jeg har bedt Finanstilsynet om at foretage en opgørelse af kernekapitalgrad og solvensgrad for de i bilaget listede pengeinstitutter. Opgørelsen vil blive sendt til Erhvervsudvalget så snart, den er færdig.

BILAG**Børsnoterede kreditinstitutter, der har benyttet sig af de nye regler om omklassificering af finansielle aktiver i årsrapporterne for 2008:**

1. BRF Kredit A/S
2. Danske Bank A/S
3. DiBa Bank A/S
4. Fionia Bank A/S
5. Jyske Bank A/S
6. Max Bank A/S
7. Møns Bank A/S
8. Vestjysk Bank A/S
9. Sparekassen Faaborg A/S
10. Århus Lokalbanc A/S