



Folketingets Erhvervsudvalg
Christiansborg

Finansministeren

6. marts 2009

Endeligt svar på Erhvervsudvalgets spørgsmål nr. 74 af 17. februar 2009

Spørgsmål:

Kan ministeren bekræfte, at hotelkæden Scandic som kæde kan byde på statsaftalen, medens eksempelvis kæden Best Western ikke har haft samme mulighed? Skyldes denne eventuelle forskel, at Scandic er ejet af en kapitalkæde, hvorimod Best Western er ejet af forskellige hotelejere?

Svar:

Såvel Scandic som Best Western havde mulighed for at indgive tilbud, og begge hotelkæder er repræsenteret på aftalen. Når Scandic kunne søge som én virksomhed, mens hvert enkelt Best Western hotel måtte søge enkeltvis, skyldes det, at Scandic-kæden udgør én juridisk person, mens Best Western-hotellerne ikke samlet udgør én juridisk person. Best Western-hotellerne udgør efter Økonomistyrelsen oplysninger derimod hver især én juridisk person, og hver enkelt selvstændig juridisk person skulle byde ind hver for sig.

Det bemærkes, at hotellerne i Scandic-kæden ikke har haft nogen fordel af at kunne byde sammen. Hvert hotel blev således vurderet hver for sig på lige vilkår i hver enkelt by, uanset om de var og er en del af en samlet hotelkæde eller ej.

Med venlig hilsen

Lars Løkke Rasmussen