



Folketingets Erhvervsudvalg

ØKONOMI- OG
ERHVERVS MINISTEREN

3. september 2009

Vedlagt fremsender jeg min besvarelse af spørgsmål 198 alm. del stillet af Erhvervsudvalget den 29. juli 2009 efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

ØKONOMI- OG
ERHVERVS MINISTERIET
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Med venlig hilsen

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr 10 09 24 85
oem@oem.dk
www.oem.dk

Lene Espersen

3. september 2009

Besvarelse af spørgsmål 198 alm. del stillet af Erhvervsudvalget den 29. juli 2009 efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

ØKONOMI- OG
ERHVERVSMINISTERIET
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Af ministerens besvarelse af 10. juli 2009 af spørgsmål S 2560 fremgår det, at ministeren: ”lægger stor vægt på, at der sker konkurrenceudsættelse af offentlige opgaver, så opgaven løses på den bedste og billigste måde til gavn for hele samfundet”. Af svaret er endvidere angivet metoden med at lade den interne afdeling, der hidtil har udført opgaven, afgive et kontrolbud, hvilket typisk sker i situationer, hvor der er usikkerhed om den interne afdeling kan gøre det bedre og billigere.

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr 10 09 24 85
oem@oem.dk
www.oem.dk

Med henvisning til, at Gentofte kommune har fravalgt kontrolbud fra den interne afdeling, at der angiveligt ikke har fundet en reel udbudsrunde sted, og at Gentofte Brandvæsen ifølge artiklen: ”Gentofte Brandvæsen underbyder Falck” i lokalavisen ”Villabyerne” den 19. februar 2009, havde tilbudt at løse opgaven til en lavere pris end den Falck vandt opgaven på, kan der rejses spørgsmål om, hvorvidt Gentofte Byråd har sikret, at opgaven med brandslukning i kommunen er løst på den bedste og billigste måde.

Ministeren bedes på den baggrund redegøre for, hvorfor Gentofte Brandvæsen ikke fik lov til at give et kontrolbud på opgaven med brandslukningen i kommunen, da man valgte Falck til at løse opgaven, og oplyse, om ikke en sådan fremgangsmåde havde været normal procedure, idet man derved sikrer, at kommunen får løst opgaven bedst og billigst.

Svar:

Kommunerne skal overholde såvel udbudsreglerne som reglerne om afgivelse af kontrolbud i forbindelse med en konkurrenceudsættelse. I henhold til disse regler har kommunerne en høj grad af frihed til at tilrettelægge indkøbsprocessen, som de ønsker.

Reglerne om kontrolbud hører under indenrigs- og socialministerens ressort. Indenrigs- og Socialministeriet har oplyst følgende, som jeg kan henholde mig til:

”Reglerne om kommunale og regionale kontrolbud er fastsat i Indenrigs- og Socialministeriets bekendtgørelse nr. 607 af 24. juni 2008 om kommuners og regionernes beregning og afgivelse af kontrolbud (kontrolbuds bekendtgørelsen).

En myndighed kan under en udbudsprocedure vælge at lade myndighedens

egen enhed afgive et kontrolbud. Der er imidlertid ingen pligt til at lade en intern enhed afgive et kontrolbud.

Såfremt myndigheden vælger at lade den interne enhed afgive et kontrolbud, er der ikke tale om et tilbud i udbudsreglernes forstand. Kontrolbuddet tilvejebringer alene et sammenligningsgrundlag. Herefter kan myndigheden vurdere, om ekstern opgavevaretagelse er det mest hensigtsmæssige, eller om myndigheden skal fortsætte den interne opgavevaretagelse.

Viser sammenligningen mellem kontrolbuddet og de eksterne tilbud, at det vil være mere hensigtsmæssigt for myndigheden at løse opgaven i eget regi, kan myndigheden i henhold til udbudsreglerne vælge at annullere udbudsforretningen. Der er ingen pligt til at antage et kontrolbud.

Dette stemmer overens med den kommunale styrelseslov, hvorefter ledelsen af og ansvaret for hele den kommunale organisation ligger hos kommunalbestyrelsen.”

Jeg ønsker som nævnt i min besvarelse af spørgsmål S 2560 af den 10. juli 2009 ikke at kommentere den konkrete sag. Hvis der er parter i sagen, som mener, at der er sket en overtrædelse af udbudsreglerne eller reglerne om kontrolbud, kan de indbringe en klage til Klagenævnet for Udbud.