



ØKONOMI- OG
ERHVERVS MINISTEREN

9. juni 2009

Besvarelse af spørgsmål 144 alm. del stillet af Erhvervsudvalget den 11. maj 2009.

ØKONOMI- OG
ERHVERVS MINISTERIET
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Ministeren bedes kommentere materialet fra DanAdvice ApS vedrørende kopivarer, jf. ERU alm. del - bilag 202.

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr 10 09 24 85
oem@oem.dk
www.oem.dk

Svar:

Jeg skal indledningsvis bemærke, at jeg ikke kan kommentere på de konkrete sager, som DanAdvice Aps omtaler, idet jeg forstår på det forelagte materiale, at begge sager har været forelagt domstolene.

Den problemstilling, som DanAdvice rejser, vedrører både reglerne om piratkopiering samt reglerne om parallelimport.

For så vidt angår piratkopiering, giver de forskellige love om immaterielle rettigheder (herunder varemærkeloven) rettighedshaver mulighed for at hindre enhver import af piratkopier og varemærkeforfalskninger.

I det fremlagte materiale beskriver DanAdvice Aps situationer, hvor SKAT i henhold til *Rådets forordning (EF) nr. 1383/2003 om toldmyndighedernes indgriben over for varer, der mistænkes for at krænke visse intellektuelle ejendomsrettigheder, og om de foranstaltninger, som skal træffes over for varer, der krænker sådanne rettigheder* (toldforordningen), har grebet ind over for varer fra lande uden for EU.

I henhold til toldforordningen kan SKAT gribe ind over for varer, hvis der foreligger mistanke om, at varerne er piratkopier eller varemærkeforfalskninger.

Når SKAT har grebet ind over for piratkopier eller varemærkeforfalskninger i henhold til toldforordningen, retter SKAT henvendelse til rettighedshaver. Rettighedshaver skal herefter indlevere en formel anmodning om tilbageholdelse af varerne inden for 3 dage.

Rettighedshaver kan også have indgivet en generel forudgående anmodning til SKAT om indgriben over for piratkopier og varemærkeforfalskninger. Foreligger en sådan generel anmodning om indgriben, har rettighedshaver 10 dage til enten at indgå et forlig med varemodtager (importøren) eller indbringe sagen for domstolene. I særlige tilfælde kan fristen forlænges med yderligere 10 dage. Anmodningen om indgriben skal, jf.

toldforordningen, ledsages af en erklæring fra rettighedshaveren, hvor denne påtager sig det eventuelle ansvar over for de personer, der bliver berørt af en tilbageholdelse af formodede kopivarer, såfremt det måtte vise sig, at de pågældende varer ikke krænker en intellektuel ejendomsret. Bliver det i forbindelse med den efterfølgende domstolsbehandling slået fast, at varerne *ikke* var piratkopier eller varemærkeforfalskninger, skal SKAT frigive varerne til varemottager.

For så vidt angår parallelimport, har rettighedshaver med hjemmel i varemærkeloven eller en af de øvrige rettighedslove, mulighed for at hindre parallelimport af ægte produkter fra lande uden for EØS-området. Hvis et konkret produkt er markedsført uden for EØS-området, er det kun lovligt at parallelimportere produktet til et EØS-land, hvis man som importør har fået rettighedshavers samtykke. Det er importøren, der skal dokumentere, at der foreligger samtykke.

Inden for EØS-området gælder, at man lovligt kan parallelimportere produkter mellem to EØS-lande, hvis de er markedsført med rettighedshavers samtykke inden for EØS.

SKAT kan, som nævnt ovenfor, med hjemmel i toldforordningen gribe ind over for varer, som importeres fra lande uden for EU, og som mistænkes for at være piratkopier eller varemærkeforfalskninger. Toldforordningen giver derimod ikke hjemmel til, at SKAT kan gribe ind, hvis der foreligger mistanke om ulovlig parallelimport.

Rettighedshaver bliver typisk opmærksom på, at der er tale om ulovligt parallelimporterede varer ved egne besøg i butikker eller gennem annoncer på Internettet mv. Hvor der foreligger mistanke om ulovlig parallelimport, kan rettighedshaver anmode fogedretten om at nedlægge forbud mod import og markedsføring af varerne efter reglerne om fogedforbud i retsplejeloven. Under den efterfølgende justificationssag vil det blive fastslået, om der var tale om ulovlig parallelimport.

Jeg kan oplyse, at jeg har forelagt DanAdvice's henvendelse for Patent- og Varemærkestyrelsen. Styrelsen er ikke bekendt med, at mærkevareproducenter udnytter den lovgivning, som skal forhindre piratkopiering, til at forhindre konkurrence, hverken ved at trække retssager i langdrag eller ved at forhindre parallelimport.