



Folketingets Enerkipolitiske Udvalg
Christiansborg
1240 København K

Dato 11. maj 2009
J nr. 1003-0176

Enerkipolitisk Udvalg har i brev af 15. april 2009 stillet mig følgende spørgsmål 90 alm. del, som jeg hermed skal besvare.

Spørgsmål 90:

"Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 7. april 2009 fra Energibyen Frederikshavn, jf. EPU alm. del – bilag 251."

Svar:

Initiativet "Energibyen Frederikshavn" er ambitiøst og perspektivrigt. Det har vakt stor interesse både i ind- og udland. Dette har blandt andet givet sig udslag i et spændende internationalt samarbejde med Shanghai i Kina. Frederikshavn har fokus på bæredygtig vækst og kobling til erhverv. Målet er, at Frederikshavn by skal være 100 pct. forsynet med vedvarende energi i 2015.

Mange af de idéer, projektet for Frederikshavn bygger på, forekommer at være holdbare og værd at føre ud i livet. Men det gælder ikke nødvendigvis dem alle. I henvendelsen af 7. april 2009 til Enerkipolitisk Udvalg fokuserer Energibyen Frederikshavn især på den del af projektet, der vedrører brug af biogas til transportbrændstof. Således som dette er beskrevet, rummer det flere forhold, der ikke forekommer optimale.

Det er Klima- og Energiministeriets vurdering, at biogas bruges mest effektivt – økonomisk, miljø-, energi- og klimamæssigt – til kraftvarme. Hvis der før eller siden træffes beslutning om at bruge gas som transportbrændstof, vil den naturgas, som erstattes af biogas i kraftvarmeværkerne, være til rådighed til transport. Her ved vil man de facto opnå det samme, som ved direkte brug af biogas til transport, men blot langt mere omkostningseffektivt og også mere energieffektivt, idet den opgradering, som er nødvendig, hvis biogas skal bruges til transport, kan spares.

Den foreliggende plan for Energibyen Frederikshavn indebærer det modsatte. Ifølge planen skal den biogas, der i dag anvendes til kraftvarme på renseanlægget i Skagen, i stedet opgraderes og indpumpes på naturgasnettet i Skagen. Konceptet indebærer videre, at gassen skal sendes via naturgasnettet fra Skagen til Frederikshavn og her bruges i bilerne – som biogas. Fysisk vil der imidlertid næppe være ret meget af biogassen fra Skagen, der vil kunne nå Frederikshavn, idet kraftvarmeværket i Skagen har et naturgasforbrug, der er omkring 20 gange større end biogasmængden fra Skagen Renseanlæg. Som det foreligger, risikerer projektet derfor – hvis det realiseres – kritik for, at biogas, der i dag anvendes til kraftvarme på Skagen Renseanlæg, opgraderes med betydelige omkostninger, hvorefter gassen føres en kort vej via naturgasnettet til kraftvarmebrug i det store kraftvarmeværk i Skagen. Dette giver ikke me-

ning.

Side 2/2

Energibyen Frederikshavn appellerer til, at biogas, der distribueres via naturgasnettet, afgiftsfritages. Jeg kan oplyse, at det indgår i Grøn Vækst, at regeringen tilskudsmæssigt vil ligestille afsætning af biogas til henholdsvis kraftvarmeværkerne og til naturgasnettet.

Energibyen Frederikshavn opfordrer desuden til, at de såkaldte bifuel-biler fritages for registreringsafgift. Det er Skatteministeriet, der er ressortministerium herfor. Jeg kan oplyse, at der er nedsat et bilbeskatningsudvalg, der skal se på indførelse af kørselsafgifter i sammenhæng med en omlægning af registreringsafgiften. Det forventes at der i den sammenhæng vil blive en øget begunstiggelse af biler ud fra energiøkonomiske og miljømæssige forhold. Udvalget forventes at afrapportere inden udgangen af 2009.

Med venlig hilsen

Connie Hedegaard