



Folketingets Energipolitiske Udvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Dato 27. april 2009  
J nr.

Energipolitisk Udvalg har i brev af 3. april 2009 stillet mig følgende spørgsmål 79 alm. del, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Per Clausen (EL).

Spørgsmål 79:

"Ministeren bedes kommentere den kritik, som Klaus Illum i bogen "Om-tanke - Ved vendepunktet ved vækstens grænser" i kapitel 4 retter mod Energistyrelsen."

Svar:

I bogen kritiserer Klaus Illum (KI) blandt andet begrebet bruttoenergiforbrug, der fremkommer ved sammenlægning af brændsel, varme og el. Bruttoenergiforbruget indgår i Energistyrelsens årlige energistatistik. KI mener, at bruttoenergiforbruget er irrelevant, fordi en energienhed brændsel, en energienhed varme og en energienhed el ikke meningsfyldt kan lægges sammen.

At der for eksempel er forskel på en enhed brændsel, en enhed varme og en enhed el, er hverken nyt eller Energistyrelsen ubekendt. Forskellige energiformer har forskellig kvalitet eller forskellig exergi (eller energieia, som KI kalder det). Erkendelsen heraf ligger faktisk bag mange års dansk indsats for fjernvarme, kraftvarme, begrænsning af elvarme, introduktion af varmepumper m.v. med henblik på opnåelse af høj effektivitet i energiomsætningen.

Anvendelsen af bruttoenergi-begrebet i energistatistikker m.v. er ikke udtryk for en "...religiøst begrundet benægtelse ....", som KI udtrykker det. Energistyrelsens statistik udarbejdes på grundlag af de retningslinier, der er udstukket af EU og IEA. Dette sikrer, at internationale sammenligninger er mulig.

Samlet finder jeg ikke KI's kritik berettiget.

Med venlig hilsen

Connie Hedegaard