



Folketingets Enerkipolitiske Udvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Dato 17. februar 2009  
J nr.

Enerkipolitisk Udvalg har i brev af 20. januar 2009 stillet mig følgende spørgsmål 36 alm. del, som jeg hermed skal besvare.

**Spørgsmål 36:**

"Ministeren bedes kommentere artiklen i Jyllands-Posten den 12. januar 2009: "Bombe i dansk klimadebat". Vil ministeren herunder oplyse, om hun - på baggrund af den efterhånden omfattende videnskabelige dokumentation i sagen - vil arbejde for, at der nedsættes et alternativt klimapanel med henblik på at fortsætte og støtte klimaforskning med udgangspunkt i de omtalte modeller, der lægger hovedvægten på naturgivne, astronomiske forhold?"

**Svar:**

Artiklen i Jyllands-Posten er skrevet på baggrund af forskningsresultater, som er kommenteret i mit svar på spørgsmål 35.

Til spørgsmålet om nedsættelse af et alternativt klimapanel kan jeg oplyse, at jeg ikke ser behov for dette. Det mellemstatslige klimapanel IPCC har til opgave, med passende mellemrum, at sammenstille og vurdere den nyeste naturvidenskabelige, tekniske og samfundsøkonomiske litteratur, som er relevant for forståelsen af risikoen for menneskeskabte klimænderinger, observerede og fremtidige virkninger samt muligheder for tilpasning til og modvirkning af klimænderinger. Derfor vil også undersøgelser af naturlige klimavariationer, i stil med den her refererede undersøgelse, og deres årsager fortsat blive behandlet i IPCC's rapporter.

Med venlig hilsen

Connie Hedegaard