



Folketingets Energipolitiske Udvalg
Christiansborg
1240 København K

Dato 28. september 2009

J nr. 1003-0226

Energipolitisk Udvalg har i brev af 1. september 2009 stillet mig følgende spørgsmål 142 alm. del, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Per Clausen (EL).

Spørgsmål 142:

"Ministeren bedes kommentere notatet af 27. august 2009 fra Elsparefondens bestyrelse vedrørende evalueringen af Elsparefonden, jf. EPU alm. del - bilag 383."

Svar:

Af rapportering af den uafhængige evaluering af den samlede besparelsesindsats blev offentliggjort den 23. december 2008. I løbet af januar og februar 2009 blev evalueringen præsenteret på en række møder, og partierne bag den energipolitiske aftale af 21. februar 2008 fik også en præsentation af evalueringen. Generelt blev evalueringen positivt modtaget, og det var opfattelsen, at den udgjorde et godt grundlag for tilrettelæggelsen af den fremtidige energispareindsats.

Den 26. juni 2009 fremsendte Elsparefondens bestyrelsesformand en kritik af evalueringen til Klima- og Energiministeriet og Energistyrelsen (bilag 1). Evaluators kommentarer hertil (bilag 2) er sendt til Elsparefonden. I den forbindelse bad Energistyrelsen om at modtage Elsparefondens evt. supplerende bemærkninger.

Elsparefonden har i notat af 27. august 2009 ikke forholdt sig til evaluators bemærkninger, men rejst en række nye problemstillinger. Evaluators kommentarer hertil fremgår af bilag 3.

På denne baggrund vil jeg henholde mig til evaluators kommentarer til Elsparefondens kritik.

Med venlig hilsen

Connie Hedegaard