



Folketingets Energipolitiske Udvalg
Christiansborg
1240 København K

Dato 27. juli 2009
J nr. 1003-0216

Energipolitisk Udvalg har i brev af 9. juli 2009 stillet mig følgende spørgsmål 128 alm. del efter ønske fra Per Clausen (EL), som jeg hermed skal besvare.

Spørgsmål 128:

"Ministeren bedes kommentere artiklen "Nærmeste nabo til pumpestation kan ikke få fjernvarme" fra Vodskov Avis den 7. juli 2009."

Svar:

Artiklen fra Vodskov Avis beskriver forholdene ved udvidelse af fjernvarmenettet i Ålborg til også at forsyne byen Rærup. Jeg kender ikke sagens detaljer, men af artiklen fremgår, at Ålborg Kommune, som forudsat i varmforsyningslovgivningen, har foretaget en samfundsøkonomisk analyse af forsyningen i Rærup. Analysen har vist, at det har været en nødvendig forudsætning med en høj tilslutning til fjernvarmforsyningen, før det samfundsøkonomisk har været fornuftigt, at foretage udbygningen af fjernvarmenettet. Da der ikke kunne opnås en tilstrækkelig høj tilslutning til fjernvarmenettet for at opnå en god samfundsøkonomi ved projektet, har kommunen besluttet ikke at gennemføre projektet.

Beslutningen om at gennemføre fjernvarmeprojekter er en lokal beslutning, som kommunalbestyrelsen har ansvaret for. I henhold til varmforsyningslovgivningen kan kommunen dog kun godkende projekter, hvis de udviser god samfundsøkonomi. Hvis projektet udviser dårlig samfundsøkonomi, er det fordi andre alternativer udviser bedre samfundsøkonomi.

Generelt er der god samfundsøkonomi i fjernvarmforsyning, men hvis fx investeringer i nye fjernvarmenet er store, mens afsætningen af varme er relativt lille, vil det føre til en dårlig samfundsøkonomi. I sådanne tilfælde kan individuel forsyning fra fx jordvarmeanlæg være en bedre løsning.

Med venlig hilsen

Connie Hedegaard