



Folketingets Enerkipolitiske Udvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Dato 27. juli 2009  
J nr. 1003-0215

Enerkipolitisk Udvalg har i brev af 2. juli 2009 stillet mig følgende spørgsmål nr. 123 alm. del, efter ønske fra Ole Vagn Christensen (S), som jeg hermed skal besvare.

Spørgsmål 123:

" Vil ministeren oplyse, hvorfor der endnu ikke er givet svar i sagen om I/S Kraftvarmeværk Thisted's ansøgning af 12. december 2008 om kapacitetsudvidelse af det affaldsfyrede kraftvarmeværk?"

Svar:

Når der skal etableres et nyt affaldsforbrændingsanlæg eller et eksisterende værk skal udvides, skal affaldsgrundlaget (om der er affald nok) godkendes af Energistyrelsen. Formålet er at sikre, at der ikke etableres mere affaldsforbrændingskapacitet, end der er behov for.

I alt ligger der p.t. ansøgninger om godkendelse af affaldsgrundlag for knap 1,5 mio. tons affald. Dette er langt mere end den forventede stigning i affaldsmængderne til forbrænding på 6-700.000 tons frem til 2020. Der er altså risiko for, at der samfundsøkonomisk u hensigtsmæssigt overinvesteres i ny affaldsforbrændingskapacitet.

Samtidig er det ud fra en klima- og energimæssig synsvinkel ikke ligegyldigt, hvor affald afbrændes. Det er afgørende, at den varme, der produceres ved forbrænding, kan nyttiggøres i et fjernvarmenet og herigennem fortrænge et andet brændsel. Den mest positive klima- og energieffekt opnås, hvis affaldet fortrænger kul. Effekten bliver mindre positiv eller måske endda negativ, hvis der fortrænges mere miljøvenlige brændsler som naturgas eller biomasse.

Der er derfor mange forskellige hensyn, der skal vurderes, inden det besluttet, om det er fornuftigt at øge kapaciteten på et affaldsforbrændingsanlæg. Først og fremmest skal affaldet være til rådighed for anlægget, hvis økonomien skal hænge sammen. Det kan ikke ses isoleret for det enkelte anlæg, når der samtidig etableres forbrændingskapacitet andre steder.

Sammenlagt skal der investeres mange milliarder kroner i ny affaldsforbrændingskapacitet. Jeg mener, at det er vigtigere med en grundig vurdering af risikoen for fejlinvesteringer frem for at have en kort sagsbehandlingstid. Jeg forventer, at Energistyrelsen i samarbejde med Miljøstyrelsen færdiggør be-

handlingen af ansøgningerne i den rækkefølge, de er kommet ind, i løbet af efteråret. Side 2/2

Med venlig hilsen

Connie Hedegaard