



Folketingets Enerkipolitiske Udvalg
Christiansborg
1240 København K

Dato 4. juni 2009
J nr.

Enerkipolitisk Udvalg har i brev af 28. maj 2009 stillet mig følgende spørgsmål 112 alm. del, er stillet efter ønske fra Trine Mach (SF), som jeg hermed skal besvare.

Spørgsmål 112:

”Det tilsyneladende krav om uafhængighed for energimærkningskonsulenter i alle situationer er ikke nødvendigvis hensigtsmæssig. I eksempelvis kommuner og boligforeninger kunne det være en fordel, hvis man kan anvende interne konsulenter, så viden styrkes i organisationerne, og de økonomiske midler kan målrettes mod at ændre energistandard. Hvad går regeringen efter?”

Svar:

EU's bygningsdirektiv fastsætter, at medlemsstaterne blandt andet skal sikre, at energimærkning af bygninger og herunder udarbejdelse af de ledsagende råd udføres uvildigt af kvalificerede eksperter, hvad enten disse er selvstændige eller ansatte i offentlige organer eller private virksomheder. Kommissionens foreliggende udkast til en omarbejdning af direktivet tydeliggør, men ændrer ikke på dette punkt. Enerkiposulenter skal således være uafhængige af forhold, der kan påvirke energimærkningen og den tilhørende rådgivning.

Så længe der alene er tale om regelmæssig energimærkning af ikke-offentlige bygninger/institutioner, og ikke energimærkning i forbindelse med salg eller leje, kan eksempelvis en boligforening betjene sig af en intern energiposulent. En intern energiposulent kan derimod ikke benyttes ved salg eller leje og heller ikke, hvor der er tale om offentlige institutioner, underlagt regler eller aftaler, der forpligter dem til at gennemføre rentable energibesparelsesforslag i energimærkningen.

Regeringen finder, at disse begrænsninger i anvendelsen af interne energiposulenter er nødvendige for at sikre, at såvel attestering af bygningen som udarbejdelse af de medfølgende råd og anbefalinger udføres uvildigt og i overensstemmelse med EU's bygningsdirektiv.

Med venlig hilsen

Connie Hedegaard