



Folketingets Boligudvalg

Departementet

Holmens Kanal 22
1060 København K

Tlf. 3392 9300

Fax. 3393 2518

E-mail ism@ism.dk

Dato: 22. september 2009

MPK/ J.nr. 2009-111

Under henvisning til Folketingets Boligudvalgs brev af 28. august 2009 følger hermed indenrigs- og socialministerens endelige svar på spørgsmål nr. 184 (BOU Alm. del).

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Thomas Jensen (S)

Spørgsmål nr. 184:

"Hvad vil ministeren gøre for at sikre, at lovlydige beboere i fremtiden ikke udsættes for en sag som denne, der har trukket i langdrag på 1½ år?"

Svar:

Det fremgår af min besvarelse af spørgsmål 183 BOU alm. del, at familien flyttede til bebyggelsen i oktober 2008 og fraflyttede i august i år.

Som jeg forstår Lejerbos redegørelse, har man herfra vurderet, at den type husordensovertrædelser, der var tale om i starten af forløbet, var af en sådan karakter, at man med rimelighed kunne forvente, at en beboerklagenævns sag ville virke positivt på de fremtidige forhold. Derfor blev sagen indbragt for beboerklagenævnet i april 2009.

Det viste sig imidlertid, at sagsforløbet i beboerklagenævnet og virkningen af nævnets afgørelse fra juni 2009 ikke havde den ønskede positive virkning. Da sagen således herefter eskaleres, opsagde og ophævede Lejerbos advokat i august i år lejerforholdet med familien. En sådan opsigelse eller ophævelse vil skulle indbringes for boligretten, hvis lejereren gør indsigelse.

Som man ser af forløbet, indeholder lejelovgivningen i dag forskellige muligheder for at håndtere forskellige typer af husordensovertrædelser alt efter disses alvor. Det er op til udlejerens at beslutte, hvornår man vil skride ind med de forskellige regelsæt. I den pågældende sag synes boligorganisationen undervejs i forløbet at have ændret opfattelse af sagens alvor.

Om retsgrundlaget er tilstrækkeligt, vil jeg som nævnt i mit svar på spørgsmål 185 BOU alm. del drøfte med justitsministeren.

Karen Ellemann

/ Martin Preisler Knudsen