



Folketingets Boligudvalg

Departementet

Holmens Kanal 22
1060 København K

Tlf. 3392 9300

Fax. 3393 2518

E-mail vfm@vfm.dk

Dato: 9. december 2008

HSV/ J.nr. 2008-7467

Under henvisning til Folketingets Boligudvalgs brev af 26. november 2008 følger hermed velfærdsministerens endelige svar på spørgsmål nr. 18 (BOU Alm. del).

Spørgsmål nr. 18:

Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 19. november 2008 fra BO-VEST vedr. materiale til foretræde, jf. alm. del - bilag 22

Svar:

Henvendelsen fra BO-VEST indeholder under henvisning til den energipolitiske aftale fra 21. februar 2008 3 forslag, der skal sætte fokus på barrierer for gennemførelse af energibesparende renoveringer i det almene byggeri, således at energirenoveringer ikke medfører store huslejestigninger.

De 3 forslag indgår sammen med andre forslag i den forslagspakke, som Boligselskabernes Landsforening - i deres egenskab af partner - har fremsendt til det partnerskab, der er etableret som en del af udmøntningen af regeringens energipolitiske aftale af 21. februar 2008.

Det forventes, at den tværministerielle arbejdsgruppe, der har ansvaret for udmøntningen af aftalen, senest den 1. marts 2009 kan præsentere et udkast til en strategi for reduktion af energiforbruget i bygninger. Dette udkast vil herefter blive drøftet i forligskredsen bag den energipolitiske aftale. Det er derfor for tidligt at sige i hvilket omfang, forslag udarbejdet af deltagerne i partnerskabet, vil kunne indgå i den endelige strategi.

1. BO-VEST foreslår, at Landsbyggefondens renoveringsramme på 2,4 mia. kr. årligt frem til 2012 forhøjes.

Kommentar: Med den boligpolitiske aftale fra 2006 mellem regeringen, Dansk Folkeparti og Det Radikale Venstre blev Landsbyggefondens re-

noveringsramme forhøjet fra 1,5 mia. kr. til 2,4 mia. kr. årligt frem til 2012. Landsbyggefonden skønner, at ca. en tredjedel af rammen på 2,4 mia. kr. disponeres til klimaskærmsarbejder, som typisk fører til ganske betydelige energibesparelser. Landsbyggefonden yder således allerede en betydelig støtte til energibesparende arbejder.

Det tilføjes, at en del af de nødvendige energiinvesteringer vil være totaløkonomisk rentable og derfor vil medføre besparelser på varmeregnskabet, som mindst modsvarer den huslejestigning, som kan være forbundet med investeringen. Der er næppe grund til at støtte den type investeringer.

2. I forbindelse med etablering af pilotprojekter foreslås det, at Landsbyggefonden kan risikoafdække disse projekter gennem en særlig energigaranti.

Kommentar: Det er korrekt, at en række projekter til nedbringelse af energiforbruget har en relativ lang og usikker tilbagebetalingstid. Det kan derfor heller ikke afvises, at dette i nogle tilfælde kan gøre beboerne, der skal træffe beslutning om energibesparende projekter, mere tilbageholdende. Hvis der via gennemprøvning af pilotprojekter kan skabes større sikkerhed for de energibesparende tiltags effekter, herunder betydningen for den samlede husleje- og varmebetaling, vil det givetvis gøre det nemmere at vinde den fornødne tilslutning til sådanne projekter.

3. Det foreslås, at det skarpe skel mellem vedligeholdelse (finansieres via henlæggelser) og forbedring (finansieres via lånefinansiering) gøres mere fleksibelt.

Kommentar: Det er et grundlæggende princip, at der spares op til planlagte vedligeholdelsesarbejder, således at de beboere, der slider på bygningsdelene også er dem, der betaler. Omvendt lånefinansieres forbedringsarbejder, således at de beboere, der får fordel af et forbedringsarbejde, også er dem, der skal betale for arbejdet.

Karen Jespersen

/ Mikael Lynnerup Kristensen