



Folketingets Boligudvalg

Dato: 8. oktober 2009

Under henvisning til Folketingets Boligudvalgs brev af 27. august 2009 følger hermed indenrigs- og socialministerens endelige svar på spørgsmål nr. 176 (BOU Alm. del).

Departementet

Holmens Kanal 22
1060 København K

Tlf. 3392 9300

Fax. 3393 2518

E-mail ism@ism.dk

SBU/ J.nr. 2009-1072

Spørgsmål nr. 176:

"Ministeren bedes oplyse, om det kan accepteres, at Samsø kommune har solgt ældreboliger tilhørende Samsø Ældreboligselskab, mens selskabet har været under lovstridig midlertidig administration. Statsforvaltningen Midtjylland har afgjort, at Samsø Ældreboligselskab er sat under midlertidig administration på et lovstridigt grundlag, og at alle beslutninger derfor er ulovlige. Ministeren bedes oplyse, om det kan accepteres, at Samsø kommune tvangssælger ældreboliger under en ulovlig midlertidig administration, som påfører selskabet et tab på 455.972, som kommunen har "lånt" af lejernes hensættelser til vedligeholdelse. Ministeren bedes oplyse om dette forhold vil medføre indgriben fra ministeriet."

Svar:

Det lægges til grund, at der med "lovstridig midlertidig administration" sigtes til, at Statsforvaltningen Midtjylland har udtalt, at Samsø Kommune handlede ulovligt ved ikke at foretage partshøring i forbindelse med udpegning af en midlertidig forretningsfører for Samsø Ældreboligselskab i henhold til § 165 i lov om almene boliger.

I denne forbindelse kan Indenrigs- og Socialministeriet oplyse, at Statsforvaltningen Midtjylland i sin udtalelse af 20. august 2008 til Samsø Kommune vedrørende manglende partshøring i forbindelse med udpegning af en midlertidig forretningsfører for Samsø Ældreboligselskab bl.a. anfører: "Det antages normalt, at en forvaltningsafgørelse først kan få retsvirkninger, når den er meddelt i den foreskrevne form af den hertil bemyndigede myndighed. I den konkrete sag, hvor såvel Domea som beboerne i ældreboligselskabet nu har fået kendskab til kommunens afgørelse, og da den midlertidige forret-

ningsfører efter det oplyste næsten har afsluttet sine opgaver, foretager statsforvaltningen sig ikke yderligere med hensyn til dette spørgsmål.”

Endvidere har statsforvaltningen i brev af 18. december 2008 i forbindelse med behandlingen af spørgsmålet om forlængelse af den midlertidige forretningsførers funktionsperiode udtalt: ”De afgørelser, hvor der ikke forud for afgørelsen er partshørt, er efter statsforvaltningens opfattelse ulovlige.” Statsforvaltningen har i den forbindelse anmodet Samsø Kommune om forskellige oplysninger ”af hensyn til placeringen af et muligt retligt ansvar”.

Indenrigs- og Socialministeriet kan generelt oplyse, at statsforvaltningen har en række sanktionsmuligheder mod medlemmer af en kommunalbestyrelse efter den kommunale styrelseslov. Statsforvaltningen kan sætte en beslutning ud af kraft (annullere beslutningen), midlertidigt suspendere en beslutning, pålægge tvangsbøder for at gennemtvinge en handlepligt, anlægge erstatningssag som kompensation for at tab, pålægge en erstatningsretlig bod eller anlægge et anerkendelsessøgsmål, jf. §§ 50 a – 51 i lov om kommunernes styrelse.

Det er statsforvaltningen, der vurderer, hvilken reaktion der vil være nødvendig i den konkrete situation. Det er bl.a. en forudsætning for statsforvaltningens anvendelse af sanktioner, at sanktionen i det konkrete tilfælde må anses for påkrævet.

Statsforvaltningen har i den konkrete sag ikke truffet beslutning om at sætte kommunalbestyrelsens beslutning om udpegning af en midlertidig forretningsfører for Samsø Ældreboligselskab ud af kraft, jf. § 50 a i lov om kommunernes styrelse.

Indenrigs- og Socialministeriet kan endvidere oplyse, at Samsø Kommune den 28. januar 2009 har klaget til ministeriet i anledning af Statsforvaltningen Midtjyllands ovennævnte udtalelse om, at Samsø Kommune skulle have foretaget partshøring i forbindelse med kommunalbestyrelsens beslutning om at indsætte en midlertidig forretningsfører for Samsø Ældreboligselskab. Ministeriet har anmodet statsforvaltningen om en udtalelse til brug for vurderingen af, hvorvidt der er grundlag for, at ministeriet tager sagen op til behandling. Ministeriet har i den forbindelse anmodet om en uddybning af på hvilket grundlag statsforvaltningen finder, at der gælder en udvidet partshøringspligt i den pågældende sag.

I den forbindelse kan Indenrigs- og Socialministeriet oplyse, at ministeriet ikke i almindelighed er klageinstans over for statsforvaltningerne, herunder Statsforvaltningen Midtjylland, men ministeriet kan af egen drift tage spørgsmål om lovligheden af kommunale dispositioner eller undladelser, som statsforvaltningen har udtalt sig om, op til behandling, når ministeriet skønner, at sagen er af principiel eller generel betydning eller har alvorlig karakter, jf. § 53, stk. 1, i lov om kommunernes styrelse.

Hvad angår spørgsmålet om, at Samsø Kommune har truffet beslutning om at anvende hensættelser til vedligeholdelse for de seks solgte ældreboliger i Samsø Ældreboligselskab, kan jeg generelt oplyse, at indestående henlæggelser i almene boliger, der afhændes lovligt, kan anvendes til dækning af evt. tab ved salget af de pågældende boliger. Såfremt det kun er en del af en afdelings boliger, der afhændes, forudsættes det, at den resterende del af afdelingens boliger ikke økonomisk belastes heraf.

Afslutningsvis kan jeg oplyse, at ministeriet i brev af 1. december 2008 har oplyst Samsø Kommune om gældende regler på området på baggrund af en konkret henvendelse herom fra Samsø Kommune.

I øvrigt henvises til besvarelse af spørgsmål nr. 38 (BOU) alm. del 2008-09.

Karen Ellemann

/ Mikael Lynnerup Kristensen