



Folketingets Boligudvalg

Departementet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Dato: 2. juli 2009

Tlf. 3392 9300
Fax. 3393 2518
E-mail ism@ism.dk

LAG/ J.nr. 2009-463

Under henvisning til Folketingets Boligudvalgs brev af 22. juni 2009 følger hermed indenrigs- og socialministerens endelige svar på spørgsmål nr. 158 (BOU Alm. del).

Spørgsmål nr. 158:

"Ministeren bedes kommentere artiklen "Tilsynspligt og Skimmelsvamp" (Danske Kommuner no.19, 2009). Ministeren bedes herunder oplyse, om ministeren er enig i, at hvis en bolig er sundhedsfarlig at bo i, skal der altid udstedes forbud og redegøre for, hvordan ministeren forholder sig til artiklens påstand om at lovgivningen er uklar og kan give anledning til tvivl i kommunerne."

Svar:

I artiklen gives der udtryk for, at der kan opstå tvivl om anvendelsen af byfornyelseslovens regler om kondemnering, herunder reglerne om udstedelse af påbud om afhjælpning af kondemnabile forhold.

I den anledning kan jeg oplyse, at hvis der er tale om bygninger, hvor benyttelsen er forbundet med sundheds- eller brandfare, har kommunalbestyrelsen pligt til at reagere med forbud mod beboelse inden for en frist, som fastsættes i forhold til den risiko, der er ved fortsat benyttelse af de sundheds- eller brandfarlige lokaliteter.

Kommunalbestyrelsen kan samtidig med eller efter, der er nedlagt forbud mod beboelse eller ophold, give påbud om nedrivning eller påbud om afhjælpning af de kondemnabile forhold.

Jeg kan endvidere oplyse, at denne fortolkning af reglerne fremgår af Velfærdsministeriets vejledning nr. 48 af 27. juni 2008, der er udarbejdet til brug for kommunernes udøvelse af opgaver efter kapitel 9 i byfornyelsesloven om kondemnering.

Da det imidlertid påpeges, at byfornyelseslovens bestemmelser kan give anledning til tvivl, vil jeg i forbindelse med førstkommende ændring af byfornyelsesloven foreslå en præcisering af reglerne.

Karen Ellemann

/ Charlotte Kruse Lange