

INSPIRATIONSPUNKTER

18. maj 2009

/sm-ebst

Samråd BOU om renoveringspuljen den 20. maj 2009

Spørgsmål Æ

Ministeren bedes redegøre for administrationen af renoveringspuljen. Herunder:

- a. Hvilke problemer der har været med administration af renoveringspuljen?*
- b. Hvad ministeren har gjort for at løse problemerne? Herunder hvad ministeren har gjort for at løse problemerne siden Dansk Byggeris henvendelse af 24. april?*
- c. Hvilke problemer med administration af renoveringspuljen der fortsat ikke er løst?*
- d. Hvad ministeren vil gøre for at løse problemerne?*
- e. Hvornår borgere og håndværkere kan forvente at fortsat eksisterende problemer vil være løst, kan ministeren garantere en deadline for dette?*

Spørgsmål Ø

Ministeren bedes redegøre for, hvad ministeren vil gøre for at arbejdet med de enkelte renoveringsprojekter hurtigst kan komme i gang, så renoveringspuljen kan sætte gang i beskæftigelsen?

Spørgsmål Å

Ministeren bedes redegøre for, om ministeren kan sikre, at den beskæftigelsesmæssige effekt af puljen ikke er blevet forringet som følge af at de administrative problemer? Herunder om ministeren kan garantere, at de administrative problemer med renoveringspuljen ikke har skabt en negativ beskæftigelseseffekt?

[Indledning]

Hensigten med renoveringspuljen er som bekendt at sætte gang i beskæftigelsen i bygge- og anlægssektoren.

Det er rigtigt, at efter Erhvervs- og Byggestyrelsen er gået i gang med at behandle ansøgningerne, har det vist sig, at der er fejl i et langt større antal ansøgninger end forudsat.

Styrelsen har oplyst, at der er fejl i ca. 28 pct. af ansøgningerne mod forventet 10 pct. Det medfører naturligvis, at det tager længere tid at behandle ansøgninger, når sagsbehandlerne skal bruge tid på at skrive ud til ansøgerne og indhente nye oplysninger, som er nødvendige for at tage stilling til ansøgningen.

Hertil kommer, at der foruden den egentlige sagsbehandling bruges mange ressourcer på at besvare både skriftlige og mundtlige spørgsmål fra ansøgere og virksomheder om ansøgningerne. Der er besvaret over 35.000 mails og breve og omkring 17.000 telefonopkald i styrelsens hotline.

Da det efter en indkøringsperiode på ca. 2 uger blev klart, at sagsbehandlingen på grund af de mange fejl er tungere end an-

taget, har vi taget en række initiativer og blandt andet sat flere sagsbehandlere ind.

Fra den 18. maj har styrelsen øget kapaciteten til det dobbelte, nemlig 95 sagsbehandlere og supervisere fra styrelsen.

Oprindeligt var det forventningen, at sagsbehandlingen kunne være afsluttet medio juni. Med den ekstra bemanning forventer Erhvervs- og Byggestyrelsen, at alle ansøgninger kan være behandlet ved udgangen af juni.

Jeg forstår godt, at borgere og virksomheder er utålmodige. Det ville naturligvis være bedre, hvis alle ansøgninger kunne være behandlet nu, men som nævnt er behandlingen af sagerne et meget omfattende arbejde. Med den ekstra bemanning vil sagsbehandlingen dog højst tage 14 dage mere end oprindeligt beregnet.

Samtidig vil jeg nævne, at Erhvervs- og Byggestyrelsen til dags dato har behandlet en tredjedel af ansøgningerne dvs. 35.000 og heraf givet 25.000 tilsagn.

[Igangsættelse af arbejder uden tilsagn]

Dansk Byggeri rettede den 24. april henvendelse til Boligudvalget med 2 ønsker om ændringer af puljen.

For det første ønskede Dansk Byggeri, at arbejderne kunne igangsættes, før der ligger et tilsagn til arbejdet. Det har været

et ønske fra mange i byggebranchen at ændre denne bestemmelse.

Dansk Byggeri mener, at byggeriet er gået i stå, fordi der ikke gives tilsagn hurtigt nok til at sætte gang i beskæftigelsen i bygge- og anlægssektoren. Det er jeg ikke enig i.

Jeg kan oplyse, at der indtil nu er givet næsten 25.000 tilsagn svarende til, at der kan igangsættes bygge- og anlægsprojekter for mindst 1 mia. kr.

Jeg har forståelse for, at virksomhederne gerne vil i gang hurtigst muligt. Alligevel mener jeg fortsat, det er en fornuftig regel, at man skal have tilsagn, førend man kan iværksætte arbejdet. Hvis vi ændrer bestemmelsen, giver det nemlig en lang række problemer for både ansøgere og virksomheder.

For ansøgerne betyder det, at de risikerer at igangsætte projekter, hvor de senere får helt eller delvist afslag på tilskud. Som nævnt har det vist sig, at der er fejl i ca. en tredjedel af alle ansøgningerne. Det svarer til, at op mod 30.000 ansøgere risikerer at få helt eller delvist afslag på et projekt, de allerede er gået i gang med, og at deres byggearbejde dermed kan blive op til 25.000 kr. dyrere, end de oprindeligt havde forventet.

For virksomhederne betyder det, at de kan iværksætte arbejdet, men de kan ikke få udbetalt tilskud, før tilsagnet foreligger. Det vil sige, at de står overfor en generel usikkerhed, fx om an-

søger vil betale for det igangsatte arbejde, hvis tilskudsansøgningen ikke imødekommes.

I så fald skal virksomhederne tilbage til kunden for at bede om yderligere betaling. Her vil der let kunne opstå uenighed, navnlig hvis kunden mener, at virksomheden har rådgivet eller informeret om tilskudsmulighederne.

Virksomhederne har ingen administrativ klageadgang, og det er min forventning, at vi som politikere vil få en masse henvendelser fra skuffede og frustrerede borgere og virksomheder, hvis vi lempet på tilsagnskravet.

Som nævnt er sagsbehandlingen altså også kun forlænget med 14 dage, og der er på nuværende tidspunkt givet næsten 25.000 tilsagn, som vil kunne give en aktivitetsvirkning på 1 mia. kr.

Derfor mener jeg, at vi hverken gør ansøgerne eller virksomhederne en tjeneste, hvis vi ændrer reglerne, selv om det på kort sigt kan virke som en god idé. Konklusionen er, at det er en ganske fornuftig regel, som på den lidt længere bane sparer både ansøgere og virksomheder for en række problemer. Jeg vil derfor ikke tage initiativ til en ændring.

[Udbetaling til håndværkerne]

Det samme gælder Dansk Byggeris andet ønske om at ændre reglerne. Dansk Byggeri ønsker, at tilskuddet først kan udbetales, når ansøger har betalt sin del af regningen, således at virk-

somheden også i de tilfælde, hvor ansøger ikke betaler, får udbetalt tilskuddet.

Som jeg tidligere har oplyst til udvalget, er denne bestemmelse indført af kontrollenssyn for at sikre, at der kun gives tilskud til projekter, som reelt er gennemført.

I de tilfælde, hvor kunden ikke kan eller vil betale for udførelsen af arbejdet, gælder de regler, som altid gælder i et forhold mellem kunde og virksomhed, og det ændrer denne lov ikke på. Jeg finder derfor ikke anledning til ændringer i denne bestemmelse.

Jeg vil også gerne benytte lejligheden til at redegøre for udbetalingsdelen, som der har været en del omtale af i sidste uge.

Det elektroniske udbetalingskema blev lagt ud på www.boligforbedringer.dk den 15. maj 2009, dvs. en måned efter at puljen åbnede for ansøgninger. De få håndværkere, som havde udført arbejdet inden, den elektroniske løsning blev helt klar, har i mellemtiden kunnet indsende deres anmodning om udbetaling på papir til Erhvervs- og Byggestyrelsen.

Jeg kan oplyse, at alle anmodningerne om udbetaling er blevet behandlet og anvist til betaling inden for 5 dage.

[Administrative problemer]

Jeg er desuden blevet bedt om at redegøre for, hvilke administrative problemer, der fortsat ikke er løst, hvad jeg vil gøre for at løse dem, og hvornår borgere og virksomheder kan forvente, at problemerne er løst.

Som sagt har det vist sig, at sagsbehandlingen er tungere end forudsat, men det har Erhvervs- og Byggestyrelsen taget hånd om ved at indsætte flere sagsbehandlere, så alle ansøgninger forventes at være behandlet med udgangen af juni, dvs. højst 14 dage senere end oprindeligt forudsat ved lovens vedtagelse.

[Beskæftigelseseffekt]

For så vidt angår beskæftigelseseffekten, er det korrekt, at der ikke er givet tilsagn så hurtigt, som det oprindeligt var forudsat. Det skal dog siges, at allerede dagen efter, at puljen åbnede, blev der givet tilsagn, så der kunne igangsættes byggearbejder. Det er herudover gået hurtigere og hurtigere med at behandle sagerne både som følge af, at indkøringsperioden er overstået og som følge af, at der løbende er blevet indsat nye sagsbehandlere.

Der er som nævnt givet næsten 25.000 tilsagn til dato. Det svarer til en aktivitetsvirkning på ca. 1 mia. kr.

Til sidst vil jeg gerne sige, at renoveringspuljen er blevet til på meget kort tid, og jeg mener, at puljen under de givne forudsætninger er blevet administreret på fornuftig vis.