



Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

Arbejdsmarkedsudvalget har i brev af 23. september 2009 stillet følgende spørgsmål nr. 398 (AMU alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Line Barfod (EL).

19. oktober 2009

J.nr. 2009-0011556/2009-0012136

Spørgsmål nr. 398:

”Vil ministeren sikre, at Ankestyrelsen og evt. andre institutioner under ministerens ressort, på samme måde som Arbejdsskadestyrelsen vil gennemgå deres sager og få genoptaget de sager, hvor der er en mulighed for at sagen er blevet afgjort forkert, fordi man ikke har været klar over, at Retslægerådet havde ændret deres praksis?”

Endeligt svar:

Som det fremgår af svar på spørgsmål 399, har udtalelser fra Retslægerådet kun i meget begrænset omfang betydning for udfaldet af afgørelserne i forbindelse med sagsbehandlingen indenfor Beskæftigelsesministeriets institutioner.

Arbejdsskadestyrelsen har gennemgået 1.353 sager, som kunne være relevante i forbindelse med Retslægerådets praksisændring. Arbejdsskadestyrelsen har i den forbindelse identificeret i alt 9 sager, hvor Retslægerådets udtalelse kan have haft betydning. De 2 af sagerne er endeligt afgjort i Arbejdsskadestyrelsen, og disse sager bliver nu gennemgået på ny med henblik på at vurdere, om der er grundlag for at genoptage sagerne. De øvrige 7 sager er blevet anket til Ankestyrelsen, og Arbejdsskadestyrelsen har kontaktet Ankestyrelsen for at henlede Ankestyrelsens opmærksomhed på disse sager.

I andre typer af sager, som hører under Beskæftigelsesministeriet, indgår ikke udtalelser fra Retslægerådet i sagsbehandlingen. Der er derfor ikke behov for at gennemgå andre end de af Arbejdsskadestyrelsen gennemgåede arbejdsskadesager under mit ressort.

For såvidt angår Ankestyrelsen, skal jeg bemærke, at Ankestyrelsen hører under Indenrigs- og Socialministeriet. Jeg har imidlertid bedt Ankestyrelsen om en udtalelse i forbindelse med besvarelsen af spørgsmålet.

Ankestyrelsen har oplyst, at Ankestyrelsen kun yderst sjældent indhenter udtalelser fra Retslægerådet.

Ankestyrelsen har umiddelbart kunnet identificeret 27 sager, hvor Ankestyrelsen som led i sagsbehandlingen i perioden fra april 2006 til 24. september 2009 har

stillet spørgsmål til Retslægerådet. Styrelsen vil nøje følge de i alt 14 sager, der på nuværende tidspunkt verserer i Ankestyrelsen eller ved domstolene. Desuden vil Ankestyrelsen vurdere, om der er grundlag for at genoptage 10 sager, som er færdigbehandlet i Ankestyrelsen. Herudover er 3 af sagerne afgjort ved domstolene.

Ankestyrelsen har gjort opmærksom på problemstillingen på deres hjemmeside og vil desuden sende en skriftlig orientering til alle hovedforbund og forsikringselskaber. Ankestyrelsen har også bedt Kammeradvokaten om at gennemgå omkring 200-300 sager, der har været behandlet af domstolene siden Retslægerådets praksisændring.

Endelig vil Ankestyrelsen tage initiativ til at afholde et møde med Retslægerådet med henblik på at sikre, at Retslægerådets svar på spørgsmål i arbejdsskadesager relaterer sig til arbejdsskadesikringslovens regler fremover.

Arbejdsskadestyrelsen og Ankestyrelsen er løbende i kontakt omkring håndteringen af de relevante arbejdsskadesager, og der er således stort fokus på problemstillingen i begge styrelser.

Venlig hilsen

Inger Støjberg