



Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8  
1061 København K

T 72 20 50 00  
E bm@bm.dk  
www.bm.dk

CVR 10172748  
EAN 5798000398566

Arbejdsmarkedsudvalget har i brev af 17. juli 2009 stillet følgende spørgsmål nr. 358 (AMU alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Eigil Andersen (Sf).

10. august 2009

J.nr. 09-139-0364

**Spørgsmål nr. 358:**

” Ministeren bedes oplyse, hvilke teoretiske muligheder Århus Kommune har for at omgøre sin beslutning vedrørende sygedagpenge til den omtalte syge tømrer, eksempelvis fordi kommunen ikke har journaliseret, hvem hos PostDanmark, sagsbehandleren har talt med, og måske heller ikke hvilke konkrete spørgsmål, kommunen har bedt om svar på, jf. vedlagte artikler i Århus Stiftstidende torsdag 16. juli 2009 "Tømrer mister formue fordi brev blev væk" og "Jurister ser på sagen igen".”

**Endeligt svar:**

Jeg skal henvise til min besvarelse af spørgsmål nr. 356.

Supplerende kan jeg oplyse, at kommunen har mulighed for at tage sagen op til genovervejelse, hvis den finder, at der er omstændigheder, der tyder på, at der er truffet en forkert afgørelse. I det konkrete tilfælde ville en ændret afgørelse – som også nævnt i svaret på spørgsmål 356 – kræve, at der viste sig at være særlige forhold, som kan afkræfte formodningen om at breve, der bliver befordret med Post Danmark, kommer frem til adressaten. Det kan således ikke danne grundlag for en ændring af afgørelsen, at kommunen fx ikke har noteret navnet på kontaktpersonen i Post Danmark, hvis Post Danmark efterfølgende oplyser, at der ikke har været uregelmæssigheder i det omhandlede tidsrum, brevet ikke er returneret til kommunen ol.

Venlig hilsen

Inger Støjberg