



Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

Arbejdsmarkedsudvalget har i brev af 7. juli 2009 stillet følgende spørgsmål nr. 348 (AMU alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Per Clausen (EI).

10. august 2009

J.nr. 2009-0009017

Spørgsmål nr. 348:

”Ministeren bedes definere, hvorledes hun forstår begrebet "god undervisning". Spørgsmålet stilles i lyset af, at Arbejdsmarkedsstyrelsen/beskæftigelsesregionerne i forbindelse med anden aktørs tilbud om aktivering, vejledning og opkvalificering har stillet som betingelse, at anden aktørs tilbud både i form og indhold skal være i overensstemmelse med den almindelige opfattelse af god undervisning, jf. svar på spørgsmål D 29 vedrørende aktiveringsindsatsen i LVU-udbuddet.”

Endeligt svar:

Når ledige får et tilbud om vejledning og opkvalificering, er det altid med henblik på, at den enkelte ledige hurtigst muligt kommer i job. Både jobcentrene og andre aktører skal derfor altid foretage en konkret vurdering af, hvilket tilbud, der vil være bedst egnet til at bringe den ledige hurtigst muligt i job. De elementer af undervisning, vejledning, afklaring mv., der indgår i et vejlednings- og opkvalificeringsforløb, skal være tilrettelagt sådan, at formålet med tilbuddet understøttes. Det gælder naturligvis også, når den aktør, der står for tilbuddet om vejledning og opkvalificering, er den samme aktør, som har afgivet tilbuddet til den ledige.

Venlig hilsen

Inger Støjberg