



Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

Arbejdsmarkedsudvalget har i brev af 25. juni 2009 stillet følgende spørgsmål nr. 326 (AMU alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikke medlem af Arbejdsmarkedsudvalget Anita Knakkegaard (MFU).

8. juli 2009

J.nr. 2009-0008531/09-129-0038

Spørgsmål nr. 326:

”Vil ministeren kommentere artiklerne i Nordjyske Stiftstidende 23. juni 2009 s. 8-9 om tab af ret til ledighedsydelse ved flytning mellem kommunerne, herunder artiklen: ”SMØL: kommune trak tæppet væk under ægtepar” og oplyse, om ministeren mener, at Aalborg Kommune har opfyldt lovgrundlagets intentioner?”

Endeligt svar:

Jeg kender ikke detaljerne i den konkrete sag fra Aalborg Kommune om en borger, der er visiteret til fleksjob, og som flytter kommune.

Kommunerne skal altid behandle en sag om hjælp hurtigst muligt, og jeg mener derfor, at det kan virke urimeligt med en sagsbehandlingstid på 5 måneder ved en flytning, hvor borgeren ikke har mulighed for at modtage hjælp.

Borgeren har mulighed for at klage over kommunens afgørelse til beskæftigelsesankenævnet. Hvis kommunen ikke har truffet en afgørelse i sagen efter længere tids sagsbehandling, har ankeinstansen mulighed for at betragte det som et afslag. Afslag er en afgørelse fra kommunen, som de kan behandle. Borgeren vil også kunne klage til borgmesteren over den lange sagsbehandlingstid og over, at hun ikke modtager den hjælp, som kommunen har lovet, at hun kunne få.

Der er i flere kommuner usikkerhed om, hvordan regelgrundlaget skal fortolkes i forbindelse med flytning fra en kommune til en ny kommune, når en borger modtager ledighedsydelse.

Jeg vil derfor sørge for, at kommunerne vejledes om reglerne i forbindelse med flytning, mens personen modtager ledighedsydelse, så kommunernes sagsbehandling kan tilrettelægges, så borgerne sikres bedst muligt i denne situation.

Jeg vil også overveje, om der kan være behov for justeringer eller præciseringer af loven, så borgerne sikres bedst muligt, hvis en flytning bliver aktuel. Det er vigtigt, at personer, der er visiteret til fleksjob, ikke stavnsbindes.

Jeg kan i øvrigt oplyse, at det fremgår af Nordjyske Stiftstidende, at Aalborg Kommune har oplyst, at der nu er penge på vej til pågældende borger, og at kommunen vil ændre de interne kontrolprocedurer, der har været med til at trække sagen i langdrag.

Venlig hilsen

Inger Støjberg