



Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

Arbejdsmarkedsudvalget har i brev af 10. juni 2009 stillet følgende spørgsmål nr. 313 (AMU alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Torben Hansen (S).

24. juni 2009

J.nr. 2009-0007499

Spørgsmål nr. 313:

”Ministeren bedes redegøre for hvor meget de offentlige merudgifter årligt har været til udlicitering af beskæftigelsesindsatsen til såkaldte andre aktører samlet set og fordelt på hhv. driftsudgifter og resultatafhængig betaling.”

Endeligt svar:

Før 2005 fandtes der forskellige måder at inddrage andre aktører på i både den statslige og kommunale del af beskæftigelsesindsatsen. Nogle aktører varetog kun kontaktføreløb, mens andre aktører varetog både jobsamtaler og aktivering af den ledige. Desuden var der tale om mange forskellige grupper af ledige, der blev henvist til andre aktører på forskellige tidspunkter i deres ledighedsforløb, og med vidt forskellige betalingsmodeller.

Det er derfor ikke muligt at sammenligne andre aktører og AFs udgifter for denne periode, idet sådan en sammenligning vil indeholde for mange forbehold til at tilgive et retvisende billede. Derfor kan der heller ikke foretages en præcis beregning af de økonomiske konsekvenser for det offentlige, som brugen af andre aktører har medført for staten før denne tid.

Det bemærkes, at Rigsrevisionen i april 2006 kritiserede anvendelsen af andre aktører på en række punkter, herunder at, der ikke blev aflønnet efter resultater, og at brugen af anden aktør ikke var målrettet nok. Det er der for længst rettet op på og evalueringer viser, at der nu er gode resultater til en fornuftig pris.

Regeringen lancerede nemlig allerede i juli 2005 en handlingsplan, der bl.a. indebar en ny, resultatafhængig betalingsmodel og stop for minimumskontaktføreløb hos andre aktører. Den nye resultatafhængige betalingsmodel for andre aktører blev indfaset i løbet af 2005-06 og endeligt implementeret i 2007. Det medførte, at andre aktører varetager og finansierer både jobsamtaler og aktivering af den ledige med en ensartet betalingsmodel i den statslige del af jobcentret.

Som en følge af den resultatafhængige betalingsmodel kan man nu lave en bedre sammenligning mellem jobcentrenes og andre aktørers udgifter pr. helårsforløb, for så vidt angår de aktører, som opererer i den statslige del af jobcentret. Sammenligningen holder jobcentrenes samlede omkostninger pr. helårsforløb (dvs. både

driftsudgifter, herunder jobsamtaler, og udgifter til vejledning/opkvalificering) op imod andre aktørers samlede udgifter pr. helårsforløb.

Både i 2007 og i 2008 var andre aktører således billigere end jobcentrene, hvad angår omkostningerne til en helårsforløb, jf. svaret på AMU alm. del spørgsmål 314. Det tyder på, at der alt andet lige er en samlet offentlig besparelse ved at bruge andre aktører via de landsdækkende udbud med resultatafhængig betalingsmodel.

Venlig hilsen

Inger Støjberg