



Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8  
1061 København K

T 72 20 50 00  
E bm@bm.dk  
www.bm.dk

CVR 10172748  
EAN 5798000398566

Arbejdsmarkedsudvalget har i brev af 16. april 2009 stillet følgende spørgsmål nr. 222 (AMU alm. del), som hermed besvares.

12. maj 2009

J.nr. 20090034610 / 2009-  
0005948

**Spørgsmål nr. 222:**

”Hvad er den reelle værdi af Arbejdstilsynets brancheopdeling, hvis man ikke er forpligtet i forhold til CVR?”

**Endeligt svar:**

Jeg forstår spørgsmålet således, at der spørges til værdien af Arbejdstilsynets brancheinddeling, når virksomhederne ikke er forpligtet til at melde arbejdsmiljøtunge aktiviteter til CVR.

Jeg har indhentet en udtalelse fra Arbejdstilsynet, som har oplyst følgende:

”Arbejdstilsynets brancheopdeling, der ligesom CVR baserer sig på Dansk Branchekode 2007 (DB07), anvendes bl.a. ved tilrettelæggelsen og forberedelsen af tilsynet med virksomhedernes arbejdsmiljø. På baggrund af denne brancheopdeling er der udarbejdet en række arbejdsmiljøvejvisere, som beskriver branchens væsentlige arbejdsmiljøproblemer, som der fokuseres på i forbindelse med tilsyn.

Som det fremgår af svaret på spørgsmål 221, er det ikke et problem for den arbejdsmiljømæssige vurdering af virksomhederne, at CVR tildeler branchekoder efter virksomhedens økonomiske hovedaktivitet, da Arbejdstilsynets egen branchegruppering varetager de arbejdsmiljømæssige hensyn.

I øvrigt fører Arbejdstilsynet altid tilsyn med de konkrete forhold, der afdækkes på virksomhedsbesøgene. Dette betyder, at Arbejdstilsynet også vil føre tilsyn med andre aktiviteter end dem, der følger af virksomhedens branchetilhørsforhold.”

Jeg kan henholde mig til Arbejdstilsynets svar.

Venlig hilsen

Inger Støjberg