

Arbejdsmarkedsudvalget 2008-09
AMU alm. del Svar på Spørgsmål 151
Offentligt

Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

Arbejdsmarkedsudvalget har i brev af 9. marts 2009 stillet følgende spørgsmål nr. 151 (AMU alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Line Barfod (EI).

24. april 2009

J.nr. 2009-0003979

Spørgsmål nr. 151:

”Ministeren bedes kommentere vedlagte artikel fra HK’s hjemmeside den 27. februar 2009.”

Endeligt svar:

Lovforslaget er selvfølgelig ikke et udtryk for, at jobcentrene skal privatiseres ad bagvejen, men at andre aktører også fremover skal spille en vigtig rolle i beskæftigelsesindsatsen.

Derfor er det foreslået, at staten refunderer 50 pct. af kommunernes udgifter til aktiveringsindsatsen, herunder udgifter til andre aktører, der varetager beskæftigelsesindsatsen. Dermed sidestilles et forløb hos en anden aktør med køb af aktive tilbud i øvrigt.

Lovforslaget fjerner opdelingen mellem refusion for eksempelvis lovpligtige samtaler og refusion for aktive tilbud hos anden aktør, således at kommunens udgift til en sammenhængende indsats hos anden aktør, der består af både lovpligtige job-samtaler og aktive tilbud, kan refunderes med 50 pct.

Forslaget om ændringen af refusionsreglerne er en konsekvens af, at kommunerne overtager beskæftigelsesindsatsen for de forsikrede ledige. Der er tale om den bedste oversættelse af det princip, der i dag gælder for de forsikrede ledige, hvor en sammenhængende indsats hos anden aktør finansieres via aktiveringsmidlerne.

Som led i drøftelserne af lovforslaget er det blevet fremført, at nogle kommuner kan opnå en økonomisk gevinst ved at lade en anden aktør gennemføre de lovpligtige jobsamtaler med en ledig i stedet for en ansat på jobcentret.

I praksis er det imidlertid sådan, at kommunerne kun kan få 50 pct. refusion fra staten op til en bestemt beløbsgrænse (det såkaldte rådighedsloft), hvorefter kommunen selv betaler alle udgifter til en aktiv beskæftigelsesindsats. Det gælder uanset, om kommunen eller en anden aktør gennemfører indsatsen.

For så vidt angår kontanthjælpsområdet er udgiftsniveauet i de fleste kommuner allerede på et niveau, der ligger over denne beløbsgrænse. I forhold til forsikrede ledige forventes det også, at udgiftsniveauet vil ligge tæt på eller over beløbsgrænsen i mange kommuner, hvis de vælger at anvende andre aktører i større omfang end i dag.

Det er derfor min vurdering, at en risiko for utilsigtet brug af anden aktør er meget begrænset, og jeg vil følge området tæt. Beskæftigelsesministeriet vil derfor inden udgangen af 2011 tage initiativ til en evaluering af kommunernes brug af anden aktør i lyset af de ændrede refusionsregler.

Venlig hilsen

Claus Hjort Frederiksen