



Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

Arbejdsmarkedsudvalget har i brev af 17. februar 2009 stillet følgende spørgsmål nr. 140 (AMU alm. del), som hermed besvares.

27. februar 2009

J.nr. 2009-0002982

Spørgsmål nr. 140:

”Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 7. december 2008 fra Jørgen Behrentzs, jf. AMU alm. Del – bilag 64 (internt).”

Endeligt svar:

Udvalget har bedt mig kommentere på henvendelsen fra Jørgen Behrentzs vedrørende hans arbejdsskadesag.

Som beskæftigelsesminister har jeg ikke mulighed for at gå ind i konkrete sager, men jeg har anmodet Arbejdsskadestyrelsen om en udtalelse om de regler, der har betydning for sager som denne.

Arbejdsskadestyrelsen oplyser følgende:

”Efter arbejdsskadesikringsloven kan der kun kompenseres for de følger, der kan henføres til den anerkendte arbejdsskade. Der skal med andre ord være årsagssammenhæng mellem skaden og følgen. Det skyldes, at finansieringen af udgifterne til erstatning og godtgørelse efter arbejdsskadesikringsloven påhviler arbejdsgiverne, der har pligt til at betale præmie til et forsikringsselskab og bidrag til Arbejdsmarkedets Erhvervssygdomsikring.

Dette indebærer, at arbejdsgiverne ikke kan belastes med udgifter, der ikke skyldes følgerne af arbejdsskaden. Det er således ikke muligt via arbejdsskadesikringsloven at opnå erstatning og godtgørelse for andre gener end de gener, der kan henføres til arbejdsskaden.

Vurderingen af, hvilke gener, der kan henføres til arbejdsskaden, foretages af Arbejdsskadestyrelsen med ankeadgang til Ankestyrelsen, der træffer den endelige administrative afgørelse.”

Jeg kan henholde mig til arbejdsskadestyrelsens oplysninger.

Venlig hilsen

Claus Hjort Frederiksen