

BESKÆFTIGELSESMINISTERIET

Y1

23. januar 2009

Sag nr.08-139-0519

AMU

Alm. Del - Samrådsspørgsmål H-M

Tale til samråd i Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg den
28. januar 2009

Spørgsmål H

Ministeren bedes give sin udlægning af, hvad årsagerne er til, at næsten halvdelen af alle kommuners afgørelser om at stoppe udbetalingen af sygedagpenge i Region Sjælland er enten mangelfulde eller direkte ulovlige, og derfor omstødes, jf. den undersøgelse som LO i Region Sjælland har lavet på baggrund af tal fra Beskæftigelsesankenævnet.

Spørgsmål I

Ministeren bedes redegøre for, om han mener, at der er en sammenhæng mellem det høje sygefravær blandt medarbejderne i de kommunale forvaltninger, den mangelfulde sagsbehandling og de mange ulovlige afgørelser.

Spørgsmål J

Ministeren bedes klargøre, hvorvidt han mener, at kommunernes trængte økonomiske situation har betydning for de mange ulovlige stop for sygedagpenge.

Spørgsmål K

Vil ministeren gøre noget ekstraordinært ift. at sikre efter- og videreuddannelse af de kommunale medarbejdere, så antallet af fejl minimeres.

Spørgsmål L

Mener ministeren, at ankemulighederne er tilstrækkelige understøttende for personer, der har fået frataget sygedagpenge på et fejlagtigt grundlag, eller agter ministeren at sørge for, at ankesystemet forenkles for borgernes skyld.

Spørgsmål M

Hvilke initiativer vil regeringen iværksætte, der kan nedbringe den meget voldsomme mængde fejlafgørelser, og som sikrer, at kommunernes fejltagelser, ikke vil gå ud over den enkelte borger?

Svar

Der er stillet 6 samrådsspørgsmål, der alle vedrører kommunernes behandling af sygedagpengesager. Jeg vil derfor give et samlet svar på spørgsmålene.

Beskæftigelsesankenævnet har som opgave at behandle en borgers klage over kommunens afgørelse, blandt andet i sygedagpengesager.

Beskæftigelsesankenævnets afgørelse kan enten være stadfæstelse eller omgørelse af kommunens afgørelse. En sag er omgjort, hvis den enten er ændret eller hjemvist til fornyet behandling og afgørelse i kommunen.

Ankestyrelsen offentliggjorde den 22. december 2008 ankestatistik for beskæftigelsesankenævnene og de sociale nævn for 2007.

Af statistikken fremgår, at på landsplan var omgørelsesprocenten i 2007 for sygedagpengesager efter den gamle sygedagpengeloven på 39 procent. For sager efter den nye sygedagpengelov var omgørelsesprocenten kun på 21 procent.

Jeg vil gerne påpege, at man skal passe på med at sætte lighedstegn mellem omgørelsesprocenten og at borgeren derved skulle have haft ret til sygedagpenge. Omgørelsesprocenten rummer både de tilfælde, hvor nævnet ændrer en kommunes afgørelse, og de tilfælde, hvor nævnet hjemviser en sag til fornyet behandling i kommunen.

Nævnet hjemviser en sag, når kommunens afgørelse er be hæftet med så alvorlige mangler, at det efter en konkret væsentlighedsvurdering ikke kan udelukkes, at afgørelsens rigtighed er påvirket af manglerne, og når manglerne ikke umiddelbart kan afhjælpes af nævnet.

En hjemvisning betyder altså, at kommunens afgørelse bortfalder og at kommunen skal træffe en ny afgørelse. Herefter er sagen afsluttet i nævnet, og nævnet ser kun kommunens nye afgørelse, hvis borgeren klager til nævnet igen.

En hjemvisning behøver således ikke at ende med en ændret afgørelse.

Man kommer ikke uden om, at det nok har en betydning for omgørelsesprocenten, at sygedagpengelovgivningen er et ganske komplekst regelsæt. En kompleksitet, som blandt

andet skyldes, at der er en række hensyn at tage til både den sygemeldte, arbejdsgivere og kommunerne.

Jeg vil gerne understrege, at det netop var i erkendelse af kompleksiteten i sygedagpengelovgivningen at vi fik en ny moderniseret sygedagpengelov i midten af 2006.

Tallene i Ankestyrelsens statistik tyder på, at omgørelsesprocenten for sager efter den nye sygedagpengelov er væsentlig lavere end omgørelsesprocenten for sager efter den gamle sygedagpengelov.

Det kan meget vel skyldes, at den nye sygedagpengelov er klarere opbygget. Ved moderniseringen af loven blev væsentlige bestemmelser fra bekendtgørelse overført til selve loven, så der samlet set nu er en mere overskuelig fremstilling af reglerne.

Sygedagpengeloven er et område, hvor der er behov for en struktureret og ajourført lovgivning, således at kommuner og nævn har en overskuelig lov, gode bekendtgørelser og en opdateret vejledning at arbejde ud fra.

Og der arbejdes løbende med at holde reglerne ajour. Det er således et væsentligt fremskridt, at der i juni 2008 blev udgivet en opdateret sygedagpengevejledning. Det er derfor mit håb, at omgørelsesprocenten for sager efter den nye sygedagpengelov kan komme endnu længere ned.

Men ud over lovgrundlaget er der jo hele spørgsmålet om, hvordan arbejdet i kommunerne er organiseret på dette område. Det er jobcentrene, der administrerer de sygedagpen-

gesager, der er mest fokus på og hvor der er flest omgørelser. Det drejer sig om sager om opfølgning, om varighedsbegrænsning og forlængelse, om bortfald af sygedagpenge m.v.

Det er den enkelte kommunes ansvar at organisere arbejdet med sygedagpengeopfølgningen, således at denne lever op til kravene i sygedagpengelovgivningen. Antallet af medarbejdere og opgaver skal derfor være på et niveau, hvor det giver mulighed for at lave en ordentlig sygeopfølgning.

Regeringen har haft fokus på opgaverne i forbindelse med sygeopfølgningen - både i forbindelse med afbureaukratiseringen og i forbindelse med 3-parts-aftalen om sygefravær som blev indgået i efteråret. Begge indeholder en række tiltag som vil kunne nedbringe sygefraværet samt frigive tid i jobcentrenes sygedagpengeopfølgning.

12 forslag om afbureaukratisering på sygeopfølgningsområdet er en del af 3-parts-aftalen. Det er fx forslaget om at ændre på hyppigheden af opfølgningsmøder med den sygemeldte, som giver kommunerne bedre mulighed for at passe de personlige møder ind. Et andet eksempel er forslaget om at analysere, hvordan arbejdet i jobcentret bedre kan it-understøttes. Derudover er der i 3-parts-aftalen også et forslag om kompetenceudvikling af de kommunale sagsbehandlere så de bliver klædt ordentlig på i forhold til deres arbejde med at fastholde den sygemeldte på arbejdspladsen.

Regeringen arbejder på at fremsætte lovforslag i foråret 2009, der udmønter dele af 3-parts-aftalen.

Et andet spørgsmål er om ankesystemet på sygedagpengeområdet er godt nok?

Det mener jeg bestemt det er. Vi har et klagesystem som er nemt at bruge for borgere. Vi er på vej til at få en acceptabel sagsbehandlingstid og vi har et ankenævn, der ikke er bange for at omgøre kommunens afgørelse.

Når vi ser på borgerens mulighed for at klage, så kan borgeren klage over kommunens afgørelse inden 4 uger efter modtagelsen af kommunens afgørelse. Klagen kan være skriftlig eller mundtlig. Det må således siges at være nemt for en borger at få prøvet sin sag i ankesystemet.

Det fremgår af Ankestyrelsens statistik, at sagsbehandlingstiden i beskæftigelsesankenævnene på landsplan for sygedagpengesager i gennemsnit var på 137 dage efter den gamle sygedagpengelov. Efter den nye sygedagpengelov er den gennemsnitlige sagsbehandlingstid nede på 81 dage for sygedagpengesager. Det er en reduktion af sagsbehandlingstiden på hele 40 procent.

For så vidt angår sagsbehandlingstiden i nævnene, så ser det altså ud til at sygedagpengesager efter den nye lov går væsentlig hurtigere end efter den gamle sygedagpengelov. Det ser således ud til at gå i den rigtige retning.

Der er heller ingen tvivl om, at nævnene omgør de afgørelser som de finder, skal omgøres. Der er således intet i an-

kesystemet der tyder på, at ankesystemet som sådan trænger til ændringer.