

Udvalget for Videnskab og Teknologi 2008-09
UVT alm. del Bilag 162
Offentligt

Ministeren for videnskab, teknologi og udvikling

Udvalget for Videnskab og Teknologi
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

./ Til udvalgets orientering fremsendes hermed mit talepapir fra samrådet i Videnskabsudvalget onsdag den 27. maj 2009 vedr. blandt andet selvejeanalysen.

28. maj 2009

Med venlig hilsen

Helge Sander

Ministeriet for Videnskab
Teknologi og Udvikling
Bredgade 43
1260 København K
Telefon 3392 9700
Telefax 3332 3501
E-post vt@vtu.dk
Netsted www.vtu.dk
CVR-nr. 1680 5408

Sagsnr. 09-048616
Dok nr. 928836
Side 1/1

Samråd (åbent) i Folketingets Udvalg for Videnskab og Teknologi onsdag den 27. maj 2009 – UVT – alm. del – spørgsmål Y, Z og Æ.

DET TALTE ORD GÆLDER

Spørgsmål Y:

Ministeren bedes orientere om sine planer for revision af universiteternes selvstyre på baggrund af anbefalingerne i rapporten ”Selvejende institutioner – styring, regulering og effektivitet”.

Svar:

Selvejeanalysen er gennemført for at undersøge muligheden for en mere ensartet regulering af de mange selvejende institutioner.

De selvejende institutioner er blevet oprettet i vidt forskellige historiske situationer og med vidt forskellige formål. Det var analysens formål at undersøge, om forskellene i de forskellige institutioners regulering stadig er velbegrunderet.

Selvejeanalysen anbefaler en mere ensartet styring af de selvejende institutioner. Det vil overordnet sikre en styrkelse af begrebet ”selvejende institution”. Jeg finder en sådan afklaring fornuftig.

Analysen lægger ikke op til omfattende ændringer i reguleringen af universiteterne. Universitetsloven vil blive bevaret og universiteternes nuværende selvejeform fortsætter.

Det videre arbejde med selvejeanalysens anbefalinger vil komme til at foregå i en række arbejdsgrupper.

En af disse arbejdsgrupper skal undersøge, om det vil være en fordel at udvikle et såkaldt ’datavarehus’, der skal samle data om de forskellige selvejende institutioners aktiviteter.

Det er fornuftigt, at samfundet har indsigt i, hvad der kommer ud af de mange penge, samfundet investerer i universiteterne. Derfor er jeg også glad for, at vi allerede i dag har et godt samarbejde med universiteterne om indsamling af data. Jeg tænker især på samarbejdet om Danske Universiteters nøgletal.

Arbejdsgruppen skal vurdere, om der vil være fordel i at udbygge dette arbejde.

Dataindsamlingen bør have fokus på outputstyring. Data, der indhentes, skal kunne tydeliggøre, hvordan universiteterne når deres mål og bidrager positivt til samfundets vækst.

Spørgsmål Z:

Hvilke initiativer vil ministeren tage på baggrund af PriceWaterHouseCoopers’ rapport ”Vurdering af universiteternes egenkapital og likviditet”, hvor det anbefales, at universiteternes egenkapital øges, således den udgør 15 pct. af omsættningens størrelse.

Svar:

PriceWaterHouseCoopers' rapport blev offentliggjort den 2. april 2009.

Jeg har i starten af maj modtaget universiteternes årsrapporter for 2008, som viser, at universiteterne generelt har en sund økonomi.

Universiteternes samlede egenkapital pr. 31. december 2008 udgør cirka 4,5 mia. kr., svarende til ca. 22 pct. af omsætningen.

Alle universiteter har store likvide beholdninger. Dette betyder, at der ikke umiddelbart er risiko for, at universiteternes aktiviteter må reduceres eller, at de kommer i betalingsvanskeligheder.

Der er ikke akut behov for særlige tiltag vedrørende universiteternes egenkapital. Men jeg er selvfølgelig åben for at tage spørgsmålet op igen, hvis der viser sig et behov herfor.

Derudover vil jeg gerne afvente resultaterne fra de arbejdsgrupper, som er nedsat i forbindelse med implementeringen af selvejeanalysen.

Ministeriet for Videnskab
Teknologi og Udvikling

Side 3/3

Spørgsmål Æ:

Vil ministeren sikre, at universiteterne på lige fod med de selvejende institutioner under Undervisningsministeriet vil få mulighed for at overtage deres egne bygninger og dermed opnå bygningssejerskab?

Svar:

Hvis et universitet ønsker at overtage sine bygninger, skal det henvende sig til mig herom. Derefter vil en eventuel overtagelse og betingelser herfor blive drøftet i regeringen. Det er det, som Universitetslovens § 30, stk. 2 lægger op til.

Arbejdet med selvejeanalysen har ledt til, at man anbefaler at fastholde den praksis frem for at tvinge alle universiteter til at overtage deres bygninger eller omvendt blokere universiteter over en kam fra at overtage deres bygninger.

Det, selvejeanalysen lægger op til, er, at universiteter inden en eventuel overdragelse af bygningerne kan finde sted, skal have gennemført en analyse af deres administrative styring, økonomiske styring og bygningsadministration. Dette er for at sikre, at universiteter, der vil eje deres bygninger, er i stand til at løfte opgaven.

En sådan analyse vil også være et godt udgangspunkt for fastsættelsen af de nærmere betingelser omkring en overdragelse.