

Indgået

09 JUNI 2009

Juridisk Afdeling

Indenrigs- og Socialministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Klage over folkeafstemning om tronfølgerloven og EU-parlamentsvalget 7. juni 2009

Jeg vil gerne klage over, at afviklingen af afstemningen på valgstedet Prøvehallen, Porcelænstorvet, v. Valby Skole, ikke blev afviklet i overensstemmelse med bestemmelserne i valgloven - herunder, at min stemmeafgivelse ikke kan siges at ville forblive hemmelig.

Klagepunkter.

Det fremgik af de to udsendte valgkort, at stemmeafgivelsen skulle finde sted på et valgsted ved Valby Skole. Det var ikke tilfældet. Valgstedet ligger i/ved butikscentret Spinderiet.

På afstemningsstedet fandt begge valg sted i samme lokale i samme stemmeboks, hvilket ikke er tilfredsstillende. Mens jeg stod i kø for at få udleveret stemmesedlen til EU-parlamentsvalget blev jeg tre gange kontaktet af valgfolk på stedet, der opfordrede mig til først at gå til bordet for udlevering af stemmeseddel til folkeafstemning om tronfølgerloven. Jeg havde på det tidspunkt endnu ikke taget stilling til, hvorvidt jeg overhovedet ønskede at afgive stemme til det valg, hvilket jeg gjorde opmærksom på.

Jeg stemte efterfølgende kun til EU-parlamentsvalget. Umiddelbart uden for den benyttede stemmeboks stod stemmeurner til folkeafstemningen om tronfølgerloven. Ingen forsøgte at stoppe mig i at aflevere min stemme til EU-parlamentsvalget her.

Jeg gik efter afstemningen til EU-parlamentet ind i valglokalet igen og fik her udleveret - modsat resten af de stemmeberettigede - nu kun udleveret stemmesedlen til folkeafstemningen. Og uden at blive kontaktet af valgfolk på stedet. Sådan som proceduren efter min opfattelse bør være ved udlevering af stemmesedler, når flere valg afholdes samtidig.

Jeg klager endvidere over, at en valgtilforordnet sad placeret, så vedkommende kunne kigge ind gennem sprækken i forhænget til stemmeboksen og i en sådan retning, at vedkommende ville kunne se afkrydsningen idet den blev foretaget.

Jeg klager endvidere over, at der ved udleveringen af stemmesedlen til folkeafstemningen af den valgtilforordnede klart blev peget på feltet ud for "NEJ".

Jeg klager endvidere over, at der i afstemningslokalet ikke var en oversigt over kandidaterne til EU-parlamentsvalget eller forklaringer på afstemningen om tronfølgerloven - herunder en forklaring på, at ændringen tilsyneladende har kunnet vedtages med 40 procent tilkendegivelser for, når man normalt i et demokrati arbejder med flertal på mere end 50 procent.

Jeg mener, at valgbehandlingen på det pågældende valgsted på denne baggrund på erklæres ugyldigt.

Med venlig hilsen
Kristoffer Madsen
Valby Langgade 8, 1. th
2500 Valby





Indenrigs- og Socialministeriet
Departementet
vfm@vfm.dk

11. juni 2009

Journalnr.
2009-26523

/BR

Europa-Parlamentsvalget og folkeafstemningen den 7. juni 2009

I mail af 10. juni 2009 har Indenrigs- og Socialministeriet anmodet om en udtalelse i anledning af en klage fra Kristoffer Madsen, der har klaget over en række forhold på valgstedet 8. kreds nord - Prøvehallen (ved Valby Skole)

Det fremgår af klagen, at vælgeren er utilfreds med flere forhold på valgstedet og omkring afstemningerne.

Valgsekretariatet har indhentet en udtalelse fra valgsekretæren på valgstedet.

Af udtalelsen fremgår det, at man beklager, at vælgeren har haft en dårlig oplevelse ved valgstedet Prøvehallen.

Valgstedet ligger ved et butikstorv ved Valby Skole. På valgdagen blev der mellem kl. 9.30 og kl. 10.00, efter at en vælger havde påpeget, at valgstedet var svært at finde, opsat et skilt med pil til valgstedet midt på butikstorvet. Skiltet var placeret, så det kunne ses både fra Valby Langgade og for de vælgere, der kom gående fra butikscntret.

Valghandlingen fandt sted i et valglokale, der er godkendt af Valgsekretariatet. Udleveringen af stemmesedler til EU-Parlamentsvalget fandt sted ved borde til venstre for indgangen, og udleveringen af stemmesedler til folkeafstemningen fandt sted ved borde opstillet i modsatte ende af lokalet i forhold til indgangen. Ved indgangen til valglokalet var der tydeligt markeret, hvilke borde, der vedrørte henholdsvis EU-Parlamentsvalget og folkeafstemningen.

Det er ikke korrekt, når klager skriver, at der ikke var opsat kandidatoversigter og en vejledning omkring folkeafstemningen i afstemningslokalet.

Også udenfor valgstedet var der ophængt en oversigt over kandidaterne - både på en mur ca. tre meter fra indgangen og ved selve indgangen til Prøvehallen, hvor kandidatoversigten var ophængt på en rude.

Valgsekretariatet
Rådhuset
1599 København V

Telefon
33 66 33 66

Telefax
33 66 70 35

Direkte telefon
33 66 23 28

E-mail
sek@kff.kk.dk
birgra@kff.kk.dk

www.kk.dk

Ved indgangen til selve afstemningslokalet var kandidatoversigten ophængt sammen med et opslag med vejledning om folkeafstemningen om tronfølgeoven. Endelig var både kandidatoversigten samt vejledningen om folkeafstemningen ophængt i samtlige stemmebokse.

Stemmeurnerne var placeret udenfor stemmeboksene med EU-Parlamentsvalget på den ene side af udgangen samt folkeafstemningen på den anden side. Ved urnerne var der opsat skilte således, at det tydeligt fremgik, hvilke stemmeurner der vedrørte EU-Parlamentsvalget, og hvilke stemmeurner der vedrørte folkeafstemningen. På baggrund af klagers brev synes skiltningen at have virket efter hensigten, da det fremgår, at klager ikke synes at have været i tvivl om, at stemmesedlen til EU-Parlamentsvalget af klager blev puttet i en urne, der vedrørte folkeafstemningen.

Stemmeurnerne var valgdagen igennem bemandet med 1-2 tilfornedede ad gangen. Det meste af tiden har der været to personer ved stemmeurnerne. Der var i den forbindelse opstillet en stol i hver ende af lokalet og det er opfattelsen, at disse stole var placeret længst muligt fra stemmeboksene.

Klageren har endvidere anført, at han blev kontaktet tre gange af "valgfolk" ved udleveringen af stemmesedlen til EU-Parlamentsvalget, men at klageren ikke blev kontaktet ved udleveringen af stemmesedlen til folkeafstemningen, da klageren indfandt sig for anden gang i valglokalet. En forklaring kan være, at udleveringen af stemmesedlen til folkeafstemningen fandt sted ved de borde, der lå bagerst i lokalet, og at tilsynet måske har troet, at klageren havde fået udleveret stemmeseddel til EU-Parlamentsvalget. En anden forklaring kan være, at tilsynet har genkendt klageren, og derfor vidst, at det var anden gang han indfandt sig i valglokalet, og at det derfor ikke var nødvendigt med yderligere vejledning.

Det kan i øvrigt oplyses, at det formentligt har været en af valgstyrrerne, der har henvendt sig til klageren, idet valgstyrrerne fortrinsvis var placeret som tilsyn på gulvet og ved indgangen til valglokalet.

Klagepunktet om, at den tilfornedede vælger, der udleverede stemmesedlen til folkeafstemningen, skulle have peget på "nej", da stemmesedlen blev overrakt klageren, kan ikke kommenteres nærmere. Der må sandsynligvis foreligge en misforståelse, og valgstedet er ikke er bekendt med, at andre vælgere, der har afgivet deres stemme i Prøvehallen, har været af den opfattelse, at en tilfornedede vælger, der har udleveret stemmesedler ved et af bordene, har forsøgt at påvirke vælgere.

Endelig kan det oplyses, at valgsekretæren hverken er blevet kontaktet af klageren på valgstedet eller er bekendt med, at klageren har henvendt sig til valgstyrene, der var til stede i valglokalet, for at påpege de af klageren anførte klagepunkter.

Med venlig hilsen

Birgitte Rasmussen
kontorchef