

Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik
UUI alm. del - Bilag 58
Offentligt

Europa-Kommissionen,
Kommissær med ansvar for uddannelse og kultur
Kommissær Figel
B-1049, Bruxelles,
Belgien.

EU-sekretariatet
Christiansborg
DK-1240 København K
Tlf. +45 33 37 55 00
Fax +45 33 32 85 36
www.ft.dk
ft@ft.dk

Udtalelse om Kommissionens grønbog om migration og mobilitet-udfordringer og muligheder for uddannelsessystemer i EU, jf. KOM (2008)0423

19. december 2008

Kære Kommissær Figel,

Herved fremsendes høringssvar fra Folketingets Europaudvalg, Uddannelsesudvalg, Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik og Udvalget for Videnskab og Teknologi om Kommissionens grønbog om migration og mobilitet udfordringer og muligheder for uddannelsessystemer i EU, jf. KOM (2008) 0423.

Europaudvalget har den 15. september 2008 anmodet Uddannelsesudvalget, Udvalget for Videnskab og Teknologi og Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik om at behandle Kommissionens grønbog. Udvalgene har drøftet sagen på nogle møder og enedes om et fælles høringssvar der blev tiltrådt den 28. november 2008 af Europaudvalget, som gengivet nedenfor.

Udtalelse fra udvalget vedrørende Europaudvalget, Uddannelsesudvalget, Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik og Udvalget for Videnskab og Teknologi

Et flertal (V, S, KF, SF, RV og LA) anerkender og finder det positivt, at Kommissionens grønbog om migration og mobilitet rejser en række centrale problemstillinger vedrørende de udfordringer og muligheder uddannelsessystemerne i EU's medlemslande står over for i en stadig mere international og globaliseret verden, hvor et stort antal skolebørn med indvandrerbaggrund kommer i skole i disse år. Mange af disse har en svag social og økonomisk baggrund. Det er derfor afgørende for disse elevers udvikling og uddannelse, at de får en positiv og stærk skolestart og skoleforløb og dermed også et fundament for senere at kunne gennemføre ungdomsuddannelser og kortere eller længere videreuddannelser med succes.

Flertallet understreger, at uddannelsespolitik som udgangspunkt ikke er et EU-anliggende. Det er en national opgave. Men det er naturligvis meget

nyttigt, at landene udveksler erfaringer om et sådant område, hvor landene har forskellige erfaringer, som kan være nyttige for de øvrige lande.

Flertallet finder, at EU bør understøtte, at der sker en større erfarings- og vidensudveksling mellem medlemsstaternes skolesystemer, så gode erfaringer og viden om, hvad der virker i forhold til indvandrere og efterkommere, samles og stilles til rådighed for medlemsstaterne. Dette arbejde ligger også fint i forlængelse af den såkaldte Lissabon-proces, der blev fastlagt på topmødet 2000. Her så man uddannelserne som et vigtigt led i udviklingen af en konkurrencedygtig og vidensbaseret økonomi og aftalte nogle overordnede hovedmål for landenes arbejde med udvikling af egne uddannelser, herunder også delmål vedrørende migration og mobilitet.

Flertallet støtter, at Kommissionens tætte samarbejde med andre internationale organisationer som f.eks. OECD og Europarådet, som også beskæftiger sig med uddannelse og immigration, fortsat prioriteres højt.

Flertallet opfordrer Kommissionen til at tilsende Folketinget Kommissionens analyse af resultatet af høringen over grønbogen og Kommissionens konklusioner i den anledning.

Et mindretal (DF) mener, at EU-Kommissionen og andre EU-instanser i stigende grad blander sig i medlemslandenes, herunder Danmarks interne og nationale kompetenceområder, herunder integration og uddannelsespolitik. Den udvikling er Dansk Folkeparti modstander af, da al erfaring viser, at EU på sigt ikke formår eller ikke agter at respektere medlemslandenes suverænitet. På den baggrund anbefaler Dansk Folkeparti, at EU indstiller sine aktiviteter eller alternativt neddrøser sine aktiviteter på eksempelvis integration og uddannelsesområdet, indtil der er skabt klarhed over kompetencefordelingen.

Dansk Folkeparti finder endvidere, at den konkrete grønbog er udtryk for en politisk korrekthed, som må anses for at være i strid med den nationale lovgivning på en række områder. For det første er der i det danske Folketing et flertal af partier, der har fjernet kommunernes pligt til at tilbyde indvandredebørn modersmålsundervisning. Det anbefaler EU at genindføre til trods for, at det ikke er EU's kompetenceområde. I grønbogen står tilsvarende følgende: Skolerne må tilpasse sig til dem (indvandrerne) og tage hensyn til deres særlige behov i forbindelse med deres indsats for at levere uddannelse præget af høj kvalitet og lige muligheder. Dette er stærkt politiserende og ikke mindst stærkt problematisk, da flere politikere fra flere forskellige partier, både fra regeringspartierne, støttepartiet og fra dele af oppositionspartierne, bl.a. har udtrykt politisk og legitim demokratisk modstand med, at danske folkeskoler skal tage særhensyn til eksempelvis muslimske skikke og traditioner. Derudover bør det ikke være en EU opgave at arbejde for at fremme et multikulturelt/flerkulturelt samfund i de enkelte medlemslande og indføre særhensyn til andre kulturer i eksempelvis en dansk folkeskole, der er til for danskerne, finansieret af danske skatteborgere, og hvor indholdet er bestemt af danske politikere. Indhold og eventuelle særhensyn er et rent dansk anliggende, og hverken nationale, regionale, kommunale myndigheder eller de enkelte uddannelsessteder skal presses til at følge EU's såkaldte anbefalinger.

Dansk Folkeparti gør opmærksom på, at der i grønbogen står følgende: Ansvar for at fastlægge uddannelsespolitikker påhviler til stadighed helt klart medlemsstaterne. Ikke desto mindre bliver de udfordringer, der er beskrevet her, i større og større grad et fælles anliggende (et anliggende for EU).

Dansk Folkeparti finder, at denne dobbelthed bør udgå i den pågældende grønbog og i alle fremtidige grønbøger og andre dokumenter omhandlede emner og temaer, som er medlemslandenes kompetenceområde. Med andre ord, så bemærker Dansk Folkeparti, at grønbogen på den ene side siger, at den respekterer eksempelvis det danske Folketing, og på den anden side siger, at EU i stigende grad skal påtage sig opgaver, der falder ind under Folketingets kompetenceområde. Det er uacceptabelt, at der tales med to tunger. Det er Dansk Folkepartis synspunkt, at hvis grønbogen og EU samarbejdet generelt var udtryk for en gensidig dialog med respekt for hinanden, så kunne anbefalingerne diskuteres på et fornuftigt niveau. Men da al erfaring viser, at EU tilstræber at overtage mere og mere magt fra medlemslande, også på integrations og uddannelsesområdet, bør der advares imod denne udvikling, da den i al sin enkelthed dækker over en dybere mistillid til det nationale folkestyre.

Dansk Folkeparti finder, at der grundlæggende har udviklet sig en demokratisk uskik, hvor eksempelvis undervisningsministre og andre ressortministre mødes i EU regi, og diskutere såkaldte frivillige aftaler og redskaber for derefter at implementere disse, som var de forpligtigende for medlemsstaterne at indføre. Udviklingen vil på sigt legitimere, at EU fuldt ud overtager eksempelvis uddannelsesområdet. Den udvikling må anses for at være i strid med allerede gældende EU-regler samt værende i strid med grundlæggende demokratiske principper. På den baggrund anbefaler Dansk Folkeparti, at samarbejdet vedrørende den konkrete grønbog suspenderes, indtil der er givet de nødvendige og troværdige forsikringer, der garanterer, at integrations- og uddannelsespolitikken fortsat er og vil vedblive at være et anliggende for Folketinget og de enkelte landes parlamenter.

Dansk Folkeparti skal i øvrigt anbefale, at de lande, der ønsker at afgive suverænitet på eksempelvis integrations- og uddannelsesområdet får mulighed for det, imens andre kan stå udenfor.

Et andet mindretal (EL) oplyser om sin stillingtagen under behandlingen af indstillingen i Europaudvalget.

Med venlig hilsen

Formanden for Europaudvalget
Svend Auken

Formanden for Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik
Karsten Lauritzen

Formanden for Uddannelsesudvalget
Charlotte Dyremose

Formanden for Udvalget for Videnskab og Teknologi
Marianne Jelved