

Jeg håber derfor, at du har et par minutter til at læse denne mail og muligvis klargøre for mig, hvad jeg kan gøre for en bedre og hurtigere sagsbehandling.

Sagen kort fortalt:

- d. 21. juli 2008 tager jeg med min kæreste til Den Danske Ambassade i Ankara og indgiver ansøgning om turist-visum i 90 dage.

- flere gange i september ringer jeg til ambassaden for at høre, hvorvidt sagsbehandlingen er gået i gang. Efter et par opkald, hvor jeg snakker med tyrkiske medarbejdere, der ikke kan oplyse mig om andet, end

ansøgningen er modtaget, får jeg fat i en dansk medarbejder, der kan fortælle mig, at ansøgningen allerede d. 7. august er videregivet US.

- jeg skriver en mail til US, da jeg ønsker svar på nogle spørgsmål ang. sagsbehandlingen (jeg har vedhæftet mailen), men får ikke svar.

- d. 7. oktober vælger jeg at ringe til US da der er gået 9 uger siden, US modtog sagen fra ambassaden. Medarbejderen i telefonen oplyser mig om, at de har modtaget sagen. Da jeg har læst på nyidanmark.dk og hørt fra andre, der har søgt visum, at referencen får tilsendt et spørgeskema og skal stille en bankgaranti for opholdet, oplyser jeg, at jeg ikke har modtaget det. Jeg er bange for, at det muligvis er gået tabt i posten og US afventer mit svar. Jeg får dog at vide af medarbejderen, at de ikke har sendt noget afsted, det er ej heller i alle sager, at de sender det til referencen, og siden jeg ikke har modtaget noget, er det nok fordi jeg ikke skal have det. Det undrer mig, da jeg troede jeg som reference formodentligt skulle dokumentere, at jeg kender ansøger, at ansøger kan have bopæl hos mig under hans ophold og at jeg vil stå økonomisk for hans ophold i Danmark. Svaret er, at det ikke er praksis i alle sager at sende sådanne papirer af sted og at jeg derfor ikke kan forvente, at modtage papirer overhovedet fra US. 4 dage efter jeg ringede modtager jeg dog spørgeskemaet, der er dateret d. 10. oktober - US har valgt at sende skemaet efter jeg har rykket for det. De sender dog ikke nogle papirer ang. jeg skal stille bankgaranti.

Jeg skynder mig at udfylde og sende skemaet ind til US, både på mail og med post.

- d. 28. oktober ringer jeg endnu en gang til US, de har modtaget skemaet men kan ikke fortælle mig andet. Jeg ønsker at vide, om der er problemer med skemaet, men medarbejderen siger, at alt er udfyldt korrekt. Da jeg spørger ind til bankgarantien siger hun, at det er normal praksis, at referenceperson skal stille bankgaranti - hvilket er modsat oplysninger i telefonsamtalen d. 7. oktober. Hun fortæller, at banken får tilsendt papirer fra US, jeg skal ikke foretage mig noget.

Hun oplyser på min forespørgsel, at der ikke er nogen øvre grænse for sagsbehandlingstiden.

Er det lovligt i forvaltningen, ikke at have øvre grænser for sagsbehandlingstiden af ansøgning om turist-visum?

I samtalen anmoder jeg ligeledes om aktindsigt.

- d. 3. november sender jeg en klage til US over den langtrukne sagsbehandling og den mangelfulde vejledning jeg oplever at have modtaget.

- d. 5. november ringer jeg igen til US. Jeg vil høre om de har modtaget min klage og hvorvidt jeg har fået aktindsigt. Medarbejderen kan se, at min anmodning om aktindsigt blot ligger i kø til behandling. Jeg nævner, at US blot har 10 dage til at give mig indsigt eller sende mig en skriftelig begrundelse, hvortil hun svarer, at hun ikke kender de præcise regler, men vil rykke den arbejdsgruppe, der sidder med min sag. Jeg spørger igen om jeg skal stille bank-garanti, men hun

kan ikke svare mig, da hun ikke kender de kriterier, der ligger grund for anmodning om dette.

- d. 7. november modtager jeg med posten sagens akter. Ligeledes modtager jeg endelig en anmodning om økonomisk sikkerhedsstillelse for turist-besøget, da US vurderer, at der åbenbart er fare for, at min kæreste bliver i Danmark efter turist-visummet er udløbet. Det er altså ikke korrekt oplyst af medarbejderen i samtalen d. 28. oktober, at banken modtager papirer om sikkerhedsstillelse og jeg ikke skal foretage mig noget.

Jeg har på intet tidspunkt antydnet, at dette skulle være andet end et en besøg af min kæreste. På ingen måde ønsker vi familiesammenføring eller opholdstilladelse, da min kæreste har familie og venner i Tyrkiet og ønsker at bo dernede. Han har mulighed for at besøge mig i Danmark, da han i vinterhalvåret nemmere kan tage fri fra arbejde (han arbejder i turist-branchen) og komme på en 90-dages ferie her.

Jeg selv studerer på kandidat-delen på Statskundskab i Århus, og kan ikke på nuværende tidspunkt rejse en længere periode til Tyrkeiit og besøge ham.

Gennemgående for hele sagsbehandlingen er:

- at alt nyt i sagsbehandlingen er sket på foranledning af min kontakt til US
- at jeg har fået modsatte og vildledende oplysninger af medarbejdere hos US
- der er en grundlæggende manglende viden om forvaltningsretlige principper og manglende kendskab til Offentlighedsprincippet hos medarbejderne i US
- og jeg har ingen begrundelse fået, hvorfor min sag har trukket ud, og jeg har flere gange spurgt om der manglede informationer, således jeg kunne skaffe dem hurtigst muligt, men er blevet afvist

I akterne kan jeg se, at min kæreste er blevet tjekket af US hos andre Schengen-lande, samt ved Rigspolitiets Afdeling G (PET). Derfor regner jeg ikke med, at der er forhold der gør, at han ikke kan få indrejse i landet. Derimod får jeg følelsen af, at der sker en bevidst forhaling af sagen.

Jeg har vedhæftet alle de akter i sagen jeg har modtaget af US, hvis det skulle være af interesse for dig.

Du må gerne vende tilbage til mig, hvis du har spørgsmål.

På forhånd tak for din tid.

Med Venlig Hilsen
Gitte Rimmen Rysholt Poulsen
stud.scient.pol

Mindegade 18, 1
8000 Århus C
Tlf. 29635460

Denne mail er blevet scannet af <http://www.virus112.com>
