

Jeg henvender mig til dig som medlem af Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik, fordi jeg gerne vil henlede din opmærksomhed på en vigtig sag, som jeg i dag læste om i den britiske avis The Guardian:

17 kinesere, der har siddet på Guantánamo i næsten syv år, som ikke er sigtet for noget som helst og altså er 100% juridisk og praktisk uskyldige og har en dommers ord for, at de hører til på fri fod, har nu fået at vide, at de formentlig kommer til at tilbringe resten af deres liv i et amerikansk fængsel.

DANMARK MÅ TILBYDE AT TAGE DISSE MENNESKER SOM FLYGTNINGE, OG DET NU.

[The Guardian](#) fortæller:

No country is willing to accept them and the US justice department has now blocked moves for them to be allowed to go to the US mainland, where they had been offered a home by refugee and Christian organisations.

The men's lawyer, Sabin Willett, is flying to Guantánamo Bay this weekend to break the news to the men, who are members of the Uighur ethnic group seeking autonomy from China. In a blunt and angry letter to justice department lawyers, Willett spelled out what he thought of the way the men had been treated.

“After years of stalling and staying and appellate gamesmanship, you pleaded no contest - they are not enemy combatants,” Willett has written. “You have never charged them with any crime.”

Last month a federal judge ruled that the men should be freed. “They were on freedom's doorstep,” said Willett. “The plane was at Gitmo. The stateside Lutheran refugee services and the Uighur families and Tallahassee clergy were ready to receive them.” However, the justice department appealed against the ruling and Willett claims this will put the men into a potentially endless limbo.

Men hvad er det, man helt præcis har på dem, siden man ikke vil slippe dem fri? Ifølge det amerikanske justitsministerium har mændene “tilknytning” til en organisation, som udenrigsministeriet opfatter som en terrororganisation. Den pågældende organisation opfattes ganske vist ikke som en trussel, men det er “beside the point because the law excluding members of such groups [from US soil] does not require such proof”.

Så - efter at have tilbageholdt 17 helt skyldige mennesker i syv år i en af verdens mest ubehagelige tortur- og isolationslejre afviser man at løslade dem med henvisning til, at de vist nok er tilknyttet en organisation, der vist nok ved en fejltagelse er optaget på en terrorliste.

USA står dog ikke alene med skændslen, idet man er villig til at løslade kineserne til et andet land, hvis det vil modtage dem som flygtninge. Men ak:

So far, more than 100 countries have been asked to take them as refugees but none have agreed. Willett blamed US authorities for incorrectly describing them as terrorists.

Min første indskydelse: Danmark bør tage dem som flygtninge, og det *straks*. Vi har en forpligtelse her: USA er vor nærmeste allierede, og vores statsminister har de sidste syv år inddraget Danmark o USA's militære gøren og laden, og det på en lang række planer. Disse menneskers skæbne er lige så meget dit og mit ansvar, som det er George Bushs.

Danmark må tage dem, og hvis de senere ønsker at vende tilbage til Kina, må vi forhandle med Kina om det derfra. *Nogen* må tage dem. For helvede da: 17 uskyldige mennesker skal da ikke rådne op i fængsel resten af deres liv, fordi alverdens lande og regeringer leger "Jerusalem brænder" med ansvaret.